



HOVEDORGANISATIONEN AF OFFICERER I DANMARK

Løbenr.: 5835
Den 5. februar 2013
BF/th

Til Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk) (bg@fmn.dk)
(Sendt via e-mail)

Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v.

Ved skrivelse af 10. januar 2013 fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v.

Forslaget indeholder to dele:

1. Etablering af hjemmel til udbud af forsvarets uddannelser, og at forsvarsministeren bemyndiges til at fastsætte regler i den forbindelse. Formålet med lovændringen er, at der sikres sammenhæng til det civile uddannelsessystem.

2. Ændring af nugældende lovs § 11, der skal muliggøre, at organiseringen af ledelsen af forsvaret kan tilpasses den sikkerhedspolitiske udvikling og de til enhver tid gældende behov, herunder at det i videre omfang end i dag vil være muligt administrativt at fastsætte den nærmere organisering af ledelsen. Lovforslaget lægger op til at opretholde en særlig bestemmelse om stillingen som forsvarschef.

Ad 1. Hovedorganisationen af Officerer i Danmark (HOD) støtter principielt hensynet til en tilnærmelse af forsvarets uddannelser til de civile uddannelses tilbud og herunder muligheden for i større omfang end for nuværende at nyttiggøre civile uddannelser i forsvaret. Ligeledes støttes intention om akkreditering af forsvarets uddannelser.

HOD finder, at den foreslåede lovændring mere naturligt hører til i Lov om Forsvarets Personel, hvor den nuværende personelstruktur blev introduceret.

HOD bemærker, at lovforslaget er udformet som en rammelov og derfor overlader den detaljerede udmøntning til forsvarsministeren eller den han måtte bemyndige hertil. Det er således vanskeligt at forholde sig til rammeloven, idet det er uklart, hvorledes de forskellige områder, jf. § 8.d reelt vil blive udmøntet. Utilsigtede konsekvenser af denne udmøntning kan undgås, såfremt forsvaret etablerer et uddannelsesudvalg, hvor repræsentanter fra forsvaret, de faglige organisationer og evt. eksterne sagkyndige kan drøfte dels den overordnede uddannelsesstruktur i forsvaret, koblingen til det civile uddannelsessystem, de overordnede rammer for uddannelsernes indhold og sammenhæng samt den konkrete udmøntning, jf. § 8.d.

Ad 2.

Nugældende § 11

§ 11. Forsvarschefen har under ansvar over for forsvarsministeren kommandoen over hæren, søværnet og flyvevåbnet samt de organer til støtte for forsvaret, der ikke henhører direkte under Forsvarsministeriet.

Stk.2. Forsvarsstaben bistår forsvarschefen ved løsning af de opgaver, der påhviler denne. Chefen for Forsvarsstaben er stedfortræder for forsvarschefen.

Stk.3. Forsvarschefen og Forsvarsstaben udgør Forsvarskommandoen.

1/2



Forslag til § 11

§ 11. Forsvarschefen har efter forsvarsministerens nærmere bestemmelse kommandoen over hæren, søværnet og flyvevåbnet.

HOD bemærkninger til lovforslaget

HOD anerkender, at den stedfundne udvikling nødvendiggør en større politisk, civil og militær kontakt og koordinering end tidligere.

Endvidere har HOD noteret sig, at lovforslaget ikke har til formål at ændre på det forhold, at forsvarets øverste militære embedsmand og har den fornødne værnsmæssige stabsstøtte og en fast stedfortræder, samt at forsvarets øverste militære rådgiver i alle militærfaglige spørgsmål, herunder i relation til operationer, og at forsvarets øverste militære rådgiver, som det er tilfældet i dag, kan give sin militærfaglige rådgivning direkte til forsvarsministeren.

Det bemærkes, at vedtages loven, kan ministeren administrativt ændre organiseringen af forsvarets øverste ledelse, idet ministeren dels fastsætter størrelsen af den værnsmæssige stabsstøtte til forsvarets øverste ledelse, dels fastlægger omfanget af forsvarets øverste militære rådgivning. Organer til støtte for forsvarets øverste ledelse – in casu de funktionelle tjenester m.fl. – fjernes fra forsvarets øverste militære kommando. Endvidere afgør ministeren administrativt, hvorvidt forsvarets øverste militære rådgiver refererer til forsvarsministeren, departementschefen eller en helt tredje instans.

I relation til nationale og internationale operationer kan forsvarets øverste militære kommando med den fremsatte lovændring blive indskrænket i forhold til den nuværende situation, idet kommandoen over personel-, materiel- og informatikområderne kan blive fjernet, ligesom han ikke nødvendigvis vil have det overordnede ansvar for det militære forsvars økonomi. Muligheden for at omdisponere i relation til en given mission kan derfor befyrges at blive stærkt indsnævret i forhold til den nugældende situation med heraf afledt risiko for sikkerheden for de udsendte styrker.

Dernæst finder HOD det betænkeligt, at en minister administrativt kan ændre i forsvarets øverste ledelses organisering, når behovet herfor reelt ikke er godtgjort med henvisning til mere konkrete situationer, hvor den nuværende organisering har vist sig at være uhensigtsmæssig. Henset til forsvarets særlige opgaver, finder HOD det betryggende, at en konkret ændring af organiseringen af forsvarets øverste ledelse fastsættes ved lov, hvor et flertal i Folketinget efter en åben debat står bag.

Afsluttende finder HOD, at den foreslåede ændring af lovens § 11 vil kunne influere negativt på forsvarets øverste militære rådgivning af forsvarsministeren, idet forsvarets øverste militære rådgiver i givet fald må holde sig for øje, at hans ansvarsområde løbende ville kunne tilpasses af den til enhver tid siddende forsvarsminister.

Med venlig hilsen

Bent Fabricius
Formand



Nr. 6. februar 2013

Dato 011.01-00011

Til Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk) (bg@fmn.dk)

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv.

Bilag: Forslag om at etablere Forsvarets uddannelsesråd.

§ 8:

Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF) støtter intentionerne om en tilnærmelse af forsvarets uddannelser til det civile uddannelsessystem, herunder akkreditering af forsvarets uddannelser.

HKKF tilslutter sig således formålet med lovændringen om at etablere hjemmel til udbud af forsvarets uddannelser og at bemyndige forsvarsministeren til at fastsætte nærmere regler herom (§ 8).

HKKF skal imidlertid pege på, at lovforslaget er udformet som en rammelov, som efterlader mange ubesvarede spørgsmål om, hvilke regler forsvarsministeren vil fastlægge, og hvordan reglerne vil blive gennemført. HKKF bemærker således, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at forsvarsministeren "i videst muligt omfang" har til hensigt at anvende de kriterier ved akkreditering, som allerede er fastsat for uddannelser på Ministeriet for forskning, Innovation og Videregående Uddannelses område.

HKKF har forståelse for, at det kan være uhensigtsmæssigt mere detaljeret at fastlægge kriterier for akkreditering af forsvarets uddannelser i tilknytning til loven, men skal pege på, at fraværet af rådgivende udvalg mv. i relation til forsvarets uddannelser giver forsvarsministeren en uindskrænket bemyndigelse, som kan medføre utilsigtede virkninger.

HKKF skal derfor opfordre til, at tilnærmelsen af forsvarets uddannelser til det civile uddannelsessystem tillige omfatter en tilnærmelse for så vidt angår styring og tilsyn med forsvarets uddannelser, herunder etablering af rådgivende udvalg. HKKF foreslår, at der oprettes et Uddannelsesråd for forsvarets uddannelser bestående af repræsentanter for de uddannelsesansvarlige myndigheder i forsvaret, brugere og parter samt eksterne sagkyndige. HKKF foreslår, at Uddannelsesrådet får til opgave at rådgive forsvarsministeren om den overordnede uddannelsesstruktur i forsvaret samt de overordnede rammer for uddannelsernes indhold og sammenhæng med det civile uddannelsessystem.

HKKF's forslag om oprettelse af Forsvarets Uddannelsesråd er vedlagt som bilag til nærværende høringssvar.

§ 11:

HKKF er betænkelig ved forslaget om ændring af § 11 om forsvarschefen og forsvarsstaben. HKKF anerkender, at der er behov for fleksibilitet og løbende modernisering af forsvarrets ledelse, men kan ikke finde belæg for, at den nuværende lov har været til hinder herfor.

HKKF skal pege på, at organiseringen af forsvarrets ledelse bør nyde bred politisk opbakning og derfor bør være et anliggende for Folketinget og ikke et administrativt anliggende for forsvarsministeren. HKKF finder, at den nugældende lovregulering af forsvarrets ledelse sikrer en højere grad af uafhængig militærfaglig rådgivning end en organisering, som kan mistænkeliggøres for at åbne for politisk pression fra forsvarsministeren.

HKKF finder, at der med lovforslaget lægges op til en bekymrende udhuling af forsvarschefens ansvarsområde, idet – som det hedder i den gældende lov – ”organer til støtte for forsvaret, der ikke henhører direkte under forsvarsministeriet” ikke er medtaget som forsvarschefens ansvarsområder. HKKF er bekymret for, at det i praksis kan føre til en udhuling af forsvarschefens ansvar og dermed også kan skade den operative sikkerhed for soldaterne i internationale operationer.

Med venlig hilsen



Flemming Vinther

Forslag om at etablere Forsvarets uddannelsesråd.

Kravene til forsvarrets personel bliver stadig større, mere komplekse og mangeartede – blandt andet som følge af deltagelse i internationale operationer. For at kunne løfte fremtidens krav skal forsvarrets personel besidde stadig flere og bredere faglige og personlige kompetencer.

De militære funktioner bliver professionaliseret, og der opstår løbende behov for nye militære specialkompetencer for at kunne løse forsvarrets opgaver. Der stilles tillige større krav til forsvarrets personel om eksempelvis en bred samfundsmæssig viden, herunder viden om fremmede kulturer, samt kendskab til kompleks lovregulering og internationale konventioner. Forsvarets personel skal beherske fremmedsprog og have IT-færdigheder, ligesom veludviklede sociale kompetencer er forudsætning for at håndtere konflikter med kommunikative og psykologiske redskaber og for at kunne løse opgaver imødekommende og med kvalitet og service – hjemme såvel som ude.

Under arbejdet med forsvarrets personel- og uddannelsesstruktur, som senest blev kulegravet i 2007, blev der afdækket en række problemområder og peget på mange tiltag, som skal iværksættes og gennemføres, for at forsvarrets personel er uddannet til at løse de fremtidige krav i forsvaret og på arbejdsmarkedet. Tilpasningen og moderniseringen af forsvarrets uddannelser er naturligvis ikke tilendebragt ved at gennemføre anbefalingerne i Rapporten om forsvarrets personel- og uddannelsesstruktur fra 2007. Det er tværtimod en vigtig opgave vedvarende at fokusere på forsvarrets uddannelser med henblik på at sikre, at uddannelserne danner grundlag for at udvikle de nødvendige kompetencer, og at uddannelserne er tilpasset det omliggende samfunds uddannelsessystemer. Forsvarets fremtidige uddannelsesbehov udvikler sig dynamisk, ligesom mulighederne for at give de nødvendige kompetenceløft udvikler sig dynamisk i samfundets uddannelsessystemer.

Der vil i fremtiden blive et stigende behov for at sikre, at forsvarrets uddannelser har et tilstrækkeligt højt niveau, og at der gennemføres systematisk kompetenceudvikling og efteruddannelse af alle personelgrupper. Der er endvidere behov for i videst mulig udstrækning at integrere forsvarrets uddannelser i det ordinære uddannelsessystem, så de militærfaglige uddannelser bliver meritgivende og generelt er tænkt sammen med de civile uddannelser.

For at sikre optimale rekrutteringsmuligheder for forsvaret må forsvarrets personel sikres bedre karrieremuligheder internt såvel som udenfor forsvaret. Redskabet hertil er at tilnærme forsvarrets uddannelser til det øvrige uddannelsessystem og at skabe rammer for individuelt sammensatte uddannelsesforløb.

Det er en særlig udfordring at sikre sammenhæng mellem og koordinering af forsvarrets uddannelser, fordi uddannelsesansvaret er delt op på mange forskellige myndigheder og institutioner. Mange eksempler viser, at der generelt mangler viden, om hvilke uddannelser, der med fordel kan anvendes eller udvikles på civile uddannelsesinstitutioner, ligesom der mangler overblik over, hvilke kompetencer og uddannelser forsvarrets medarbejdere reelt råder over.

For at sikre de bedst mulige og økonomisk mest forsvarlige uddannelsesmuligheder er der behov for at sikre en løbende og meget tæt dialog mellem aktørerne, brugerne og parterne på området – gerne suppleret med ekstern sagkundskab.

Sammenligner man organiseringen af forsvarrets uddannelser med uddannelserne i det omliggende samfund falder det i øjnene, at forsvarrets uddannelser ikke som andre uddannelser er tilrettelagt i et tæt samspil mellem de berørte parter. Der er ikke opbygget formelle strukturer til at

inddrage de faglige organisationer i tilrettelæggelse af forsvarets uddannelser. Det er i disharmoni med organiseringen af samfundets øvrige uddannelser, hvor der er etableret en samlet rådsstruktur for at fremme, at uddannelserne indpasses på en sammenhængende måde i uddannelsessystemet som helhed.

Det er regeringens målsætning at sikre et fleksibelt og effektivt uddannelsessystem gennem en styrkelse af kvalitet og faglighed samt ved udvidet åbenhed og gennemsigtighed. En af forudsætningerne herfor er, at der er etableret en samlet og enkel rådsstruktur, så uddannelserne indpasses i horisontale og vertikale uddannelsessammenhænge på tværs af flere uddannelsessystemer.

Der er således etableret en struktur med uddannelsesråd og faglige udvalg, som dækker alle uddannelser, som Undervisningsministeren har ansvaret for. Der er etableret uddannelsesråd for erhvervsuddannelserne, de mellemlange videregående uddannelser, de videregående uddannelser, ligesom der er etableret et stort antal faglige udvalg i tilknytning til de enkelte uddannelser. Der er endvidere etableret formelle strukturer på skoleniveau for at sikre partsrepræsentation.

Der er ligeledes etableret en tilsvarende rådsstruktur for uddannelser, som hører under andre ministerområder.

På baggrund heraf foreslår HKKF, at der oprettes et Uddannelsesråd for forsvarets uddannelser bestående af repræsentanter for berørte uddannelsesansvarlige, brugere og parter samt eksterne sagkyndige.

Vi foreslår, at Uddannelsesrådet får til opgave at rådgive forsvarsministeren om den overordnede uddannelsesstruktur i forsvaret samt de overordnede rammer for uddannelsernes indhold. Uddannelsesrådet skal afgive indstillinger til forsvarsministeren om de enkelte uddannelsers struktur, varighed, mål og indhold og vurdere uddannelsernes udvikling, herunder sammenhæng med det øvrige uddannelsessystem, og konsekvenser for uddannelserne af nye eller ændrede kompetencebehov i erhvervslivet samt på det offentlige og private arbejdsmarked. Uddannelsesrådet skal endvidere medvirke til at fremme sammenhængen og kvaliteten i forsvarets uddannelsesvirksomhed samt sikre kvaliteten i forsvarets uddannelsesvejledning.

Vi foreslår endvidere, at der etableres rådgivende faglige udvalg ved myndigheder i forsvaret, som har et uddannelsesansvar.

De faglige udvalg skal rådgive forsvarets myndigheder vedrørende uddannelsesspørgsmål og give forslag til eventuelle justeringer af uddannelsernes indhold. De faglige udvalg kan for eksempel bidrage til, at der udarbejdes vejledninger, som fastsætter uddannelsernes formål og indhold, adgangsbetingelser og merit, uddannelsesniveau og omfang og uddannelsernes tilrettelæggelse.

Partsrepræsentationen på uddannelsesområdet er i god overensstemmelse med, at regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om, at det er et fælles ansvar mellem parterne at styrke erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. Kompetenceudvikling er blevet en stadig vigtigere del af overenskomstaftalerne på det statslige område og viser, at udvikling og uddannelse af medarbejderne i staten er et fælles ansvar for parterne.

07 FEB 2013

Til Forsvarsministeriet, Holmens Kanal 42, 1060 København K

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v., jf. departementets skr. 2012/002486 af 10 JAN 2013.

Ad lovforslagets bestemmelser §§ 8a – 8d.:

Som samlende organisation for Forsvarets og Beredskabstyrelsens Personel af Reserven er Foreningens virke karakteriseret også ved at være bro mellem de militære og civile miljøer og professioner, hvilket er den kompetencemæssige baggrund, som nærværende høringssvar bygger på.

HPRD kan tilslutte sig det angivne formål m.h.t., at der ”sikres sammenhæng til det civile uddannelsessystem”.

HPRD finder imidlertid anledning til at bemærke, at militære uddannelser er på alle niveauer under ét er et produkt af samspillet mellem civile uddannelses- og erfaringsmæssige elementer, militære uddannelsesmæssige elementer samt praktisk militær erfaring. I dets nuværende form synes lovforslaget kun at ville styrke ét af de tre elementer; det civile uddannelseselement. Dette har isoleret set kvalitetsmæssige og økonomiske fordele, men indebærer omvendt risici, der bør afhjælpes gennem enkelte mindre ændringer i lovforslaget, jf. nedenfor

Det ligger HPRD stærkt på sinde, at den militære profession både er uddannelses- og erfaringsbaseret: Soldater, flyvere og sømænd modnes til at kunne varetage opgaverne i en vekselvirkning mellem tre uddannelseselementer:

- civil uddannelse og erfaring,
- militær uddannelse, og
- militær erfaring.

Får ét af disse tre elementer lov til at dominere, er der efter foreningens opfattelse risiko for en polarisering således, at hensigten ikke nås, og der i stedet skabes ”typer” a la enten ”uniformeret civilist”, ”teori-kriger med ringe evne til at løse virkelighedens opgaver” eller ”kriger uden omverdensforståelse”.

Konstant vekselvirkning mellem de tre elementer der skaber den tænkende og afbalancerede soldat, flyver og sømand, den selvstændige, slidstærke og ansvarlige befalingsmand, og den modne officer med overblik og konduite, der under de vanskeligste vilkår løser opgaverne på efter forholdene bedste måde, må være hensigten.

Hidtil har det været betroet Forsvaret selv at skabe balance mellem de tre skitserede elementer i de militære uddannelser. Men lovforslaget flyttes dette ansvar til ministerieniveau, hvilket indebærer

nævnte fordel, men tillige ikke uvæsentlige afledte risici.

Lovforslaget synes som antydnet på god vis at kunne styrke dels Forsvarets muligheder for at trække på civile uddannelseselementer, dels civiles muligheder for at erhverve viden om Forsvaret og om militære emner. Dette medfører potentielt såvel økonomiske besparelser som et kvalitetsløft af de civile elementer af Forsvarets uddannelser, og må alt andet lige antages lette et skifte mellem civile og militære professioner i forhold til i dag.

Som anført finder foreningen omvendt at kunne at pege på, at forslaget i dets nuværende form underspiller to af de tre opstillede essentielt nødvendige elementer i Forsvarets uddannelser, nemlig militær uddannelse og militær erfaring, og dets vekselvirkning med det tredje element, den civilt orienterede uddannelse og erfaring.

Allerede i den nuværende akkrediteringsproces for militære uddannelser har HPRD fornemmet en tendens til, at det militære erfaringselement er nedtonet - måske fordi det er vanskeligt at beskrive, akkreditere og kvalitetssikre for civile med begrænset militær indsigt.

I dets nuværende form risikerer lovforslaget med den nuværende formulering derfor at kunne forstærke en ikke ønsket udvikling.

Foreningen finder derfor, at ministerieniveauet skal forpligtes til at sikre, at Forsvarets uddannelser fremover indeholder alle nødvendige uddannelseselementer, som ikke kan erhverves civilt; d.v.s. der skal koncentreres omkring undervisningselementer, der ikke kan erhverves civilt i stedet for som nu til dels at duplikere civile akademiske uddannelser. Fremadrettet bør civile forvaltningsmæssige, tekniske og militære og politologiske m.v. studier m.h.t. militære uddannelser gerne udføres af forskningsaktive universitære miljøer. De militære kernefag såsom strategi, operationer, logistik og krigshistorie bør derimod styrkes på de militære uddannelser, hvilket jf. lovforslaget de facto bliver ministeriets ansvar, hvilket bør præciseres i Forsvarsloven.

HPRD foreslår derfor, at lovforslagets § 8 a. og d. justeres, så disse bestemmelser eksplicit pålægger Forsvarsministeriet at udvikle og styrke ikke blot de civile sider af de militære uddannelser men tillige at sikre, at den civile side af disse uddannelser kompletteres af og integreres med såvel militær uddannelse som den militære erfaringsopbygning. Som lovtæst kunne dette se sådan ud:

1. Efter § 8 indsættes:

”§ 8 a. Forsvarsministeren tilrettelægger forsvarets uddannelser.

Stk. 2. Forsvarsministeren fastsætter kriterier for akkreditering af forsvarets uddannelser på niveau svarende til videregående uddannelser, jf. lov om akkrediteringsinstitutionen, **med særlig opmærksomhed på at udvikle såvel uddannelsernes civile som militære og militært erfaringsmæssige elementer, så disse tre elementer kompletterer det enkelte individs udvikling og uddannelse, og understøtter Forsvarets opgaveløsning.**

...

8 d. Forsvarsministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, kan fastsætte nærmere regler om uddannelserne, herunder om:

1) Udbud.

- 2) Antallet af uddannelsespladser.
- 3) Adgang til og optagelse på uddannelse, jf. § 8 b, stk. 1 og 2, og § 8 c.
- 4) Betaling, jf. § 8 d.
- 5) Mødepligt.
- 6) **Balancen og integrationen imellem uddannelsernes civile, militære og erfaringsbaserede elementer.**
- 7) ...

Ad lovforslagets bestemmelser §11 :

Foreningen finder grundlæggende, at nugældende opgaveanvisning til forsvarschefen skaber den struktur og klarhed, som Forsvaret ud fra sin særlige tilværelse har behov for m.h.t. at have afklarede operative forhold i forhold til den politiske opdragsgiver – Folketinget.

Forsvaret – og dets personel, herunder personel af reserven – har de senere år oplevet stor omskiftelighed i de administrative strukturer, og der er inden selvstændig begrundelse for også at skulle skabe usikkerhed omkring, hvad forswarets ledelses opgaver og ansvar meget klart og præcist er i operativ henseende.

Foreningen ser således ikke, at det med den nuværende tilrettelæggelse ikke er muligt at tilpasse organiseringen af forsvaret ud fra den sikkerhedspolitiske udvikling og de til enhver tid gældende behov, henset til den tradition, der er m.h.t. meget snæver politisk opfølgning af og tilstedeværelse omkring håndteringen af internationale forhold.

Folketinget har vist flere gange at være i stand til med endog meget kort varsel at tage stilling til forhold, der har haft – og har – ganske signifikant indflydelse på forswarets forhold.

Foreningen peger derfor på, at der ikke foreligger nogen hverken kapacitetsmæssig eller demokratisk begrundelse for, at Folketinget skulle overlade det til regeringen at skulle kunne foretage ændringer i de bestående, relativt afklarede operative kommandoforhold for forswarets ledelse – det vil Folketinget sagtens selv kunne foretage efter behov i tid og rum.



Birger Kjer Hansen

OL-R, formand HPRD



Dansk Journalistforbund
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Forsvarsministeriet

Forsvarsministeriet har fremsendt høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v.

Dansk Journalistforbunds interesse er rettet mod det forhold, at høringssvaret åbner for administrativt at ændre eller fusionere forsvarrets ledelse, Forsvarskommandoen, med forsvarets politiske ledelse, departementet. Ifald forsvarets øverste militære og politiske ledelse integreres, således som ministeren i sommer anbefalede, forsvinder muligvis offentlighedens adgang til indsigt via aktindsigt i korrespondancen mellem departementet og Forsvarskommandoen.

Denne adgang til indsigt i beslutningsgangen mellem de politiske og det udførende led af forsvaret er af væsentlig betydning særlig i disse år eller årtier, hvor Danmark er engageret i væbnede konflikter. Dansk Journalistforbund vil kraftigt anbefale, at denne adgang til indsigt i hvert fald ikke forringes som følge af det foreliggende forslag.

Venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård
Forbundsformand



Forsvarsministeriet
fnn@fnn.dk og bgj@fnn.dk

Den 7. februar 2013

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv.

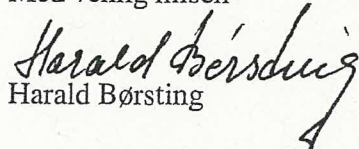
LO kan tilslutte sig den tilnærmelse mellem forsvarets uddannelser og det offentlige uddannelsessystem, som der er lagt op til i lovforslaget. Herunder kan LO støtte en akkreditering af forsvarets uddannelser.

LO bemærker imidlertid, at der på nuværende tidspunkt ikke eksisterer et rådgivende udvalg for forsvarets uddannelser, hvilket er tilfældet for de civile uddannelser. LO vil på den baggrund opfordre til, at tilnærmelsen af forsvarets uddannelser til det civile uddannelsessystem også omfatter en tilnærmelse for så vidt angår styring og tilsyn med forsvarets uddannelser, herunder etablering af rådgivende udvalg.

LO bakker på den baggrund op om Hærens Konstabel og Korporal Forenings forslag om, at der oprettes et Uddannelsesråd for forsvarets uddannelser bestående af repræsentanter for de uddannelsesansvarlige myndigheder i forsvaret, brugere og parter samt eksterne sagkyndige. Uddannelsesrådet skal rådgive forsvarsministeren om den overordnede uddannelsesstruktur i forsvaret samt de overordnede rammer for uddannelsernes indhold og sammenhæng med det civile uddannelsessystem.

Bemærkningerne sendes med forbehold for godkendelse i LO's kompetente organer.

Med venlig hilsen


Harald Børsting



Forsvarsministeriet

Att. Bo Grubbe Jensen
Holmens Kanal 42
1060 København K
fmn@fmn.dk

J.NR.: 2012-1-0087

Vores ref.: KE

Mail: ke@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 05

7. februar 2013

Høringsvar over udkast til forslag til om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation

Professionshøjskolernes Rektorkollegium takker for indkaldelsen til høring over udkast til ændring af forsvarsloven.

Kollegiet har nedenstående bemærkninger:

Kollegiet vurderer, at uddannelsesudbud og forvaltning på niveau for videregående uddannelser bør samles i regi af Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser for at sikre bedst mulig sammenhæng, transparens og mobilitet mellem uddannelser og studerende. Subsidiært bør uddannelser ved andre ministerier knyttes til de styrings- og akkrediteringssystemer, som Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har udarbejdet og som er gældende for øvrige videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

Erik Knudsen
Formand
Professionshøjskolernes Rektorkollegium

Professionshøjskolerne
Ny Vestergade 17 st.tv.
1471 København K.
Tlf. 33 38-22 00
Fax 33 38 22 09
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

Forsvarsministeriet

Att. Bo Grubbe Jensen

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

1. februar 2013
J.nr. 2009-5230-08
LS
Dir. tlf. 33 36 98 11
ls@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forswarets formål, opgaver og organisation m.v.

Danske Universiteter takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte, som er modtaget i høring fra Forsvarsministeriet den 10. januar 2013.

Udkastet har været sendt i høring til de otte universiteter. Heraf har Københavns Universitet indsendt høringssvar, mens Syddansk Universitet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til forslaget.

Danske Universiteter har ingen generelle bemærkninger til forslaget.

Københavns Universitets høringssvar udgøres af bidrag fra Det Humanistiske Fakultet og Det Juridiske Fakultet, der har fælles bemærkninger til forslaget. Københavns Universiteter meddeler, at de har kunnet konstatere, at flere enheder under universitetet har modtaget en selvstændig høringsskrivelse fra Forsvarsministeriet, herunder Center for Militære Studier. Disse enheder vil således afgive svar direkte til Forsvarsministeriet og er derfor ikke blevet anmodet om at komme med bidrag til universitetets høringssvar.

Vedlagt er høringssvar fra Københavns Universitet.

Med venlig hilsen



Susanne Bjerregaard
Sekretariatschef



SAGSNOTAT

Vedr.: Høringssvar til lovforslaget vedr. lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv. i høring

Sagsbehandler: Prodekan Jens Erik Mogensen & Strategienheden (HUM)

Det Humanistiske Fakultet og Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet (KU) hilser muligheden for høring af *lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation* velkommen,

Det hidtidige samarbejde med forsvaret har været meget konstruktivt, og det er fakulteternes vurdering, at en styrkelse og udvidelse af det fremtidige samarbejde harmonerer ideelt med én af de væsentligste intentioner i lovforslaget, nemlig "(...) at fremme fleksibiliteten og integrationen mellem forsvarets uddannelser og det øvrige uddannelsessystem."

Generelle bemærkninger

Fakulteterne bemærker, at forslaget - på trods af dets grundintention om at fremme fleksibiliteten og integrationen mellem forsvarets uddannelser og det øvrige uddannelsessystem - ved dets ensidige fokus på forsvarets eget uddannelsessystem begrænser sig i forhold til at kunne uddanne til højeste uddannelsesniveau, hvorved forsvaret afskærer sig fra muligheden for at opbygge en "intern fødekæde" af undervisere med en uddannelsesbaggrund på kandidat- eller ph.d.-niveau.

Det er således fakulteternes opfattelse, at en større åbning mod uddannelses-samarbejder med det øvrige (civile) uddannelsessystem vil kunne styrke for-

22. JANUAR 2013

STRATEGIENHEDEN

NJALSGADE 76
2300 KØBENHAVN S

DIR 35328022

strategienheden@hum.ku.dk

SAG: 036-0002/13-4000

Sagsnr. oplyses ved henv.

svarets uddannelsesstrategiske satsninger med forskningstynge i det bagvedliggende fagmiljø.

SIDE 2 AF 2

Specifikke bemærkninger

Lovforslagets nærmere indhold, punkt 2.1.3. afsnit 3:

Fakulteterne er positive over for den i Forsvarsforliget indgåede aftale om, at 1/3 af de optagne på forsvarets uddannelser fremover skal optages på baggrund af en civil uddannelse på bachelorniveau samt den forbedrede mulighed for integration af forsvarets uddannelser med det civile uddannelsessystem. Fakulteterne bemærker dog, at akkrediteringen i lovforslaget eksplicit retter sig mod master- og diplomuddannelser og ikke mod uddannelser på kandidat- og ph.d.-niveau.

Det er fakulteternes vurdering, at det eksplicite akkrediteringsfokus er for snævert, hvis intentionen om at øge mobiliteten mellem forsvaret og det civile uddannelsessystem skal realiseres. Det kan derfor være hensigtsmæssigt at overveje muligheden for at *supplere* videreuddannelse baseret på professionsbachelorniveau med forskningsbaserede uddannelser på bachelor-, kandidat- og ph.d.-niveau.

Et udvidet samarbejde med det civile uddannelsessystem på universitetsniveau vil give forsvaret en mere direkte adgang til en bred vifte af allerede akkrediterede uddannelser eller uddannelsesmoduler.

Derudover vil en åbning til det civile uddannelsessystem kunne understøtte forsvarets mulighed for at opnå akkreditering af de udbudte uddannelser og derved styrke den enkeltes mulighed for at skifte mellem det militære og civile og militære arbejdsmarked.

Forsvarsministeriet
Fmn@fmn.dk; bgj@fmn.dk

STRANDGADE 56
1401 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 32698869

PVK@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

4. FEBRUAR 2013

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM FORSVARETS FORMÅL, OPGAVER OG
ORGANISATION M.V. – VORES J.NR.
540.10/28617/PVK**

Forsvarsministeriet har ved mail af 10. januar 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v. Lovforslaget vedrører forsvarets uddannelser og organiseringen af forsvaret.

1. Vedrørende forsvarets uddannelser

Med lovforslaget tilvejebringes der udtrykkelig hjemmel i forsvarsloven til, at forsvarsministeren kan tilrettelægge og fastsætte nærmere regler om forsvarets uddannelser efter de samme principper, som findes i bl.a. universitetsloven og lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsuddannelser.

Institut for Menneskerettigheder finder det positivt, at det klargøres, at forsvarsministeren kan regulere og tilrettelægge uddannelserne i forsvaret.

Instituttet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der efter Instituttets opfattelse er et generelt behov for at styrke undervisningen i menneskerettigheder og humanitær folkeret på forsvarets uddannelser.

Et behov der er affødt af, at det danske forsvar i de senere år har deltaget mere aktivt i en række skarpe internationale militære operationer.

Samtidigt er folkeretten, og ikke mindst menneskerettighederne, kommet til at spille en stadig større rolle under væbnet konflikt, herunder også for danske militære operationer og for legitimiteten af

sådanne operationer. Som anført af forsvarsministeren i den såkaldte 100-dages tale i januar 2012, er de "værdier, vi tager ud og kæmper for, ikke alene målet – de er en afgørende del af midlet. Målet helliger ikke midlet. Kampen for folkeret og menneskerettigheder kræver, at vi lever op til dem, også i kampen for at nå dem."

Det er derfor også af afgørende betydning, at den enkelte soldat både i teori og praksis kender og forstår de folkeretlige regler, der regulerer krigsførelsen, herunder særligt menneskerettighederne og den humanitære folkeret.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor, at forsvarsministeren i tilknytning til det fremsatte lovforslag, med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder:

- Tager initiativ til at styrke uddannelsen i menneskerettigheder og humanitær folkeret i forsvaret.

2. Vedrørende organiseringen af forsvaret

Lovforslaget tilvejebringer desuden lovhjemmel til, at forsvarsministeren administrativt kan fastsætte den nærmere organisering af forsvaret.

Institut for Menneskerettigheder finder det positivt, at forsvarsministeren nærmere kan tilrettelægge organiseringen af forsvaret og sikre en effektiv og ansvarlig regulering af forsvarsområdet.

Der henvises til j.nr. 2012/002486

Med Venlig hilsen

Louise Holck
Vicedirektør



Høringsvar fra Dansk Institut for Internationale Studier vedrørende Udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v.

Det udsendte udkast giver Dansk Institut for Internationale Studier anledning til følgende bemærkninger:

Ad § 8:

Paragraffen er en direkte følge af Forsvarsaftalen 2013-17, hvor forsvarets uddannelsesvirksomhed, først og fremmest officersuddannelserne, bl.a. er behandlet i Bilag vedr. effektiviseringstiltag samt Bilag vedr. evaluering af ny officersuddannelse. Ministeren gives herved den nødvendige rammemæssige bemyndigelse til at tilrettelægge forsvarets uddannelser.

Den foreslåede § 8 stk. a. – d. skønnes at omfatte de nødvendige elementer, der skal danne grundlaget for de administrative bestemmelser, der muliggør en gradvis akkreditering af en række af forsvarets uddannelser for derved at sikre en ønsket fleksibilitet mellem militære og civile uddannelser samt ikke mindst et overordnet kvalitetssikringssystem.

Denne udvikling har været under vejs de sidste 10 år og får herved det nødvendige juridiske grundlag for den videre udvikling af forsvarets uddannelser.

Dansk Institut for Internationale Studier hilser dette velkommen, men finder dog, at det bør overvejes, hvorvidt denne paragraf hører hjemme i Lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v. Umiddelbart forekommer den at passe bedre og mere hensigtsmæssigt ind i Lov om forsvarets personel.

Ad § 11:

I Forsvarsaftalen 2013-17 lægges der ikke eksplicit op til ændringer af forsvarets øverste ledelse. Imidlertid er det i andre sammenhænge tilkendegivet, at regeringen har et ønske om at ændre forsvarets øverste ledelse. I den forbindelse skal det bemærkes, at Forsvarsaftalen, jfr. Bilag vedr. sammenlægning af myndigheder, lægger op til en undersøgelse af en sammenlægning af de tre operative kommandoer. Denne problematik hænger nøje sammen med organiseringen af forsvarets øverste ledelse, og Dansk Institut for Internationale Studier skal derfor anbefale, at dette spørgsmål afklares, inden lovforslaget - evt. i en ændret version - fremsættes.

Paragraffens foreslåede ordlyd giver ministeren meget vide administrative beføjelser på et helt centralt område vedr. forsvarets organisation og virke. Forsvaret udgør, sammen med politiet, statens instrumenter til legal magtanvendelse og bør derfor være under nøje parlamentarisk kontrol. Det forekommer naturligt, at forsvarschefens opgaver og ansvarsområde fastsættes ved lov og efter en åben debat herom.

Den foreslåede ændring af § 11 stk. 1 er ganske omfattende. Efter gældende lov har forsvarschefen under ansvar over for ministeren fuld kommando over de tre værn samt de organer til støtte for forsvaret, der ikke henhører direkte under Forsvarsministeriet. Efter

forslaget vil forsvarschefen efter ministerens nærmere bestemmelse have kommando over de tre værn. Der lægges således med den nye formulering op til, at forsvarschefens ansvar administrativt kan begrænses markant, således at forsvarschefen kun gives ansvaret for dele af forsvaret, måske kun den operative ledelse. Man må derfor samtidig stille spørgsmålet: Hvis der oprettes en værnsfælles operativ kommando, som naturligvis skal have en chef, hvem skal da have kommandoen over de tre værn? Hvis det ikke skal være chefen for den operative kommando, men forsvarschefen, vil førstnævntes ansvar blive yderst begrænset. Hvis det modsatte bliver tilfældet, at chefen for den operative kommando har kommando over de tre værn, vil forsvarschefens rolle blive stærkt reduceret og i yderste konsekvens vil den operative kommandochef blive en "alternativ" eller snarere den reelle forsvarschef. Hvem vil regeringen og ministeren da søge militærfaglig rådgivning hos?

Det rejser endvidere spørgsmålet om, hvem der har den koordinerende og funktionelle styring forbundet med den operative virksomhed og indsættelse, herunder ressourceallokering til de funktionelle tjenester. I den gældende lov har forsvarschefen som nævnt kommandoen over værnene, herunder de tre operative kommandoer, men tillige de organer til støtte for forsvaret, der ikke direkte hører under Forsvarsministeriet. Disse organer er ikke omtalt i den ny paragraf, hvilket rejser spørgsmålet om, hvem der i så fald har kommando over disse organer, der bl.a. omfatter de funktionelle tjenester. Disse udgør nogle meget væsentlige elementer i forsvarschefens disponering af de militære ressourcer til operative formål m.m. Hvis forsvarschefen fratages kommandoen over disse elementer, der er helt centrale for det militære forsvars samlede virksomhed, vil forsvarschefens ansvarsområde blive markant begrænset. Det er Dansk Institut for Internationale Studiers vurdering, at kommando vanskeligt kan udøves, medmindre forsvarschefen eller chefen for den operative kommando tillige har ansvar for de forhold og aspekter, der er forudsætningen for operativ indsættelse, først og fremmest materiel og personel.

Bemærkningerne til lovforslaget fremhæver, at uanset organiseringen af ledelsen af forsvaret i øvrigt. skal der stadig være en forsvarschef, der er regeringens og ministerens øverste militære embedsmand, med værnsfælles stabsstøtte og en fast stedfortræder. Hvis dette er hensigten, bør det som nævnt fremgå af loven. Forsvarschefens ansvarsområde bør også fremgå af loven. I modsat fald er der lagt en vej, der uagtet, at det ikke for tiden er hensigten, kan lede til, at forsvarschefembedet udvikler sig til en tom skal og forsvarschefen til en "konge uden land", hvis rådgivning vil være begrænset af manglende ansvar for og indflydelse på afgørende forudsætningskabende faktorer.

Anbefaling

Det anbefales på den baggrund at genoverveje paragraffens ordlyd i forbindelse med en afklaring af spørgsmålet om sammenlægning af de tre operative kommandoer samt eventuelle organisatoriske ændringer, der måtte vedrøre Forsvarets Materieltjeneste og Forsvarets Personeltjeneste m.fl. og deres kommandomæssige tilhørsforhold.

Det vurderes endvidere, at Forsvarslovens nuværende § 11 meget få lovbestemmelser ikke nødvendigvis er en hindring for en tilpasning af forsvarets øverste ledelse til de aktuelle behov.

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K



HØRINGSVAR VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FORSVARETS FORMÅL, OPGAVER OG ORGANISATION M.V.

4. FEBRUAR 2013

CENTER FOR MILITÆRE STUDIER
INSTITUT FOR STATSKUNDSKAB
ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

Center for Militære Studier værdsætter, at Forsvarsministeriet har bedt om vores kommentarer på lovforslaget om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv.

Lovforslaget består af to dele. En del som angår uddannelse og en som angår forsvarets ledelse. Hvad forsvarets uddannelser angår henholder Center for Militære Studier sig til høringssvaret fra Københavns Universitet, der indgår i Danske Universiteters høringssvar.

Hvad angår ændringen af den gældende lovs paragraf 11, vil vi bemærke, at organiseringen af Forsvarets ledelse løbende har ændret sig i takt med nye udfordringer og muligheder for Forsvaret og i tråd med den sikkerhedspolitiske udvikling. Dette lovforslag lægger op til, at en række fremtidige ændringer i organiseringen af Forsvarets ledelse kan foretages af forsvarsministeren uden en forudgående lovændring.

Ved en sådan lovændring bør man overveje følgende fem forhold, hvad angår forsvarets organisering:

- a) at civil kontrol med de væbnede styrker sikres
- b) klare kommandoforhold, som sikrer operativ effektivitet og ansvar
- c) effektiv sagsbehandling, også af økonomi og operationelle forhold, som sikrer tilstrækkelig ministerbetjening
- d) sikre offentlighed og gennemsigtighed omkring beslutninger såvel som i forhold til processer, f.eks. indkøb af materiel og operationer

DIR 35324085

MOB 25482484

mvr@ifsc.ku.dk

www.cms.polsci.ku.dk


REF: MVR

- e) forholdet mellem Folketinget, ministeren og ministerområdet, således, at en velinformeret demokratisk debat om forsvarspolitiske mål og prioriteter sikres.

SIDE 2 AF 2

I et demokratisk samfund er det vigtigt med en vedvarende debat og dialog om Forsvarets organisering. Center for Militære Studier vil gerne yde sit bidrag til at belyse disse forhold i den videre debat.

Med venlig hilsen



Mikkel Vedby Rasmussen
Professor MSO
Centerleder



Folk & Sikkerhed

6. februar 2013

Til Forsvarsministeriet

Emne: **Høringsvar til
forslag til lov om ændringer af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation**

Ref.: a. FMN skr. om samme emne.
b. Mail fra FMN, Niels Henrik Hedegaard

Bilag: Folk & Sikkerheds høringssvar

Ved ref. a er en række partier, organisationer m.v. blevet anmodet om evt. bemærkninger til forslag til lov om ændringer af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation.
Folk & Sikkerhed indgår ikke i adressaterne.

Ved ref. b. er Folk & Sikkerhed blev indbudt til at fremsætte de bemærkninger, forslaget måtte give anledning til.

Samtidig er Folk & Sikkerhed sikret at indgå i fremtidige høringer.

Folk & Sikkerhed er en paraplyorganisation med op mod 100.000 medlemmer, herunder alle soldater- og marineforeninger, Forsvarsbrødrene samt en lang række enkeltmedlemmer. Alle er medlemmer med stor interesse for forsvarets forhold og sikkerhedspolitik generelt.

Folk & Sikkerheds bemærkninger til lovforslaget fremgår af bilaget.

Med venlig hilsen

Frank E. Andersen
formand

Bilag

Folk & Sikkerheds bemærkninger til Forslag til lov om ændringer af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation.

Ad § 8

Folk & Sikkerhed finder forslag til ændring af forsvarets uddannelser i § 8 godt.

Det bør dog overvejes, om bestemmelserne hører hjemme i forsvarsloven eller i lov om forsvarets personel.

Folk & Sikkerhed er overbevist om, at ministeriet i sin analyse og vurdering af lovforslaget har søgt erfaringer i udlandet. I beskrivelsen af baggrunde for ændringer til § 11 er disse erfaringer indskrevet, hvorimod der ikke for § 8 er medtaget sådanne internationale erfaringer.

Det skal derfor understreges, med de erfaringer der er fra bl.a. Tyskland, at tilrettelæggelsen af uddannelserne fuldt ud tilgodeser det militære uddannelsesbehov, og ikke alene søger civil kompetencegivende kvalitet for princippet skyld.

Ad § 11

Folk & Sikkerhed finder forslaget til ændring af forsvarschefens ansvar og kompetencer meget betænkeligt.

Folk & Sikkerhed finder det meget betænkeligt, at den til enhver tid siddende minister rent administrativt kan ændre forsvarets organisation på dette niveau.

Den nuværende § 11 giver, hvis man vil skabe udvikling, justering, samarbejde og ændring, allerede i dag muligheder for sådanne tiltag – dog blot med en stærk, parlamentarisk kontrol.

Folk & Sikkerhed finder den nuværende bestemmelse både rimelig og fornuftig for forsvarets område, da den er folketingets legale instrument for magtanvendelse, og dermed kræver en stærk parlamentarisk kontrol.

Som baggrund for forslag til ændring nævnes erfaringer fra udlandet og den ændrede sikkerhedspolitiske situation. Samtidig nævnes behovet for en langt større, løbende politisk / civil / militær kontakt og koordination, hvilket Folk & Sikkerhed er ganske enig i.

Det skal blot nævnes, at Danmark med den nuværende organisering af forsvaret har været blandt de første lande til at udsende både rent militære bidrag, men også bidrag, der har krævet tværministeriel koordinering. Under udsendelse har danske bidrag vist både evne, lyst og vilje til en koor-

dineret løsning af opgaverne. Det er således evnen, lysten og viljen til koordinering af bidrag til den aktivistiske udenrigspolitik, snarere end den hjemlige (og internationale) organisering, der er garant for et effektivt bidrag.

Herudover argumenteres for regeringens ønske om, at der for den offentlige sektor skal ske en øget effektivisering og organisationsudvikling.

Folk & Sikkerhed er generelt enig i, at den offentlige sektor bør være inde i en stadig organisationsudvikling og effektiviseringsproces. Folk & Sikkerhed finder dog ikke, at sådanne tiltag må bryde med sund fornuft og folkestyrets principper.

Folk & Sikkerhed skal herudover pege på, at organiseringen af forsvaret på niveauerne under forsvarskommandoen, gældende for både NIV II, de tre operative kommandoer samt de funktionelle tjenester, men bestemt også NIV III og lavere, også har og vil have en væsentlig betydning for organiseringen af og ansvarsfordelingen mellem forsvarsministeriet og forsvarskommandoen, herunder altså også forsvarschefens ansvar, kompetencer og opgaver.

Der skal ikke her gås i detaljer med kommandoforhold, opgaver, ansvar og kompetencer, ikke mindst ansvar over for de operativt indsatte enheder og enkeltpersoner, men det er en væsentlig forudsætning for at foretage ændringer og justeringer i "toppen" af systemet, at man har gennemtænkt hele processen.

Folk & Sikkerhed skal derfor anbefale, at lov om forsvarets formål, opgaver og organisation ikke ændres. Alternativt, at der sker en analyse og beslutning om sammenlægning af de tre operative kommandoer samt forhold for de funktionelle tjenester, forinden der træffes beslutning om ændringer af forsvarschefens opgaver, ansvar og kompetencer.

HØRINGSSVAR

7. februar 2013



Vedr. forslag til ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v.

Røde Kors takker for det fremsendte lovforslag, som fremmer fleksibilitet og integration mellem forsvarets uddannelser og det øvrige uddannelsessystem.

Med lovforslaget bliver det i videre omfang, end det er tilfældet i dag, muligt administrativt at fastsætte den nærmere organisering af ledelsen af forsvaret.

Røde Kors' samarbejde med det danske forsvar sker med afsæt i den humanitære folkeret for at styrke Danmarks implementering og håndhævelse af reglerne om beskyttelse og hjælp til ofre for væbnet konflikt.

På denne baggrund har Røde Kors alene bemærkninger til lovforslagets første del vedrørende forsvarets uddannelser.

Røde Kors udsender personale til en række krigs- og konfliktområder. Vi gør det som Røde Kors i Danmark i samarbejde med det lokale Røde Kors-selskab samt gennem den Internationale Røde Kors Komite (ICRC), som under væbnede konflikter har et særligt mandat i den humanitære folkeret.

Det stiller store individuelle krav til erfaring og robusthed at arbejde under disse forhold. Det stiller ligeledes krav til, med respekt for vores uafhængighed og upartiskhed, at kunne samarbejde med en række andre aktører, herunder også med udsendte danske styrker i internationale missioner.

Røde Kors forventer, at en større fleksibilitet mellem det almindelige uddannelsessystem og forsvarets uddannelser fremover vil resultere i et både bredere og mere erfarent ansøgerfelt til internationale stillinger, herunder også stillinger opslået af Røde Kors.

Røde Kors hilser således denne del af lovforslaget velkommen.

Mvh.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adkarl'.

Anders Ladekarl
Generalsekretær



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Høring vedrørende lovforslag

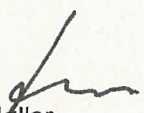
21-01-2013

Jeg har modtaget Forsvarsministeriets e-mail af 10. januar 2013 med bilag. E-mailen vedrører høring over et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets formål, opgaver og organisation mv.

Dok.nr. 13/00160-3/SH
Bedes oplyst ved henvendelse

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke lovforslag, som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører embedets forhold. Jeg foretager mig derfor ikke mere på baggrund af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen


Jens Møller
Direktør

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

Sendt: 10. januar 2013 16:01

Til: FMN-KTP-Comcenter

Emne: SV: Udsendelse af høring over udkast til forslag til ændring af forsvarsloven, korrekt version

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

FMN-BGJ Jensen, Bo Grubbe

Fra: Erik Schmidt [ersc@ftf.dk]
Sendt: 5. februar 2013 14:29
Til: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET; FMN-BGJ Jensen, Bo Grubbe
Cc: mahe@ftf.dk
Emne: Høringssvar - forsvarsloven - FTF

FTF sagnr. 13-0091.

Til fuldmægtig
Bo Grubbe Jensen.

FTF har modtaget ministeriets høring af 10.01.2013 vedrørende ændringer i lov om forswarets formål, opgaver og organisation m.v.

FTF har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Erik Schmidt

Konsulent/Senior advisor

Tlf: +45 33 36 88 14 - Mobil: +45 20 40 88 14 - E-mail: ersc@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

ErDuOK.dk



Forsvarsministeriet

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om forswarets formål, opgaver og organisation m.v.

1. februar 2013

Forsvarsministeriet har den 10. januar 2013 sendt et udkast til lov om ændring af forsvarsloven (ministeriets sagsnummer 2012/0042486) til høring.

13. kontor

J.nr.: 2013-4500-38

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i lovforslaget.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Sven Dinesen
Specialkonsulent

FMN-BGJ Jensen, Bo Grubbe

Fra: 1 - ERST Høring [hoering@erst.dk]
Sendt: 16. januar 2013 09:39
Til: FMN-KTP-Comcenter
Cc: FMN-BGJ Jensen, Bo Grubbe
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af forsvarsloven (korrekt version)

Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af forsvarsloven (korrekt version)

Erhvervsstyrelsen har fra Forsvarsministeriet fået udkast til forslag til ændring af forsvarsloven i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette R. W. Albrechtsen
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3546 6362
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 35466362
Email: metalb@erst.dk



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42

1060 København K

fmn@fmn.dk + bgj@fmn.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 14. januar 2013
SAGSNR.: 2013 - 146
ID NR.: 218110

Høring - over udkast til forslag til ændring af forsvarsloven

Ved e-mail af 10-01-2013 har Forsvarsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Forsvarsministeriet har den 10. januar 2013 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv. i høring ved en lang række høringsparter. Høringen er tillige tilgået Folketingets Forsvarsudvalg som Alm.del Bilag 72. Som bidrag til denne høringsproces sendes herved mine bemærkninger til udkastet.

Hensigten med lovforslaget er ifølge Forsvarsministeriets følgebrev "1) at etablere hjemmel til udbud af forsvarets uddannelser og bemyndige forsvarsministeren til at fastsætte nærmere regler herom og 2) at muliggøre, at organiseringen af ledelsen af forsvaret i højere grad end i dag kan fastlægges administrativt."

Af følgebrevet fremgår videre:

"Ad 1) Forslaget til indsættelse af bestemmelser efter den nuværende lovs § 8 lægger op til, at der etableres hjemmel til udbud af forsvarets uddannelser, og at forsvarsministeren bemyndiges til at fastsætte regler i den forbindelse. Formålet med lovændringen er, at der sikres sammenhæng til det civile uddannelsessystem.

Ad 2) Lovforslaget omfatter endvidere en ændring af den gældende lovs § 11, der skal muliggøre, at organiseringen af ledelsen af forsvaret kan tilpasses den sikkerhedspolitiske udvikling og de til enhver tid gældende behov, herunder at det i videre omfang end i dag vil være muligt administrativt at fastsætte den nærmere organisering af ledelsen. Lovforslaget lægger op til at opretholde en særlig bestemmelse om stillingen som forsvarschef."

Udkastet giver anledning til følgende bemærkninger:

Ad forslag til § 8 a – d.

Forslaget, der omhandler nødvendige detailbestemmelser om forsvarets fremtidige uddannelser, hører ikke hjemme i en overordnet lov om forsvarets formål, opgaver og organisation mv. og slet ikke i et kapitel om forsvarets opgaver. Bestemmelserne hører naturligt og hensigtsmæssigt hjemme i lov om forsvarets personel og bør henføres dertil.

Det kan samtidig undre, at en detailbestemmelse om påklage af afgørelser truffet af forsvarets uddannelsesinstitutioner, jf. forslagets udkast til § 8 c., indebærer en specifik nævnelse i selve lovteksten af Forsvarets Personeltjeneste, der i forsvaret er en myndighed under Forsvarskommandoen, samtidig med at myndigheden Forsvarskommandoen mv., jf. det efterfølgende udkast til ny § 11, foreslås skrevet ud af loven. Der synes at være betydelig ubalance mellem detaljeringsgraden i de foreslåede paragraffer.

Ad forslag til ny § 11.

Forsvarsministeriets hensigt med forslaget er som anført ovenfor at muliggøre, at organiseringen af ledelsen af forsvaret i højere grad end i dag kan fastlægges administrativt.

Forslaget bør afvises. Forsvarschefens forhold er så fundamentale og specielle, at de fortsat bør være konkret fastlagt ved lov, jf. efterfølgende.

Forsvarsministeriets begrundelse for ændringen af paragraffen er spinkel. Organiseringen af ledelsen af forsvaret kan også i dag tilpasses den sikkerhedspolitiske udvikling og de til enhver tid gældende behov. Omfattende ændringer er tidligere, senest i 2004-2006, gennemført administrativt uden behov for ændring af loven. Kun ændring af enkelte helt centrale forhold, herunder forsvarschefens placering og ansvar, kræver lovændring, og det kan naturligvis også gøres, og om nødvendigt hurtigt, blot der er politisk flertal herfor.

Begrundelsen synes således alene at være den nævnte hensigt om i videre omfang end i dag at muliggøre, at forsvarsministeren administrativt kan fastsætte den nærmere organisering af ledelsen af forsvaret.

Begrundelsen synes samtidig implicit at være behovet for besparelser, også i den øverste ledelse. Det synes der at være muligheder for, også indenfor rammerne af den nuværende organisering, herunder i Forsvarsministeriet. Det kan undre, at der i den nuværende pressede økonomiske situation endnu ikke synes at være taget fat på dette.

Den nuværende lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v. er i sin helhed en relativ kort lov, der i sit kapitel 3 om forsvarets organisation m.v. kun indeholder ganske få overordnede og helt centrale bestemmelser, herunder § 11 om forsvarschefens organisatoriske placering og ansvar mv.

Den nuværende § 11 i loven lyder:

”§ 11. Forsvarschefen har under ansvar over for forsvarsministeren kommandoen over hæren, søværnet og flyvevåbnet samt de organer til støtte for forsvaret, der ikke henhører direkte under Forsvarsministeriet.

Stk. 2. Forsvarsstaben bistår forsvarschefen ved løsning af de opgaver, der påhviler denne. Chefen for Forsvarsstaben er stedfortræder for forsvarschefen.

Stk. 3. Forsvarschefen og Forsvarsstaben udgør Forsvarskommandoen.”

Paragraffen foreslås i udkastet reduceret til:

”§ 11. Forsvarschefen har efter forsvarsministerens nærmere bestemmelse kommandoen over hæren, søværnet og flyvevåbnet.”

Der lægges med udkastet og bemærkningerne hertil op til,

- at forsvarschefens organisatoriske placering samt forsvarschefens operative og administrative ansvar ikke længere forankres i en lovtekst, men fastsættes administrativt af forsvarsministeren i sammenhæng med den nærmere organisering af ledelsen af forsvaret, og hermed
- at forsvarsministeren administrativt og egenhændigt og uden åben debat herom, herunder i Folketinget,
 - organisatorisk kan placere forsvarschefen under departementschefen i stedet for som i dag direkte under forsvarsministeren, samt
 - ansvarsmæssigt kan begrænse forsvarschefens nuværende helhedsansvar for forsvaret, så forsvarschefen reduceres til militærfaglig rådgiver for ministeren alene med ansvar over for departementschefen for operativ ledelse af indsatte styrker.

Hensigterne herom er tidligere meldt klart ud af forsvarsministeren.

Forsvaret er unikt derved, at det er et af statens få instrumenter til legal magtanvendelse. Forsvarschefen er ikke en almindelig administrativ chef, men landets øverste militære chef, der efter politisk bestemmelse bl.a. står for at sende soldater i krig. Forsvarschefen må som øverste militære embedsmand kunne stå som garant over for forsvarets ansatte og over for den politiske side for at militære indsatser og operationer mv. udføres bedst muligt og under størst mulig hensyntagen til de militærfaglige forhold.

Centrale og fundamentale bestemmelser om forsvarschefens organisatoriske placering og hans operative og administrative ansvar – og hermed om ansvars- og opgavefordelingen mellem civile embedsmænd og den militære side i forsvaret, herunder for militære forhold - bør derfor som hidtil fastlægges ved lov og efter åben debat herom, herunder i Folketinget. Det vil være at tone rent flag, og sådan er det gjort siden forsvarschefstillingen blev oprettet ved lov i 1950. Det vil set herfra også tjene den politiske side bedst, og det må både befolkningen og forsvarets ansatte, specielt soldaterne, have krav på og forventning om.

Det må tillige antages gennem årene at have været begrundelsen for at fastholde disse grundlæggende paragraffer i lovtæksten, også selv om loven i 1982 i et vist omfang blev ændret til en rammelov. Fra mine ca. 14 år i Forsvarsministeriet i perioden fra 1984 til 2000, hvor der også skete betydelige ændringer i forsvaret og hvor ændringer af loven både blev forberedt og gennemført, erindrer jeg således ikke, at det skulle have været overvejet at skrive forsvarschefens placering og ansvar ud af loven.

Hertil kommer, at den foreslåede lovtækt er upræcis og muligvis stærkt begrænsende, da omfanget af hæren, søværnet og flyvevåbnet efter oprettelsen af de mange værnsmæssige tjenester ikke længere er entydigt fastlagt.

Udkastet til ændring af § 11 bør derfor afvises.

Der kan i øvrigt henvises til mine tidligere breve til Folketingets Forsvarsudvalg.

Især til

- Åbent brev af 10. juni 2012 "Forsvarschefstillingen amputeres",
jf. Forsvarsudvalget 2011-12 FOU alm. del bilag 127.

men tillige til

- Åbent brev af 15. februar 2012 "Besættelse af stillingen som forsvarschef",
jf. Forsvarsudvalget 2011-2012 FOU alm. del. bilag 66 samt
- Åbent brev af 27. november 2012 "Et skarpt, men stadig professionelt forsvar",
Jf. Forsvarsudvalget 2012-13 FOU alm. del bilag 56.

Dette brev er sendt til Forsvarsministeriet og til Folketingets Forsvarsudvalg.

Med venlig hilsen

Jørn Olesen

Jørn Olesen
kontreadmiral, pensioneret

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

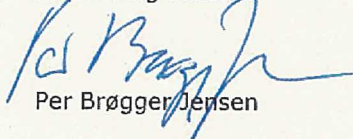
06-02-2013
12/47/39

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets formål, opgaver og organisation m.v.

OAO's sekretariat har via LO modtaget Forsvarsministeriet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets formål, opgaver og organisation m.v.

OAO skal henvise til HKKF's bemærkninger til høringen. OAO kan tilslutte sig HKKF's bemærkninger.

Med venlig hilsen



Per Brøgger Jensen