

NOTAT



Vandsektor, byer og klimatilpasning
J.nr. NST-400-00062
Ref. Malas/lovja
Den 2. oktober 2012

Høringsnotat

vedrørende

Forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. og lov om vurdering og styring af oversvømmelsesrisiko fra vandløb og søer (Bemyndigelse til fastsættelse af regler om oversvømmelseskort, digital fremsendelse af oversvømmelseskort og risikostyringsplaner m.v.)

Lovudkastet blev sendt i ekstern høring den 25. juni 2012 med frist for at afgive høringssvar den 27. juli 2012.

Udkastet blev sendt til høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer. Naturstyrelsen har indenfor høringsperioden modtaget i alt 30 høringssvar, hvoraf 12 myndigheder og organisationer oplyser, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget. Efter høringsperioden er der modtaget et supplerende svar til et indenfor perioden afgivet høringssvar.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til lovforslaget:

Økonomi- og Indenrigsministeriet, Esbjerg Kommune, Dansk Byggeri, Aalborg Forsyning, Greve Solrød Forsyning/Greve Kommune, Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste, DI, Haveselskabet, Landbrug & Fødevarer, Advokatrådet/advokatsamfundet, Foreningen af rådgivende ingeniører, Erhvervs- og vækstministeriet, Dansk Miljøteknologi, DANVA, Gribskov Kommune, Bryggeriforeningen, Justitsministeriet, Transportministeriet, KL, FVD, Uddannelsesministeriet, 3F, Konkurrence og Forbrugerstyrelsen, Forbrugerrådet, Danske Revisorer, Beredskabsstyrelsen, Frederikshavn Kommune, Region Sjælland, Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks Naturfredningsforening.

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til lovforslag:

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste, FVD, Uddannelsesministeriet, 3F, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Forbrugerrådet, Danske Revisorer, Beredskabsstyrelsen, Frederikshavn Kommune, Region Sjælland, Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks Naturfredningsforening. KL og Greve Solrød Forsyning/Greve Kommune har meddelt, at de tager forbehold for politisk behandling og forbeholder sig ret til at vende tilbage med yderligere bemærkninger.

Svarene har berørt følgende punkter:

- a) Spørgsmålet om gentagen udarbejdelse af oversvømmelseskort
- b) Hvilke områder skal kortlægges
- c) Inddragelse af hele vandkredsløbet
- d) Samarbejdet mellem forsyning og kommune samt proces i øvrigt
- e) Store vandforbrugere
- f) Dataformat
- g) Andet

Foruden de ændringer, der fremgår af dette notat, er der foretaget justeringer i lovforslaget af mere teknisk karakter, herunder i forlængelse af Justitsministeriets lovtekniske gennemgang.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til de ovennævnte punkter og Naturstyrelsens kommentarer hertil. Ønskes der detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til de afgivne høringssvar.

Samtidigt med høringen vedrørende lovforslaget var et udkast til en udmøntende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 i høring med henblik på samtidig ikrafttræden. En del af de modtagne høringssvar vedrører tillige udkastet til denne bekendtgørelse. Bemærkninger, der udelukkende vedrører udkastet til bekendtgørelsen, omtales ikke i dette høringsnotat, der alene vedrører lovforslaget. Bemærkningerne til bekendtgørelsen vil indgå i forbindelse med udarbejdelse af den opfølgende bekendtgørelse.

a) Spørgsmålet om gentagen udarbejdelse af oversvømmelseskort

(Esbjerg Kommune, Dansk Byggeri, Haveselskabet, Landbrug & Fødevarer, FRI, DANVA og Gribskov Kommune)

Esbjerg Kommune, Haveselskabet, FRI, DANVA og Gribskov Kommune mener, at der bør være hjemmel til at anmode forsyningsselskaberne om gentagen opdatering af oversvømmelseskort. Begrundelserne er, at kortene bør revideres løbende på baggrund af gennemførte klimatilpasningstiltag, bedre viden om fremtidens vejr, urbanisering, ændringer til miljø- og servicemål, bedre kortlægningsteknik og ændringer i vandområderne på baggrund af vandplanerne. Esbjerg Kommune mener, at opdaterede kort bør indarbejdes i risikostyringsplanerne jf. oversvømmelsesloven (revideres hvert 6. år).

Flere af dem, der foreslår, at der gives mulighed for gentagen takstfinansiering af oversvømmelseskort, foreslår, at adgangen hertil begrænses, f.eks. til en gang indenfor hver byrådsperiode.

Dansk Byggeri foreslår, at spildevandsselskaberne får pligt til af egen drift at indberette til kommunalbestyrelsen, hvis oversvømmelsesrisikoen øges efter udarbejdelsen af oversvømmelseskortet, og at kommunalbestyrelsen får pligt til at orientere berørte lodsejere om en sådan indberetning.

DANVA opfordrer til, at der beregnes en overslagspris for løbende drift og vedligehold af oversvømmelseskort.

Landbrug & Fødevarer anmoder om, at det fremgår direkte af lovbemærkningerne, at spildevandstaksten kun kan stige med udgangspunkt i denne regelændring en enkelt gang, ligesom denne stigning efterfølgende trækkes tilbage i det efterfølgende år.

Naturstyrelsens bemærkninger

Lovforslaget indebærer, at miljøministeren får bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen kan anmode spildevandsforsyningsselskaberne om at udarbejde og udlevere

oversvømmelseskort, der kan give navnlig ejere af fast ejendom, der er tilsluttet spildevandsselskabet, nærmere viden om sandsynligheden for oversvømmelser på deres ejendom.

Lovforslaget indebærer endvidere i sammenhæng med økonomiaftalen for 2013, at blandt andet ejere af fast ejendom, der er tilsluttet et spildevandsforsyningsselskab, via kommunens samlede kort og kommuneplan 2013 eller et tillæg hertil kan få nærmere viden om sandsynligheden for, at deres ejendom kan blive ramt af uønskede oversvømmelser fra i princippet alt relevant vand.

Økonomiaftalen beskriver, at der skal udarbejdes kommunale klimatilpasningsplaner, som skal indarbejdes i kommuneplan 2013 eller i et tillæg hertil.

I forhold til de modtagne høringssvar om gentagen udarbejdelse af oversvømmelseskort kan der henvises til, at lovforslaget indebærer, at det er miljøministeren, der fastlægger hvor hyppigt, der skal udarbejdes et oversvømmelseskort. Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, er det på det foreliggende grundlag hensigten, at miljøministeren fastsætter bestemmelse om, at kommunalbestyrelserne alene kan anmode spildevandsforsyningsselskaberne om at udarbejde oversvømmelseskortet én gang. Det er hensigten, at udarbejdelsen skal ske til brug for den kommunale klimatilpasningsplan, der indarbejdes i kommuneplan 2013 eller som et tillæg hertil. Som endvidere anført i lovbemærkningerne, kan miljøministeren imidlertid med de her foreslåede bemyndigelser, hvis de nuværende præmisser for udarbejdelse af ét oversvømmelseskort ændres, revidere de udmøntende bestemmelser, og således kan det på et efterfølgende tidspunkt komme på tale, at spildevandsselskaberne skal udarbejde et nyt oversvømmelseskort.

I forhold til konsekvenserne for spildevandstaksten fremgår det af de økonomiske lovbemærkninger, at der vil være tale om en mindre engangsudgift, der opkræves i henhold til reglerne i blandt andet lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.

I henhold til økonomiaftalen skal der gennemføres en evaluering af indsatsen vedrørende klimatilpasning i 2015. Evalueringen omfatter blandt andet erfaringerne med de nye regler for takstfinansiering samt de kommunale klimatilpasningsplaner. I den forbindelse kan det tillige vurderes, om der er grundlag for at miljøministeren udsteder en bekendtgørelse om udarbejdelse af opdaterede oversvømmelseskort. I denne forbindelse kan der desuden tages stilling til behovet for at beregne en overslagspris for løbende drift og vedligehold af oversvømmelseskort.

b) Hvilke områder skal kortlægges (Aalborg Forsyning og DANVA)

Aalborg Forsyning og DANVA bemærker, at der er behov for en afklaring af, om alle kloakerede områder i både storbyer og landsbyer er omfattet af loven. DANVA bemærker endvidere, at det må afklares om områder, hvor der ikke vurderes at være risiko for oversvømmelse skal indgå.

Naturstyrelsens bemærkninger

Lovforslaget indebærer, at det er miljøministeren, der fastsætter nærmere regler om afgrænsningen af de områder, for hvilke kommunalbestyrelsen kan anmode spildevandsselskabet om at udarbejde et oversvømmelseskort.

Som nævnt i bemærkningerne indebærer forslaget om ”dele heraf”, at miljøministeren kan vælge at bestemme, at oversvømmelseskort alene kan omfatte oversvømmelser som følge af kapacitetsproblemer i for eksempel separate regnvandsledninger og fællesledninger. I så fald skal kortlægning ikke omfatte separate kloakledninger.

I lyset af de modtagne høringssvar er det i bemærkningerne desuden præciseret, at miljøministeren ligeledes kan fastsætte regler, der indebærer, at nærmere kortlægning kan undlades i områder, hvor det med betydelig sikkerhed vurderes, at der ikke er sandsynlighed for oversvømmelser. Det er ligeledes præciseret, at kommunalbestyrelsen i sin anmodning til spildevandsforsyningsselskabet nærmere skal angive det geografiske område, der skal udarbejdes et oversvømmelseskort for. Endeligt er det præciseret, at såvel storbyområder som landsbyområder kan omfattes af et oversvømmelseskort.

c) Inddragelse af hele vandkredsløbet

(Greve Solrød Forsyning/Greve Kommune og Dansk Miljøteknologi)

Greve Solrød Forsyning/Greve Kommune og Dansk Miljøteknologi finder det nødvendigt, at hele vandkredsløbet inddrages i oversvømmelseskortlægningen, herunder at vekselvirkningen mellem vandløb og spildevandssystemer indgår i kortlægningen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er hensigten, at vekselvirkningen mellem vandløb og spildevandssystemer indgår i kortlægningen. I lyset af høringssvarene er det i bemærkningerne til forslaget præciseret, at spildevandsforsyningsselskaberne i kortlægningen af oversvømmelser som følge af begrænset kapacitet i spildevandssystemerne med fordel kan inddrage oplysninger fra andre kommuner indenfor samme opland og fra andre forsyningsselskaber. Det bemærkes i relation hertil, at for eksempel data om vandløbenes vandføring findes i vandløbsregulativerne, som udleveres af kommunerne. Dette gælder også i forhold til andre kommuner end hjemkommunen. Dette vil blive uddybet af vejledende materiale fra Miljøministeriet.

d) Samarbejdet mellem forsyning og kommune samt proces i øvrigt

(Haveselskabet, Landbrug & Fødevarer, FRI, Dansk Miljøteknologi, KL, DANVA og Transportministeriet)

Haveselskabet bemærker, at der bør stilles krav til, at de kommunale myndigheder og spildevandsforsyningsselskaber arbejder sammen om udarbejdelse af klimatilpasningsplaner.

Landbrug & Fødevarer finder, at det skal fremgå klart af lovbemærkningerne og det vejledende materiale, hvilke oplysninger kommunerne har krav på og på hvilket detaljeringsniveau, samt hvilken rolle spildevandsselskaberne efterfølgende skal spille i planlægningen.

KL ønsker, at spildevandsforsyningsselskaberne skal kunne præsentere alternative løsningsmodeller, hvis de ønsker det, og at kommunen skal kunne bestille alternative vurderinger, hvis det viser sig nødvendig i forhold til VVM-vurderinger og lignende. Kommunerne har brug for overslag over omkostninger for klimatilpasningsanlæg for at kunne fremlægge et godt planforslag og for

oplysningsmateriale om nye spildevandsanlæg, der kan bruges direkte i fremlæggelser for offentligheden.

DANVA ønsker involvering af spildevandsforsyningerne i udarbejdelse af scenarier, løsningsforslag og planer som både ret og pligt.

FRI finder det vigtigt, at der ikke sker en sammenblanding af drifts- og myndighedsopgaver.

DANVA ønsker regler om, at spildevandsselskaberne får ret til oplysninger fra kommuner og statslige myndigheder uden omkostning for selskaberne. I forhold til udarbejdelse af oversvømmelseskort har selskaberne brug for baggrundsmateriale som f.eks. vandløbsdata, grundkort og højdemodeller. DANVA finder endvidere, at det skal fremgå klart, at udveksling af oplysninger ikke er begrænset til mellem selskaber og hjemkommuner, samt at selskabernes mulighed for udveksling af oplysninger bør håndteres.

DANVA opfordrer til, at udveksling af oplysninger mellem vandselskaber og myndigheder er et emne, der generelt inddrages i digitaliseringsindsatsen.

DANVA finder det afgørende, at det fremgår af både loven og af bekendtgørelsen, at kommunen kun kan kræve oplysninger fra vandselskaberne, der er nødvendige i forhold til spildevandsplanlægningen eller oversvømmelseskort. Desuden mener foreningen, at kommunerne skal kunne forlange, at spildevandsselskaberne tilvejebringer nye data i forbindelse med oversvømmelseskort – men ikke i forbindelse med spildevandsplanlægning. Her skal spildevandsselskabet kun være forpligtet til at tilvejebringe eksisterende data.

Transportministeriet bemærker, at det bør fremgå hvilke data andre ledningsejere, herunder Vejdirektoratet, skal levere til oversvømmelseskortlægningen.

Dansk Miljøteknologi bemærker, at der i kommende lovgivning bør tages stilling til indholdsmæssige krav til klimatilpasningsplanerne.

Haveselskabet bemærker, at der bør være sammenhæng mellem de forskellige sektorplaner og kommuneplanen. Landbrug & Fødevarer finder, at det skal fremgå klart af lovbemærkningerne, hvordan klimatilpasningsplanen skal spille sammen med spildevandsplanerne.

Naturstyrelsens bemærkninger

Som det fremgår af § 32 a stk. 2, kan miljøministeren fastsætte nærmere regler om, at den, der er ansvarlig for driften af et spildevandsforsyningsselskab efter anmodning fra kommunen skal udarbejde og udlevere et oversvømmelseskort og oplysninger i øvrigt vedrørende kapacitetsproblemer i spildevandsanlæg.

På baggrund af de høringssvar, der vedrører oplysningsbestemmelsen, er der i forslaget til § 32 a, stk. 2, nr. 2, gennemført en justering, således at det fremgår mere klart, hvilke oplysninger kommunen har krav på. Lovbemærkningerne er tilsvarende præciseret. Det er således i bemærkningerne blandt andet præciseret, at kommunerne kan anmode om oplysninger, der er nødvendige for at gøre kortene forståelige, oplysninger om vedtagne men ikke gennemførte tiltag relateret til kapacitetsproblemer,

oplysninger vedrørende konkrete tidligere oversvømmelseshændelse samt oplysninger om mulige forebyggende tiltag. Dette kan blandt andet omfatte økonomiske overslag over forskellige løsningsmodeller.

Det skal endvidere bemærkes, at det af høringsudgaven såvel som det fremsatte lovforslag fremgår, at kommunerne i forhold til spildevandsplanlægning alene kan anmode selskaberne om at udlevere eksisterende data. På dette punkt tilsigtes ingen indholdsmæssige ændringer i de gældende regler.

Lovforslaget indeholder bestemmelse om, at ministeren kan fastsætte regler om udleveringsform. Den nærmere udmøntning vil blive fastlagt i forbindelse med udstedelsen af en opfølgende bekendtgørelse.

Indholdsmæssige krav til klimatilpasningsplaner og samarbejde i øvrigt, herunder samarbejdet mellem selskaberne og udveksling af oplysninger, ligger udenfor dette lovforslag, men vil indgå i opfølgende vejledningsmateriale som opfølgning på økonomiaftalen med KL.

I vandsektorloven er der fastsat regler om adskillelse af drifts- og myndighedsopgaver. Dette lovforslag tilsigter ikke at ændre herved.

Det er forudsat, at der ikke skal leveres oplysninger fra andre ledningsejere til forsyningsselskaberne i forbindelse med udarbejdelse af oversvømmelseskortene, fordi der ikke umiddelbart vurderes at være behov herfor.

For så vidt angår de oplysninger, som spildevandsselskaberne har brug for fra kommunerne for at udarbejde oversvømmelseskort, f.eks. vandløbsregulativer, udleveres disse af kommunerne. Dette gælder også i forhold til andre kommuner end hjemkommunen.

Det følger af den gældende § 32, stk. 3, i miljøbeskyttelsesloven, at sektorplaner ikke må stride imod kommuneplanerne. Da klimatilpasningsplanerne indarbejdes i kommuneplanerne, betyder det, at spildevandsplanerne heller ikke må stride imod klimatilpasningsplanerne. Dette forhold ændres ikke ved nærværende lovforslag.

e) Store vandforbrugere (DI og Landbrug & Fødevarer)

Landbrug & Fødevarer kan ikke støtte, at kortlægningen takstfinansieres, da det vil pålægge det danske fødevarerhverv en stor økonomisk byrde på grund af fødevarerhvervets store vandforbrug.

DI og Landbrug & Fødevarer påpeger, at takstfinansiering af kortlægning rammer de meget vandforbrugende virksomheder (herunder fødevarerhvervet) uforholdsmæssigt hårdt i forhold til, hvor meget de forurener. DI og Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at der gennemføres en revision af spildevandsbetalingsvedtægtsloven, der sikrer sammenhæng mellem de udgifter udledningen giver anledning til og den spildevandsafgift udlederen pålægges. Landbrug & Fødevarer foreslår, at der findes en anden finansieringsmodel, f.eks. via et fast bidrag.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at afsnittet om økonomiske konsekvenser for erhvervslivet udbygges med en analyse af udgiftsfordelingen mellem forskellige brancher og private borgere.

Naturstyrelsens bemærkninger

Forslaget om en ændret betalingsstruktur ligger uden for rammerne af dette lovforslag. På baggrund af høringsvarene er lovforslagets økonomiske bemærkninger suppleret med oplysninger om udgiftsfordelingen mellem erhvervslivet og private borgere.

f) Dataformat

(Esbjerg Kommune, KL og DANVA)

Esbjerg Kommune finder, at kravet for dataformat vedrørende risikostyringsplanerne og – kortet skal fastlægges, så kommuner i samme vanddistrikt problemfrit kan arbejde sammen.

KL kan tilslutte sig intentionen om overførsel af risikostyringsplaner i bestemt digitalt format.

DANVA er lidt betænkelige ved at give bemyndigelse til anvendelse af bestemte it-systemer. Digital kommunikation mellem selskab, kommune, ministerium og kommission bør baseres på åbne standarder. DANVA ønsker, at der stilles krav om anvendelse af bestemte portaler og standardiserede digitale formater. DANVA ser frem til at blive indbudt sammen med KL til drøftelse af udmøntningen af ministerens bemyndigelse.

Naturstyrelsen bemærker

Lovforslaget giver bemyndigelse i lov om vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen for vandløb og søer til, at miljøministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser med krav om, at kommunalbestyrelsen skal fremsende de vedtagne risikostyringsplaner digitalt, herunder i bestemt format.

Som beskrevet i lovbemærkningerne, er det hensigten, at den foreslåede bemyndigelse skal anvendes til at gennemføre en beslutning, som Europa-Kommissionen vedtager om et særligt format. Bemærkningerne fra Esbjerg Kommune og DANVA vil indgå i forbindelse med udarbejdelse af et evt. formatkrav. DANVA og KL vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelse af et evt. formatkrav.

g) Andet

(Økonomi- og Indenrigsministeriet, Landbrug & Fødevarer, FRI, Erhvervs- og Vækstministeriet, DANVA, Bryggeriforeningen og Justitsministeriet)

1)

Økonomi- og Indenrigsministeriet gør opmærksom på at brug af ordet ”anmode” kan give tvivl om bestemmelsens karakter.

Naturstyrelsen bemærker

I forslaget til § 32 a, stk. 2 anvendes formuleringen ”efter anmodning”.

I lyset af de modtagne bemærkninger fra Økonomi- og Indenrigsministeriet er lovbemærkningerne til denne del af lovforslaget blevet uddybet, således at det fremgår, at ordlyden ”anmodning” svarer til for eksempel formuleringen af lov om miljøbeskyttelse § 72. Det vil sige, at anmodningen indebærer en pligt for modtageren af anmodningen til at opfylde anmodningen.

2)

Økonomi- og Indenrigsministeriet gør opmærksom på, at uanset afskæring af klageadgang til en anden administrativ myndighed, vil de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder – Statsforvaltningerne og Økonomi- og Indenrigsministeriet kunne behandle sager vedrørende afgørelser truffet af kommuner. Til brug for bedømmelse i disse sager vil fagministeriet normalt blive anmodet om en udtalelse.

Naturstyrelsen bemærker

Med forslaget til § 32 a, stk. 4, indføres en bestemmelse om, at de af stk. 1 og 2 nævnte anmodninger fra kommunalbestyrelsen til spildevandsforsyningsselskaberne vedrørende dels udarbejdelse af spildevandsplan og dels oplysninger og kort derudover, ikke i medfør af miljøbeskyttelsesloven kan påklages til anden administrativ myndighed.

I lyset af de modtagne bemærkninger fra Økonomi- og Indenrigsministeriet er lovbemærkningerne til denne del af lovforslaget blevet uddybet, således at det fremgår, at der – uanset lovforslagets afskæring af klage i medfør af miljøbeskyttelsesloven til anden administrativ myndighed – vil være mulighed for, at de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder (statsforvaltningerne og Økonomi- og Indenrigsministeriet) kan behandle sager vedrørende kommunernes anmodninger overfor spildevandsforsyningsselskaberne. Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

3)

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det ikke fremgår, om det er rense- eller kloakselskabet, der skal udføre kortlægning og dermed har retten til at opkræve merbetaling, i forbindelse med forsyninger, der benytter sig af det justerede betalingsprincip.

Naturstyrelsens bemærkninger

Forslaget til § 32 a, stk. 2 og 3 indebærer, at miljøministeren kan fastsætte nærmere regler, der kan medføre pligter for den, der er ansvarlig for driften af et spildevandsforsyningsselskab, der er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

I lyset af de modtagne bemærkninger er lovbemærkningerne til denne del af lovforslaget blevet uddybet, således at det fremgår klart, at selskaber, der behandler eller transporterer spildevand indenfor de i vandsektorlovens § 2, stk. 1 nævnte rammer, kan være omfattet af de regler, som miljøministeren kan fastsætte i henhold til de foreslåede § 32 a, stk. 2 og 3. I relation til lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., jf. § 2 a, stk. 3 om opdeling af spildevandsforsyningsselskaber i såkaldte rense- og kloakselskaber, bemærkes det, at såvel rense- som kloakselskaber er omfattet af den foreslåede bestemmelse, da begge typer af selskaber er omfattet af § 2, stk. 1 i lov om vandsektorloven. Det vil afhænge af en konkret vurdering, om det er rense- eller kloakselskabet, der skal udarbejde kort og/eller oplysninger. I mange tilfælde vil det formentligt være kloakselskabet.

4)

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at det ekspliciteres, at spildevandsselskaberne har pligt til at redegøre for deres udgifter i forbindelse med kommunernes klimatilpasningsplaner via en særlig post i deres regnskab.

Naturstyrelsen bemærker

Reguleringen af spildevandsselskabernes regnskabsmæssige forhold falder ikke ind under dette lovforslag om en ændring af lov om miljøbeskyttelse. Regler om spildevandsselskabers regnskabsmæssige forhold fremgår af vandsektorloven og årsregnskabsloven, og det vurderes, at der ikke er grundlag for at ændre i reglerne herom på det foreliggende grundlag.

5)

FRI finder det rigtigt, at oversvømmelseskortlægningen udføres af vandselskaber inden for prisloftet.

DANVA finder det essentielt, at vandselskaberne er sikret dækning for de omkostninger forslaget genererer. De mener, at det bør fastslås udtrykkeligt, at udarbejdelse af klimatilpasningsplaner og selskabernes bidrag hertil er miljømål. Dokumentationskravet i forhold til prisloftet bør sikres ved, at der opstilles krav/paradigmer til brug for kommunernes anmodning om materiale.

Naturstyrelsen bemærker

Det er med dette lovforslag ikke tilsigtet at påføre spildevandsforsyningsselskaberne udgifter, der ikke kan takstfinansieres. Der er tale om en ny opgave, og derfor er den ikke omfattet af de nuværende prislofter, som tager udgangspunkt i basisperioden 2003-2005. I henhold til vandsektorloven er det muligt, såfremt dokumentationskravene i øvrigt er opfyldt, at få tillæg til prisloftet for miljømål og servicemål. Udarbejdelse af oversvømmelseskort er en aktivitet, der kan tjene til opfyldelse af et miljømål. Der henvises i øvrigt til de gældende regler herom.

Det bemærkes i øvrigt, at Naturstyrelsen efter drøftelser med Justitsministeriet i forbindelse med den lovtekniske gennemgang af lovforslaget har fundet det hensigtsmæssigt, at der i lovforslaget indsættes et forslag til præcisering af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsanlæg m.v. Dette er sket med henblik på at sikre fuld klarhed i forhold til den økonomiske dækning af de udgifter, som spildevandsforsyningsselskaber vil skulle afholde som følge af udmøntningen af de i miljøbeskyttelsesloven foreslåede ændringer. Det fremgår således nu, at også udgifter, som spildevandsforsyningsselskaber afholder som led i opfyldelsen af anmodninger efter miljøbeskyttelseslovens § 32 a og regler fastsat i medfør heraf, kan og skal dækkes af spildevandsbidrag.

6)

Erhvervs- og Vækstministeriet vurderer, at den vurderede engangsudgift til udarbejdelse af oversvømmelseskort er en væsentlig administrativ byrde i form af en omstillingsbyrde.

Naturstyrelsen bemærker

I forlængelse af Erhvervs- og Vækstministeriets bemærkning er der gennemført en præcisering af de økonomiske bemærkninger i lovforslaget. Denne præcisering har medført, at omtalen af de 29 mio. kr., der er forbundet med spildevandsforsyningsselskabernes opfyldelse af pligten til at opfylde en

anmodning om udarbejdelse af et spildevandskort, er flyttet i det sammenfattende skema i kapitel 10 til omtalen af administrative konsekvenser frem for økonomiske konsekvenser.

7)

Bryggeriforeningen bemærker, at måske ikke alle spildevandsselskaber vil kunne udarbejde et oversvømmelseskort. Foreningen mener endvidere, at det bør præciseres, at kommunerne ikke kan kræve, at mindre spildevandsselskaber med færre end 10 tilsluttede brugere skal udarbejde oversvømmelseskort.

Naturstyrelsen bemærker

Det følger af lovforslaget, at miljøministeren gives bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler, der kan indebære pligter for den, der er ansvarlig for driften af et spildevandsforsyningsselskab, der er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Det vil sige spildevandsforsyningsselskaber, der enkeltvis eller sammen med andre har til formål at behandle eller transporterer spildevand hidrørende fra mindst ti ejendomme. Spildevandsselskaber, der ikke selv kan udføre kortlægningen, kan inddrage konsulenter.

8)

Bryggeriforeningen foreslår, at det prioriteres først at vurdere virksomheder i særligt følsomme (lave) områder.

Naturstyrelsen bemærker

Prioritering og udførelse af klimatilpasningstiltag er en opgave for kommunerne og spildevandsforsyningsselskaberne. Om lavtliggende områder skal prioriteres først vil være afhængig af de værdier, der er koncentreret indenfor oversvømmelsesområdet, samt om der er en samfundsøkonomisk gevinst ved at udføre et tiltag, eller om området af anden grund vurderes at skulle sikres.

9)

FRI foreslår, at oplysninger om kapacitetsmæssige forhold i spildevandsanlæg og oversvømmelsesrisici bliver kategoriseret som miljødata og dermed underlagt Lov om Miljøoplysninger.

Naturstyrelsen bemærker

Definition af miljøoplysninger fremgår af Lov om Miljøoplysninger og fastlægges ikke særskilt i andre love.

10)

FRI ønsker, at der fastlægges ensartede præmisser for forebyggelse af oversvømmelser som følge af kapacitetsproblemer i spildevandsanlæg.

Naturstyrelsen bemærker

Forslaget om fastlæggelse af ensartede præmisser for initiativer til forebyggelse af oversvømmelse ligger uden for rammerne af dette lovforslag, idet det alene omhandler udarbejdelse og udlevering af kort og oplysninger.