



J.nr. 13-0065808
Den 17-06-2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 216 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse og udvidelse af boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 12. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Holger K. Nielsen / Søren Schou

Spørgsmål 3

Hvad er begrundelsen for, at der i boligjobordningen ikke stilles krav om, at arbejder skal udføres af virksomheder, der er momsregistrerede i Danmark eller af personer, der er skattepligtige til Danmark, og vil ministeren oplyse, om der er EU-retlige regler, der hindrer et sådant krav?

Svar

Som der er redegjort for i mine svar på spørgsmål 1 og 2, vurderes det at være i strid med EU-rettens regler om kapitalens fri bevægelighed, hvis udvidelsen af BoligJobordningen kun omfatter danske fritidsboliger.

Tilsvarende kan der ikke stilles krav om, at arbejde på en udenlandsk fritidsbolig skal udføres af virksomheder, der er momsregistrerede i Danmark eller af personer, der er skattepligtige til Danmark. EU-domstolens dom i den såkaldte Jäger-sag fastslår, at indenlandske og udenlandske ejendomme skal ligestilles i skattemæssig henseende. Ejere af henholdsvis danske eller udenlandske fritidsboliger vil ikke være ligestillet, hvis der stilles disse krav, i og med det vil vanskeliggøre mulighederne for at opnå fradrag, hvis ejeren af en fritidsbolig i udlandet ikke må anvende lokal arbejdskraft.

Af samme grund kan grænsegængere efter forslaget – og også efter de tidligere gældende regler – opnå fradrag, selv om arbejdet udføres af en håndværker, som ikke er momsregistreret i Danmark, eller af en person, der ikke er skattepligtig til Danmark.