

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

ihj@skm.dk + juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27. maj 2013
SAGSNR.: 2013 - 1555
ID NR.: 237352

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love

Ved e-mail af 08-05-2013 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Peter Hesdorf <ph@byggeevaluering.dk>
Sendt: 8. maj 2013 15:20
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Jura og Samfundøkonomi
Emne: SV: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energifgiftslovene mm. - Vækstpakke DK

Byggeriets Evaluerings Center har modtaget høring vedrørende ovennævnte lovforslag.

Byggeriets Evaluerings Center har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Peter Hesdorf
Adm. direktør
Byggeriets Evaluerings Center
Strandgade 27B, Plan 5, DK-1401 København K,
Tel. 32 64 14 42, Fax. 32 64 14 41, Mob. 22 83 92 96

www.byggeevaluering.dk

84940
1069

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Karin Møller Christensen <KC@shipowners.dk> på vegne af Jacob K. Clasen <JC@shipowners.dk>
Sendt: 16. maj 2013 13:35
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høring - lovforslag vedr. ændringer i energifgiftslovene m.m. - Vækstpakke DK

J.nr. 13-0083613

Danmarks Rederiforening har modtaget ovennævnte høring og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jacob K. Clasen
Afdelingschef/Director
Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association
Amaliegade 33
DK-1256 Copenhagen K
Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 14
Mobile: +45 30 23 19 73
E-mail: jc@shipowners.dk
www.shipowners.dk

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Jour. nr. 13-00083613

AK/RMR 11.7.5

Den 27. maj 2013

Høring af lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 sendt udkast til forslag om lov om ændring af affalds- og råstofsafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love i høring.

Med forbehold for efterfølgende politisk behandling, har sekretariatet følgende bemærkninger til lovforslaget.

Understøtte ressourcedagsordenen

Dansk Affaldsforening er positiv overfor, at Skatteministeriet ændrer affaldsafgiften, når der findes nye og bedre miljøløsninger for håndtering af affald, der ellers i dag deponeres. Det er ændringer, som på sigt kan betyde, at bl.a. shredderaffald, der i dag deponeres som farligt affald, i højere grad søges genanvendt og nyttiggjort til energiformål.

Dansk Affaldsforening kan bakke op om forslag, der kan understøtte Regeringens ressourcedagsorden herunder øget vækst og beskæftigelse. Vi stiller os dog tvivlende overfor om udformningen af lovforslaget sikrer bedre miljømæssige løsninger for behandling af shredderaffald. Med andre ord støtter vi Skatteministeriets intentioner og lovforslagets formål, men vi tror ikke, at der med lovforslagets nuværende udformning skabes de incitament, som gør, at formålet realiseres.

Rent teknisk er der behov for at lempelserne gennemføres på en sådan måde, at der gives alle de involverede aktører de rette incitament til at sikre, at håndteringen af shredderaffaldet optimeres, miljømæssigt såvel som samfundsøkonomisk, og dette mener vi ikke lovforslaget gør i dets nuværende udformning.

Udfordringer og barrierer

Vi ser en række barrierer eller udfordringer i relation til at realisere formålet.

Det forudsættes, at der inden for samme afgiftsperiode (kvartal) skal tilføres præcis samme mængde som der fraføres for at kunne drage fordel af den fulde afgift – der burde kunne opstilles et "mellemsgregnskab" så der kan rykkes afgifter fra kvartal til kvartal.

Det overordnede formål med lovforslaget er, at hjælpe shreddervirksomhederne, så der er incitament til vækst, dvs. at beholde og skabe nye arbejdspladser, men hvis shreddervirksomhederne ikke længere leverer nyt affald er der ikke nogen businesscase. Vi ønsker i den anledning, at gøre opmærksom på, at ejerne af deponeringsanlæg som udgangspunkt vil være omfattet af udbudspligt i relation til det shredderaffald, som skal fraføres til sortering, og kan derfor ikke garantere, at det er dem der leverer der får affaldet med retur som er hensigten i lovforslaget.

Dansk Affaldsforening skal desuden gøre opmærksom på, at en godtgørelse af affaldsafgift ved fraførsel af deponeret farligt affald i dag alene tilfalder ejerne af deponeringsanlægget, og dette indgår i den samlede takstfastsættelse for pågældende affaldsfraktioner, som skal hvile-i-sig selv.

Ejerne af deponeringsanlæggene vil naturligvis kunne have incitament til at øge fraførslen af shredderaffald, hvis det kan sikre mindst uændrede takster og i øvrigt fører til bedre miljømæssige løsninger, nationalt.

Dansk Affaldsforeningen mener imidlertid, at de samlede løsninger skal planlægges gennemført mere systematisk, således at det sikres, at fraført shredderaffald dels gennemgår en behandling, så størst mulige andele genanvendes på et højt kvalitativt niveau, andre dele anvises til forbrænding og mindst mulige andele tilbageføres til deponering.

Det bør derfor grundigt analyseres, hvordan man sikrer økonomien i den samlede behandling af shredderaffald, herunder at der gives de involverede aktører de rette incitamenter til at optimere affaldshåndteringen fremadrettet.

Dansk Affaldsforening vurderer ikke, at lovforslaget giver det rette incitament til at fraføre shredderaffald til genanvendelse og forbrænding, som historisk er deponeret før 2012 eller til at fraføre shredderaffald fra deponeringsanlæg, som ikke fremadrettet modtager farligt affald. Deponeringsanlæg som fremover ikke længere modtager farligt affald, mister derfor muligheden for afgiftsrefusion fremadrettet. Anlæggene kan kun fraføre affald som er deponeret efter 2012 med refusion. Dette er stærkt problematisk set i lyset af Regeringens ressourcedagsorden, som vi naturligvis bakker op om.

Dansk Affaldsforening gør opmærksom på, at der i dag er 5 deponeringsanlæg som historisk har deponeret shredderaffald og kun 2 deponerer fortsat shredderaf-

fald. Vi anbefaler derfor, at reglerne omformuleres, så refusion fremadrettet kan ske ved modtagelse af deponiaffald uanset om det er farligt eller ej.

Ændrede provenuberegninger

Skatteministeriet bør overveje, at regne på konsekvenserne af ovenstående løsningsforslag, så vi får ressourcerne tilbage i kredsløbet og op i affaldshierakiet. Dansk Affaldsforening vurderer, at der også bør gennemføres beregninger over økonomi og afgiftsprovenuet til staten, hvori det medinddrages, at andele af shredderaffald føres til forbrænding, og at den nye håndteringsform for shredderaffald i form af forbrænding betyder, at shredderaffald i høj grad vil erstatte forbrænding af biomasse på danske forbrændingsanlæg. Samlet set vurderer vi, at staten vil få et væsentligt større provenu end beskrevet.

Møde mellem alle relevante parter

Dansk Affaldsforening anbefaler Skatteministeriet, at de relevante myndigheder snarest muligt indkalder de berørte virksomheder og affaldsselskaber til møde om, hvordan der kan findes operationelle løsninger for at sikre den bedste miljø- og samfundsøkonomi.

For Dansk Affaldsforening er det vigtigere at der findes sikre og varige løsninger end at myndighederne forcerer sagen her og nu.

Såfremt der måtte være spørgsmål, uddyber sekretariatet naturligvis gerne de fremsendte bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dansk Affaldsforening

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen
Sendt: 15. maj 2013 10:48
Til: Kirsten Hoffmeyer
Emne: VS: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energiafgiftslovene mm. - Vækstpakke DK

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til lovsagen – tak.

Mvh Ingrid

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [mailto:DA@da.dk]
Sendt: 13. maj 2013 08:39
Til: Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: SV: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energiafgiftslovene mm. - Vækstpakke DK

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 8. maj 2013 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [mailto:ihj@skm.dk]
Sendt: 8. maj 2013 12:30
Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; ae@ae.dk; av@av.dk; koebenhavn@bdo.dk; forbundet@blikroer.dk; blogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmølle.org; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; mitcoop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dakofa@dakofa.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; dca@agrsci.au.dk; dn@dn.dk; REDERI_NETKON; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; nj@dagligvareleverandorerne.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; service@forbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; di@di.dk; metal@danskmatal.dk; info@dmogt.dk; drf@travelassoc.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; bcb.dsi@dsg.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; danva@danva.dk; mc@ida.dk; info@skatteborgerne.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; dongenergy@dongenergy.dk; sales@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; ekn@ekn.dk; fvk@energimidt.dk; info@energinet.dk; eof@eof.dk; ens@ens.dk; post@energiltisynet.dk; edk.controlling@eon.dk; evm@evm.dk; kbh@esbensen.dk; fm@fm.dk; mail@finansraadet.dk; info@forcetechnology.com; mail@fdkv.dk; lvs@agropark.dk; fri@frinet.dk; fdr@fdr.dk; khgny@mail.dk; fse@fse.dk; fp@forsikringogpension.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; fvm@fvm.dk; ts@gaiasolar.dk; info.nordic@greenpeace.org; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kebmin@kebmin.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kpmg@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; lo@lo.dk; lederne@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; osj@maerskoil.com; dce@au.dk; mail@naturehverv.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ab@ve.dk; IIB@pwc.dk; info@rejsearrangorer.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; risoe@risoe.dtu.dk; info@sala.dk; sde@energiforbrugeren.dk; sek@sek.dk; JP-Jura Skat; Jesper Kiholm Andersen; vattenfall.danmark@vattenfall.com; vfl@vfl.dk;

Kirsten Hoffmeyer

Ab105

Fra: Mieke Bak Rasmussen <mbr@danskbyggeri.dk>
Sendt: 28. maj 2013 09:32
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Britt Rasmussen; Michael H. Nielsen
Emne: SV: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energifgiftslovene m.m. - Vækstpakke DK

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med lovforslag vedrørende ændringer i energifgiftslovene m.m.

Det glæder Dansk Byggeri, at regeringen med vækstpakken ønsker at forbedre virksomhedernes konkurrenceevne. Dette mener Dansk Byggeri, at der er behov for på kort sigt i en tid, hvor den danske vækstrate i 2013 forventes at blive omkring 1 procent. Bedre vilkår for virksomhederne generelt vil fremme vækst, ny omsætning og arbejdspladser.

Dansk Byggeri gør dog opmærksom på, at regeringen på lang sigt bør arbejde for en udvikling i afgiftslovene, der sikrer, at regeringen opfylder de ambitiøse energi- og klimamål. Således anbefaler Dansk Byggeri, at regeringen i forbindelse med den planlagte afgifts- og tilskudsanalyse på energiområdet, planlægger en bæredygtig strategi og sammensætning af afgiftssystemet, som baseres ud fra målsætningen på energi- og klimaområdet. Her vurderer Dansk Byggeri, at en omfordeling af afgifter og tilskud ud fra, hvor de vil fremme den mest omkostningseffektive samt innovations- og væksthæmmende realisering af målsætningen, vil være hensigtsmæssig. I forbindelse med dette arbejde anbefaler vi, at de i denne høring pårørte afgifter revideres, således at systemet bliver sammenhængende og helhedsorienteret.

Venlig hilsen
Mieke Bak Rasmussen
 Konsulent
 Erhvervspolitisk afdeling
 Tlf. direkte: 72 16 02 54 · Mobil: 51 17 03 22 · Fax: 72 16 00 10

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Narre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [mailto:ihj@skm.dk]

Sendt: 8. maj 2013 12:30

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; ae@ae.dk; av@av.dk; koebenhavn@bdo.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; mitcoop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dakofa@dakofa.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; dca@agrsci.au.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; infoDB; nj@dagligvareleverandorerne.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; service@forbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; info@dmogt.dk; drf@travelassoc.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; bcb.dsi@dsg.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; danva@danva.dk; mc@ida.dk; info@skatteborgerne.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; dongenergy@dongenergy.dk; sales@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; ekn@ekn.dk; fvk@energimidt.dk; info@energinet.dk; eof@eof.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; edk.controlling@eon.dk; evm@evm.dk; kbh@esbensen.dk; fm@fm.dk;

Skatteministeriet
 Att. Ingrid Hornshøj Jensen
 e-mail: ihj@skm.dk
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk



Dok. ansvarlig: MLH
 Sekretær: ILA
 Sagsnr: s2012-1155
 Doknr: d2013-6473-7.0
 28. maj 2013

Hørings svar L219 - Dansk Energi, j.nr. 13-0083613

Indledningsvist vil Dansk Energi takke for muligheden for at komme med høringssvar til lovforslag L 219. Lovforslaget udmønter lempelser for energiafgifter som led i Aftale om en vækstplan af 24. april 2013.

Lavere afgifter på el

Regeringen og aftaleparterne skal have stor ros for endelig at lempe afgifterne på el, som i årevis har været mere end dobbelt så højt beskattet sammenlignet med andre energityper. Lempelse af afgifterne på el er helt afgørende for omstillingen af den danske energiforsyning fra de fossile brændsler til grøn energi, herunder el.

Den danske elproduktion bliver grønnere år for år bl.a. som følge af udbygning med vind, biomasse og solenergi.

Pga. kvotesystemet er CO₂-udledning fra kvoteomfattede virksomheder i princippet underordnet. Det ændrer ikke på den samlede europæiske udledning af CO₂, at den danske kvoteomfattede CO₂-udledning reduceres. Hvis Danmark reducerer udledningen, kan Polen blot øge sin udledning, og dermed er den samlede udledning af CO₂ uændret. Kvotesystemet sikrer med andre ord, at udledningen ligger fast. Dertil kommer, at hvis der kan flyttes forbrug fra ikke-kvotesektoren til kvotesektoren, så er der tale om en egentlig reduktion af CO₂.

Da elproduktion i Danmark enten er kvoteomfattet eller produceret på vedvarende energi, er el CO₂-neutralt. Derfor er det stærkt problematisk, at netop el er så meget højere afgiftsbeskattet sammenlignet med olie, kul og gas. Dermed gives der indirekte støtte til at bruge fossile brændsler i stedet for el. Det er ikke omkostningseffektivt, og det er heller ikke godt for klimaet. Den lavere elafgift som foreslås med lovforslaget er derfor uden tvivl et skridt i den rigtige og grønne retning.

Når det er så sagt, så er det yderst beklageligt, at de private husholdninger og liberale erhverv ikke også får samme mulighed. Afgiften på el i de private husholdninger er langt højere end afgifterne på fyringsolie, benzin osv. Derfor vil elektrificeringen og den grønne omstilling nok komme i industrien efter vedtagelse af lovforslaget, mens det er mere tvivlsomt, hvornår de private husholdninger kommer med. Dansk Energi anerkender naturligvis, at aftalen om

DANSK ENERGI

Rosenøms Alle 9 | DK-1970 Fredenksberg C | +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

vækstplan har fokus på konkurrenceevne, men det ændrer ikke på det forhold, at det stadig er stærkt problematisk, at husholdninger og de liberale erhverv skal betale så meget i afgift af deres el.

NOx-afgift og forsyningssikkerhedsafgift

Dansk Energi foreslog under forhandlingerne om vækstplanen, at NOx-afgiften blev moderniseret. Det er beklageligt, at regeringen valgte ikke at gøre noget ved denne helt store jobdræber. NOx-afgiften er i den grad udtryk for en særskat, der helt specifikt rammer udvalgte eksporterende erhverv, og det koster konkurrenceevne og dermed arbejdspladser.

En særskat som i øvrigt bl.a. kun rammer fjernvarme produceret på biomasse, mens private husholdninger med træpillefyr og brændeovne går fri. En yderligere begunstigelse af brændeovne på bekostning af grøn fjernvarme tegner sig med den ny forsyningssikkerhedsafgift. Hvis denne begunstigelse bliver for stor, vil det være en bombe under hele det fjernvarmesystem, som vi har i Danmark, og som vi er kendt for i hele verden.

På nuværende tidspunkt er udformningen af forsyningssikkerhedsafgiften indhyllet i et tågeslø, da forslaget stadig hverken er sendt i høring eller fremsat. Det var ellers sat på lovprogrammet til marts. Det er yderst uheldigt. Netop nu er kraftvarmeværkerne ved at afgøre, om der skal omstilles til biomasse, men uden klarhed over afgiftssystemet vil risikoen være for stor, og projekterne kan risikere at blive udskudt med op til et år. Det manglende lovforslag er da også baggrunden for, at DONG Energy i dag har valgt at udskyde konverteringen fra kul til biomasse på Studstrupværket.

Fakturakrav

I forbindelse med at de mange forskellige satser på el bortfalder, indføres nye fakturakrav, som skal bidrage til en lempelse af de administrative byrder.

Dansk Energis medlemmer bidrager naturligvis gerne til, at kunderne får lettere ved at gennemskue, hvor meget af afgiften der kan godtgøres.

Fra Dansk Energis side er det dog vigtigt at pointere, at de nye fakturakrav under ingen omstændigheder må resultere i, at el-leverandøren bliver ansvarlig for, hvor meget den enkelte kunde kan få i godtgørelse. Det afhænger som bekendt af den enkeltes konkrete forhold – forhold som leverandøren ikke har mulighed for at afklare. For en god ordens skyld bedes Skatteministeriet bekræfte dette.

Dansk Energi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Marie Louise Hede

DANSK ENERGI

Rosenhøjs Alle 9 | DK-1970 Frederiksberg C | +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Pr. mail: juraogsamfundsokonomi@skm.dk m.fl.

29. maj 2013

Hørings svar, energiafgifter samt momskredittider mv.

Skatteministeriet har 8. maj fremsendt ovennævnte lovforslag, der indgår i det samlede forlig om Vækstplan DK i høring med frist 28. maj.

Principielt finder vi det mærkeligt, at energiafgiftslovene og ændringerne vedr. momskredittider indgår i ét og samme lovforslag, da disse emner absolut intet har med hinanden at gøre.

Generelle bemærkninger om Vækstplan DK

Dansk Erhverv kvitterer for de to forlig, der med bred politisk enighed blev indgået hhv. den 21. og 24. april om Vækstplan DK.

Samlet set rummer Vækstplan DK betydelige forbedringer i erhvervslivets og servicesektorens rammevilkår, idet der både er målrettede initiativer rettet mod hjemmemarkedet på kort sigt – såsom afgiftslemper på grænsehandelsfølsomme varer, videreførelse af Boligjobordningen, forbedret momsafløftning på turismeområdet samt forbedringer for SMV'er bl.a. i form af forlængede momskredittider – samt på længere sigt, især via lavere selskabsskat, men også ved bortfald af den ellers planlagte kørselsafgift på lastbiler.

Også finansieringen af Vækstplan DK trækker i erhvervsvenlig retning, idet reformerne af kontanthjælp og SU bidrager til strukturelle forbedringer og et øget arbejdsudbud. Dansk Erhverv bakker også op om en lidt lavere offentlig forbrugsvækst end planlagt frem mod 2020, hvilket vi vurderer, er realistisk uden at det hæmmer samfundsøkonomien for meget. Endelig bemærkes det positivt, at afgifts- og skattelettelserne ikke finansieres ved at hæve andre skatter og afgifter. Dermed videreføres det positive spor, der blev lagt ud med sidste års skattereform, der ligeledes for første gang i mange år indeholdt reelle skattelettelser og ikke blot skatteomlægninger.

Generelle bemærkninger, lovforslag vedr. energiafgifter

Dansk Erhverv arbejder generelt i retning af en gradvis mere sektor- og teknologineutral beskatning af energiforbrug. Forurenende adfærd burde på sigt ideelt set beskattes ens på tværs af sektorer. Vi mener generelt, at energiafgiftsområdet trænger til et alvorligt serviceeftersyn, hvilket da også indgår som en del af energiaftalen fra 2012. Dels er energiafgiftsstrukturen – med tilhørende refusionsordninger mv. – uhyre vanskelig at forstå og anvende og dels er energiafgiftsstrukturen udtryk for en meget traditionel og bagudskuende opfattelse af, bl.a. hvilke erhverv, der er internationalt konkurrenceudsatte. Særligt savner Dansk Erhverv fokus på servicesektorens, oplevelsesøkonomiens og turismens energipolitiske rammevilkår. Disse branchers energiforbrug er i forvejen formentlig omkring 10 gange hårdere afgiftsbelagt pr. enhed energi end industriens. Og det er nu engang sådan, at når man afgiftsmæssigt begunstiger en bestemt type virksomheder eller sektorer, så kommer det øvrige erhvervsliv og forbrugere jo blot til at betale tilsvarende mere.

Når det er sagt, så finder vi det positivt, at energiafgifterne med Vækstplan DK lempes på en måde, hvor også servicesektoren får noget ud af det. Bl.a. afskaffes CO₂-afgiften på el og el-distributionsbidraget helt generelt, dvs. også for serviceerhverv. Således indebærer sidstnævnte el-distributionsbidrag en betydelig administrativ byrde at håndtere i praksis, når der hidtil har skullet skelnes mellem godtgørelses- og ikke godtgørelsesberettigede dele.

Set fra produktionsvirksomhedernes synspunkt, er det positivt, at danske virksomheder med Vækstplan DK i lidt højere grad konkurrencemæssigt ligestilles med andre europæiske virksomheder.

Dansk Erhverv finder det positivt, at bortfaldet af energispareafgiften på elektricitet eliminerer den dobbeltbeskatning, der hidtil har været på elektricitet efter indførelsen af EU's CO₂-kvoteordning. For helt at eliminere dobbeltbeskatningen på energi fra CO₂-kvoteomfattede kraftvarmeværker, bør CO₂-afgiften på varme til rumvarmeformål fra kvoteomfattede virksomheder, dog også fjernes.

Vi er tilfredse med, at mulighederne for at indgå aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen fortsætter, på trods af at energispareafgiften afskaffes. Tilskuddet til PSO ved indgåelse af aftale om energieffektivisering, bør dog indekseres således, at tilskuddet følger udviklingen i PSO. Dette håber vi, at der vil blive taget hensyn til ved udformning af reglerne herom, ligesom vi under alle omstændigheder ser frem til det generelle eftersyn af energiafgiftssystemet inkl. refusionsordninger, jf. ovenfor.

Ved yderlige afgiftsreduktioner i fremtiden ser vi gerne, at det danske energiafgiftssystem i endnu højere grad tilgodeser virksomheder, der gør en målrettet indsats for at reducere deres energiforbrug, samt giver virksomheder et endnu større incitament til at konvertere til vedvarende energikilder, frem for at anvende fossile brændsler. Dette ser vi derfor blandt andet gerne reflekteret i de kommende lempelser vedrørende genanvendelse af overskudsvarme.

Generelle bemærkninger, lovforslag vedr. momskredittider

Dansk Erhverv var tilbage i 2009 blandt initiativtagerne til den midlertidige forlængelse af kredittiderne for moms såvel som A-skat. Det var og er en ubureaukratisk og hurtigt virkende, direkte overførsel af likviditet fra Nationalbanken til virksomhederne udenom pengeinstitutterne, som vi derfor støtter varmt.

Aftalen er ikke mindst positiv set i lyset af den fortsatte kreditklemme, særligt for de små og mellemstore virksomheder, der tydeligvis fortsat hersker (jf. bl.a. Dansk Erhvervs medlemsundersøgelser) og også kommer til udtryk ved, at SMV'ere betaler en merrente på op til 3 pct.-point i forhold til store virksomheder, jf. Erhvervs- og Vækstministeriets halvårlige i redegørelse for kredit- og udlånssituationen fra december 2012.

Det er endvidere særdeles glædeligt – og et stort skridt i indsatsen mod administrative byrder – at grænserne for, hvornår en virksomhed momsmæssigt defineres som lille og mellemstor ændres for første gang i mange år. Derved opnår en meget stor del af erhvervslivets SMV-underskov udover den åbenlyse likviditetsmæssige gevinst også administrative lettelser ved enten at gå fra kvartalsvis til halvårlig indberetning eller ved at gå fra månedlig til kvartalsvis indberetning.

Specifikke bemærkninger, energiafgifter

Det fremgår af lovforslaget, at energiafgiften på brændsler fra 2015 skal udgøre 4,50 kr. pr. GJ for alle brændsler. Denne sats svarer imidlertid alene til EU's minimumssats på mineralolieprodukter, idet EU's minimumssats på eksempelvis kul efter vores kendskab er på 1,20 kr. pr. GJ. Efter vores opfattelse må der derfor være tale om en fejl, som vi forventer, vil blive ændret.

Specifikke bemærkninger, momskredittider

Dansk Erhverv ser som nævnt endog særdeles positivt på denne del af lovforslaget, men vi opfordrer forligspartierne til at overveje at udvide de forbedrede momskredittider og administrative lettelser til også at omfatte de lidt større mellemstore virksomheder med en årlig omsætning på mellem 50 mio. kr. og 250-300 mio. kr.

Endvidere bør det ovevejes også at lade de udvidede kredittider omfatte afregning af lønsumsafgift, således at der sikres en mere lige behandling af de momspligtige og lønsumsafgiftspligtige virksomheder. Dette vil dels være det mest principielt korrekte at gøre – og dels kan sidstnævnte virksomheder (fx taxavognmænd, dagblade, tandlæger, kursusudbydere og kulturelle virksomheder) jo på lige fod med momsregistrerede erhverv meget vel være presset på likviditet og kreditfacilitering.

Med venlig hilsen



Bo Sandberg,
Skattepolitisk chef

Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme <sst@danskfjernvarme.dk>
Sendt: 24. maj 2013 14:50
Til: Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energifgiftslovene mm. - Vækstpakke DK

docId: http://147.29.96.161/kcap12p/DOK13535172
SJ: 1

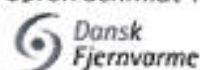
Til

SKAT, Ingrid H. Jensen

Dansk Fjernvarme takker for høringsmuligheden til det nævnte materiale. Dansk Fjernvarme har ikke bemærkninger her til.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen | Direktionskonsulent



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding

Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (+45) 7552 8962

Direkte Tel: (+45) 7630 8032 | mobil: (+45) 2946 6864

www.danskfjernvarme.dk

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [<mailto:ihj@skm.dk>]

Sendt: 8. maj 2013 12:30

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; ae@ae.dk; av@av.dk; koebenhavn@bdo.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; mitcoop@coop.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dakofa@dakofa.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; dca@agrsci.au.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; nj@dagligvareleverandorene.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme; service@forbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; info@dmogt.dk; drf@travelassoc.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; bcbsi@dsq.dk; dts@dts.dk; dti@dti.eu; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; danva@danva.dk; mc@ida.dk; info@skatteborgerne.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; dongenergy@dongenergy.dk; sales@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; ekn@ekn.dk; fvk@energimidt.dk; info@energinet.dk; eof@eof.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; edk.controlling@eon.dk; evm@evm.dk; kbh@esbensen.dk; fm@fm.dk; mail@finansraadet.dk; info@forcetechnology.com; mail@fdkv.dk; lvs@agropark.dk; fri@frinet.dk; fdr@fdr.dk; khgny@mail.dk; fse@fse.dk; fp@forsikringogpension.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; fvm@fvm.dk; ts@gaiasolar.dk; info.nordic@greenpeace.org; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kebmin@kebmin.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kpmg@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; lo@lo.dk; lederne@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; osj@maerskcoil.com; dce@au.dk; mail@naturerhverv.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; info@folkecenter.dk; info@nblandsforening.dk; ab@ve.dk; IIB@pwc.dk; info@rejsearrangorer.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Rettsikkerhed; risoe@risoe.dtu.dk; info@sala.dk; sde@energiforbrugeren.dk;

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 Kbh K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

ihj@skm.dk og
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Høringsvar til Skatteministeriets Forslag til Lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldiioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love.

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 (j. nr. 13-0083613) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om Aftaler om Vækstplan DK - ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldiioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love.

I forhold til Vækstplan DK overordnet skal DI kvittere for de indgåede politiske aftaler, som tager fat på problemet med det høje danske omkostningsniveau, og bringer Danmark nærmere DI's vision om et velstående land i vækst og balance. De politiske aftaler er således i tråd med den konkurrenceevnepakke, DI præsenterede tidligere på året, og dermed også med DI's overordnede 2020-strategi. Særligt vil DI kvittere for, at det med aftalerne er lykkedes at skabe bred politisk opbakning bag at finansiere nødvendige skattelettelser via tilbageholdenhed i de offentlige udgifter. Aftalerne lægger dermed sporet for yderligere ansvarlige lempelser fremover.

I forhold til de specifikke elementer af nærværende udkast til lovforslag skal DI bemærke følgende:

Afgifter på energi

DI er meget tilfreds med det aftalte og hæfter sig særligt ved flg. i lovforslaget:

1. Regeringen og aftaleparterne anerkender at energi anvendt til proces ikke skal beskattes højere end med EU's minimumssatser
2. Begrænsning af administrative byrder for virksomheder er prioriteret i arbejdet
3. U hensigtsmæssigheder omkring dobbeltregulering i CO₂-afgiftsloven er i høj grad løst

Lempelse ved deponering af farligt affald

Med lovforslaget lægger Skatteministeriet op til at ændre på de eksisterende regler for fraføring af farligt affald fra deponier. Dette gøres for at skabe incitament til at genbehandle tidligere deponeret shredderaffald, så ressourcerne i dette kan udnyttes, og effekten af den indførte afgift på deponering af farligt affald kan afbødes.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Baseadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

Desværre hjælper forslaget om at indføre lifu-modellen for deponeret shredderaffald ikke på den alvorlige situation shreddervirksomhederne i Danmark står overfor. Det er DI's vurdering, at omlægningen af reglerne for deponeret farligt affald, kun i meget begrænset omfang vil blive anvendt fordi det økonomiske incitament og fordelene ved at genudgrave allerede deponeret affald overvejende vil tilfalde ejeren af deponiet, dvs. kommunerne og ikke de private shreddervirksomheder.

DI finder derfor ikke, at lovforslaget opfylder målet i vækstplan DK:

- Lavere omkostninger på affaldsområdet, der blandt andet sikrer kapaciteten til behandling af farligt affald.

Det er DI's vurdering, at der er behov for en direkte lempelse af det afgiftstryk, som de berørte virksomheder oplever. Er løsningen, at afgiften på deponering af affald generelt fjernes eller lettes betydeligt, vil DI foreslå, at deponeringsafgiften reduceres til 250 kr. pr tons eller lavere. Det må selvfølgelig kombineres med en styrket håndhævelse af reglerne om deponering af affald, således at det sikres at affald, som kan genanvendelse eller nyttiggøres ikke deponeres.

Supplerende støtte til eksisterende industrielle kraft-varme-værker

Bedre rammevilkår for samproduktion af el og varme giver god mening eftersom brændselsforbruget ifølge Skatteministeriets egne tal er 30 % mindre end ved adskilt produktion. Forslaget understøtter derfor industriens muligheder for at bidrage til en effektiv el- og varmeproduktion i Danmark hvilket DI ser positivt på. Forslaget ændrer på at udgangspunktet for udbetaling ikke enten er 2010 eller 2011 men med forslaget altid 2011. For at undgå indflydelse af enkeltstående tilfælde som kan have reduceret el-produktionen i dette ene år bør virksomheden fortsat kunne anmode om at udgangspunktet kan være 2010 som tilfældet er pt.

Fejl i Bilag 2 – Satser for elafgiftslovens § 6, stk. 1

Satsen for el-afgiften til Anden elektricitet er pt. 83,3 øre/kwh (2014 niveau). Af bilag 2 i lovforslaget fremgår en anden og højere sats, nemlig 83,4. DI har forelagt uoverensstemmelsen for Skatteministeriet og er blevet oplyst at der er tale om en skrivefejl således at den korrekte sats med lovforslaget ligeledes bør være 83,3 øre/kwh. DI forventer derfor at satsen korrigeres til dette niveau.

Fejl i Bilag 5 – Satser vedrørende elpatronordningen i elafgiftsloven

Grænser for tilbagebetaling til momsregistrerede varmeproducenter er pt. 26,3 øre/kwh fjernvarme ab værk (2014 niveau). Af bilag 5 i lovforslaget fremgår en anden og højere sats, nemlig 26,7 øre/kwh. DI er af Skatteministeriet blevet oplyst at der er tale om en skrivefejl således at den korrekte sats med lovforslaget ligeledes bør være 26,3 øre/kwh. DI forventer derfor at satsen korrigeres til dette niveau.

Med venlig hilsen

Martin Bay Michelsen
Chefkonsulent

Ingrid
Ext 64

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Claus Bøgelund Kegel Nielsen <cbn@dsk.dk>
Sendt: 15. maj 2013 15:13
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høring - lovforslag vedrørende ændringer i energiafgiftslovene mm. - Vækstpakke DK

Vedr. journalnummer 13-0083613

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 8. maj 2013 modtaget udkast til forslag af lov om diverse udmøntning af Vækstplan DK i høring, hvilket vi gerne vil takke for.

Indledningsvis vil DSK gerne kvittere for Vækstplan DK. Det er yderst positivt, at en bred politisk aftale lempet afgifter for erhvervslivet for et milliard-stort beløb, og det er særligt positivt at afgiftslempelserne ikke finansieres via forhøjelser af andre afgifter. Derved får virksomhederne reelt sænket deres omkostninger, hvilket forbedrer konkurrenceevnen hos danske virksomheder i forhold til udenlandske virksomheder.

For bemærkninger vedr. indholdet af den konkrete høring henvises til Dansk Erhverv, hvor DSK tilslutter sig Dansk Erhvervs høringsvar.

Med venlig hilsen

 **Claus Bøgelund K. Nielsen**
Vicedirektør
De Samvirkende Købmænd
Svanemøllevej 41
DK-2900 Hellerup
Tlf.: (+45) 39 62 16 16
Mobil: (+45) 23 45 30 59
cbn@dsk.dk www.dsk.dk

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Skatteministeriet
 Att. Ingrid Hornshøj Jensen

København den 27. maj 2013.

Det Økologiske Råds bemærkninger til lovforslag om energiafgifter mv.

International forskning viser, at energiafgifter, CO₂ afgifter og lignende afgifter er en samfundsøkonomisk meget effektiv måde at opkræve skatter på. Afgifterne har en mere positiv påvirkning af landes økonomi og er mindre belastende sammenlignet med andre skattekloder i relation til f.eks. konkurrenceevne. Også regeringens økonomiske redegørelse fra december 2011 viste, at man kan skabe flere job ved at sænke indkomstskat end ved at sænke energiafgifter.

Energi- og CO₂ afgifter er således ikke bare vigtige instrumenter til at fremme ressource- og miljøbevidste handlinger, men også meget brugbare instrumenter i en krisesituation, hvor der kan være brug for at en større del af skatteprovenuet kommer fra grønne afgifter. Derfor er det et skridt i den gale retning, når regeringen i Vækstplan 2013 i så høj grad vælger at reducere grønne afgifter, ikke mindst på energiforbrug til proces.

Det er især problematisk, at forslaget om at reducere energiafgifter og CO₂ afgifter til EU's minimumssatser gælder for alle processer, herunder også såkaldte lette processer (belysning, IT, kontormaskiner, kølemontre, mv.). For det første resulterer denne del af lovforslaget i et meget stort provenutab. Samtidig sker der en markant reduktion i incitamentet til at handle energieffektivt inden for denne del af erhvervslivet. I forbindelse med lette processer har man ikke hidtil kunnet få refunderet energispæreaafgiften (den tidligere CO₂ afgift på el). Dertil kommer, at virksomheder, der udelukkende har lette processer, f.eks. de mange virksomheder inden for f.eks. handel og service, ikke nødvendigvis er særligt udsatte for international konkurrence. Så selvom virksomhederne får en mindre besparelse på energiregningen, påvirkes deres konkurrencesituation ikke væsentligt – bl.a. fordi deres danske konkurrenter får en tilsvarende besparelse. Endelig udgør afgifterne kun en mindre del af de samlede omkostninger.

Det er helt andre faktorer, der styrer omsætning, vækst og beskæftigelse i denne del af erhvervslivet. Lovforslagets positive konsekvenser på virksomhedernes konkurrenceevne, vækst og beskæftigelse står således slet ikke mål med det store provenutab og det stærkt svækkede incitament til at investere i energieffektive løsninger.



Det Økologiske Råd er opmærksom på, at nedsættelsen af afgifterne på energi til tunge processer i den forarbejdende industri i højere grad kan have en positiv virkning på disse virksomheders konkurrenceevne, da de producerede varer som hovedregel skal afsættes i en skarp international konkurrence. Men også i forhold til de tunge processer er det uheldigt, at lovforslaget yderligere reducerer incitamentet til at prioritere energieffektive løsninger. Der er fortsat mange økonomisk rentable, energibesparende projekter med korte tilbagebetalingstider, der venter på at blive gennemført. Afgiftsniveauet burde derfor fastholdes uændret, mens der i stedet skete en intelligent tilbageførsel af afgiftsprovenuet til denne del af erhvervslivet, så man både kan styrke konkurrenceevnen og samtidig opretholde et stærkt incitament til at energieffektivisere. Vækst må ikke igangsættes på bekostning af klima- og miljøhensyn.

Med et bortfald af energispareafgiften på el til proces er der ifølge lovforslaget ikke basis for at opretholde de energieffektiviseringsaftaler med Energistyrelsen, som en række virksomheder med tunge processer har indgået for at kunne opnå den yderligere afgiftsrefusion. Det Økologiske Råd beklager bortfaldet af denne mulighed, da energieffektiviseringsaftalerne har været en omkostningseffektiv ordning, der har bidraget til at effektivisere energiforbruget, uden at de havde en negativ virkning på konkurrenceevnen af betydning. Det er et skridt i den gale retning.

Det Økologiske Råd har ikke kommentarer til de øvrige elementer i lovforslaget.

Resumé:

- Reduktion af grønne afgifter er ikke en effektiv måde at skabe job, f.eks. sammenlignet med sænkning af indkomstskatter – samtidig med at det sænker motivationen til at spare på energien
- Særligt sænkning af energiafgifter på let proces er ineffektivt, da dette energiforbrug har ringe betydning ift. konkurrence med udlandet
- For tung proces virksomheder burde man i stedet for reduktion af energiafgifter indføre en intelligent tilbageførsel af afgiftsprovenuet.

Venlig hilsen

Sekretariatsleder Christian Ege

Skatteministeriet

Sendt til:

ihj@skm.dk

juraogsamfundsokonomi@skm.dk

DONG Energy A/S

Nesa Allé 1

2820 Gentofte

Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11

Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk

CVR-nr. 36 21 37 28

Vedr. journalnummer 13-0083613

27. maj 2013

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioksidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love

Vores ref. LILLY

lily@dongenergy.dk

Tlf. +45 99 55 54 62

DONG Energy takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om ændring af ovennævnte love som del af implementeringen af Vækstplan DK. Vores bemærkninger, som vedrører ændringerne til lov om afgift af elektricitet, afgift af naturgas og bygas, afgift af stenkul, brunkul og koks, energiafgift af mineralolieprodukter samt lov om elforsyning, fremgår nedenfor.

Vedrørende § 3, nr. 1

Med lovforslaget gives en meget højere godtgørelse af energiafgift af elektricitet, og på den baggrund vil langt flere virksomheder end i dag kunne anvende de såkaldte forbrugsregistreringsregler. Dette medfører at eldistributionsselskaberne i langt flere tilfælde end i dag vil skulle fakturere elektricitet uden afgift til specifikke kunder.

Det skønnes således, at virksomheder, hvor op til 25 pct. af det samlede elforbrug benyttes til komfortkøling og rumopvarmning, vil kunne anvende forbrugsregistreringsreglerne.

Dermed stiger også risikoen for, at fakturering uden afgift sker på fejlagtigt grundlag, for eksempel når virksomheder glemmer at lade sig afregistrere, når virksomheder er blevet registreret på forkert grundlag osv. Der tænkes her på fejl som ikke umiddelbart lader sig opdage ved en eventuel overvågning af den såkaldte datahub, der etableres i forbindelse med engros-modellen på elmarkedet.

Det fremgår allerede af bemærkningerne til lovforslagets § 3, nr. 3, at det er de elforbrugende virksomheders eget ansvar at opgøre godtgørelsesberettiget elafgift korrekt, selv om distributionsvirksomhederne fremover skal oplyse om de godtgørelsesberettigede afgifter på fakturaen.

På samme måde bør det fremgå, at eldistributionsvirksomheder, der på baggrund af forevisning af registreringsblanketter fra virksomheder, der er forbrugsregistrerede, leverer elektricitet uden afgift, ikke kan holdes ansvarlige for at leverancen uden afgift sker på fejlagtigt grundlag.

Vedrørende § 3, nr. 2

Det foreslås, at afgiftssatserne for elektricitet samles i en afgiftssats for el til elopvarmede boliger og en sats til anden anvendelse. Dette er en god forenkling, som giver gennemskuelighed og mere kundevenlige regninger.

Vedrørende § 3, nr. 3

Der introduceres en såkaldt administrativ lettelse for virksomheder, hvor alt forbruget anvendes til proces. DONG Energy har intet kendskab til virksomhedernes anvendelse eller fordeling af elektricitetsforbrug, og vil i givet fald fakturere samtlige virksomheder med den detaljeringsgrad, som er vist i eksemplet, hvorved den forenkling som opnås i § 3 nr. 2 til en vis grad elimineres for virksomhederne.

Vedrørende § 4, § 5 og § 6

Det foreslås, at energiafgiften på brændsler til procesforbrug i momsregistrerede virksomheder nedsættes til EU's minimumssatser.

Det må konstateres, at dette ikke er tilfældet i praksis.

For det første gøres opmærksom på, at energiafgiften på brændsler til procesforbrug nedsættes til EU's minimumsafgift for gasolie, som er på ca. 4,50 kr/GJ. Minimumsafgiften for naturgas er derimod på ca. 1,10 kr/GJ, hvorfor danske virksomheders forbrug af naturgas til procesformål altså fortsat beskattes højere end EU's reelle minimumssats for naturgas.

For det andet skal der desuden fortsat betales CO₂-afgift af brændsler til procesforbrug. CO₂-afgiften anses generelt som en energiafgift og er som sådan indrettet i overensstemmelse med Energibeskatningsdirektivet.

På baggrund heraf må det derfor konkluderes, at netto-energiafgiften for brændsler til procesforbrug fortsat ligger væsentligt over EU's minimumssatser.

Vedrørende §8

For god ordens skyld bemærkes, at lovudkastets ikrafttrædelsesbestemmelse er fejlbehæftet for så vidt angår henvisningen til de enkelte bestemmelser i lovforslaget.

Vi står naturligvis til rådighed til en uddybende diskussion af ovenstående.

Med venlig hilsen

DONG Energy

Skatteministeriet
Att. Ingrid Hornshøj Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Glostrup d. 27. maj 2013

Vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovenstående forslag.

I Energiforum Danmark har vi stor forståelse for erhvervslivets behov for at få mindsket omkostningerne med henblik på at øge konkurrenceevnen. Vi kan også se, at reduktion af energifgifterne er en af mulighederne for at opnå dette.

Vi finder dog ikke, at den foreslåede reduktion af energifgifter er optimal og det er af flere grunde.

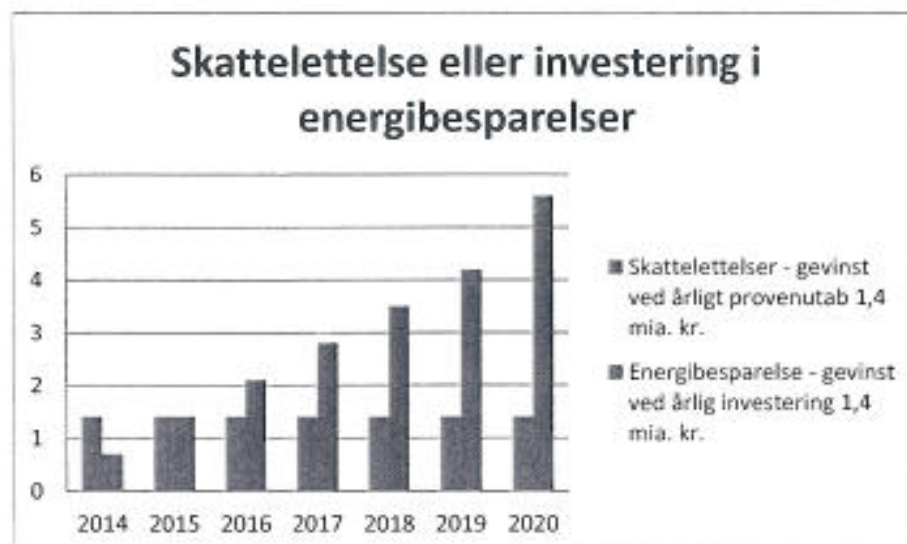
For det første er det beklageligt, at reduktionen af disse energifgifter ikke er en del af en samlet sanering og omlægning af energifgifterne, så afgifterne mere præcist afspejler de energipolitiske mål.

Dermed mindsker det motivationen for at begrænse energiforbruget, hvilket på lang sigt mindsker virksomhedernes konkurrenceevne.

Sidst men ikke mindst, skønnes bortfaldet af CO₂-afgiften/energispærafgiften at give et provenutab på 1,4 mia kr. om året. Hvis disse midler i stedet blev investeret i energieffektivisering i industrien, ville virksomhedernes gevinst være betydeligt større og industrien ville samtidig få forbedret sit produktionsapparat.

En opgørelse fra Energistyrelsen (<http://www.ens.dk/forbrug-besparelser/indsats-virksomheder/energibesparelser-erhvervslivet>) viser, at industrien har et besparelspotentiale på 10 % med en tilbagebetalingstid på to år og at disse energibesparelser typisk har en levetid på syv år.

Over syv år og med de givne forudsætninger kunne et "investerings-scenarie" se ud som følger:



Samlet set ville en årlig investering i skattelettelse på 1,4 mia. kr. over syv år give industrien en gevinst på 9,8 mia. kr., mens en årlig investering i energibesparelser på 1,4 mia. kr. vil give en gevinst på 20,3 mia. kr.

Ved at prioritere midler til energibesparelser frem for skattelettelse, vil man således give industrien en større gevinst, samtidig med at man kommer nærmere de energipolitiske mål og skaber beskæftigelse til de teknikere, installatører og håndværkere, der skal implementere de energibesparende tiltag.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark

15. maj 2013
Sagsnr.: 13/00494
/metalb-erst

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af afgifter på el til erhverv, bortfald af CO₂-afgift af el for erhverv, nedsættelse af energiafgifter på brændsler til proces, ændret lagerprincip ved deponering af farligt affald, lempelse af momskredittdider samt supplerende støtte til eksisterende industrielle kraftvarme-værker)

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love i høring.

Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER - tidligere CKR) har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser:

TER vurderer samlet set, at forslaget vil medføre væsentlige administrative lettelser for de berørte virksomheder. TER kan dog ikke inden for høringsfristen nå at kvantificere lettelserne yderligere.

Da de berørte virksomheders administrative tidsforbrug i forbindelse med lovforslaget forventes at blive reduceret med mindst 10.000 timer årligt (svarende til mindst 3 mio. kr.), skal der foretages en måling af de forventede administrative lettelser for at undersøge tidsforbruget nærmere. TER tager kontakt til Skatteministeriet med henblik på igangsættelse af en måling af forslagens administrative lettelser.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Janni Lindhede
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291657
E-post JanLin@erst.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

29. maj 2013

Lovforslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love (L219) H075-13

Skatteministeriet har d. 8. maj 2013 fremsendt ovennævnte forslag til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR - danske revisorer har gennemgået forslaget og har følgende kommentarer hertil:

Indledningsvis skal det bemærkes, at FSR finder det er positivt, at lovforslaget betyder, at afgiftsbelastningen for erhvervslivet generelt med lovforslaget skal nedsættes.

§ 1: Affaldsafgiftsloven

Det vurderes, at den foreslåede lovændring i affalds- og råstofafgiftsloven, jf. lovforslagets § 1 vil få en negativ miljømæssig konsekvens, da ændringen medfører, at det bliver markant dyrere for deponivirksomheder at genanvende dele af deponeret farligt affald, såfremt der ikke fremadrettet modtages farligt affald i samme omfang, som der fraføres farligt affald.

Eksempel: Hvis en deponeringsvirksomhed med farligt affald kan få behandlet det farlige affald, så 40 % af mængderne kan genanvendes og de resterende 60 % gendeponeres, så vil de, såfremt affaldet blev deponeret på det tidspunkt, hvor farligt affald var fritaget for afgift, ikke opnå fradrag i affaldsafgiften, men skal altså betale 475 kr. pr. ton af de 60 % der gendeponeres.

Problemet vil være aktuelt, så længe der fortsat er affald, der er deponeret uden afgift eller hvor affaldet har været deponeret til en lavere afgift end den aktuelle.

Denne asymmetri kan medføre, at det ikke er økonomisk rentabelt at genanvende dele af farligt affald, der tidligere er deponeret uden afgift eller med

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR: 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9641
Konto nr. 2500102295

lavere afgift, da det vil medføre beskatning ved gendeposering. Dette betyder, at incitament til at genanvende farligt affald forsvinder og affaldet i stedet vil forblive deponeret til skade for miljøet.

Side 2

§ 2: CO₂-afgiftsloven

Proceslisten

Proceslisten foreslås nu afskaffet i forhold til den direkte CO₂-afgiftsgodtgørelse i CO₂-afgiftslovens § 9. Proceslisten finder dog fortsat anvendelsen i en række situationer (mineralogifritagelse m.v., procesafgift, svovlafgiftslovens godtgørelsesbestemmelse i § 33, bundfradragsordningen i CO₂-afgiftslovens § 9 c samt kriterium i forhold til forbrugsregistrering for brændsler).

Proceslisten blev til i 1995 og ses ikke ajourført siden, men kun udvidet på enkelte punkter. Produktionsforhold, teknologi mv. ses derimod ændret markant siden. FSR mener generelt, at anvendelsen af proceslisten enten bør forenkles eller at Skatteministeriet løbende bør ajourføre listen.

I forhold til en opretholdelse af proceslisten i den nuværende form vil dette kræve en reel vedligeholdelse af listen. Således vil eksempelvis en indlemmelse eller udfasning af en proces på proceslisten kræve lovændring og godkendelse i EU-Kommissionen og ikke mindst meget forberedende arbejde. Dette anses som en forholdsvis tung proces, som ikke helt står mål med anvendelsen af proceslisten. Proceslisten vil derfor i praksis virke hæmmende for afgiftsmæssige lige konkurrencevilkår mellem de produktionsprocesser, som er på listen i dag (stort set alle indlemmet i 1995) og produktionsprocesser opstået efterfølgende, eksempelvis som følge af den tekniske udvikling, knowhow m.v. Det forhold, at proceslisten siden tilblivelsen i 1995 stort set er uændret, anses som udtryk for, at proceslisten allerede før L219(FT 2012/13) har været hæmmende for afgiftsmæssige lige konkurrencevilkår.

I forhold til en forenklet anvendelse af proceslisten har FSR følgende kommentarer:

- Mineralogifritagelsen: mineralogiske processer er meget detaljeret specificeret i NACE nomenklaturen, som EU-energibeskatningsdirektivet direkte henviser til i forhold til undtagelsesbestemmelsen for mineralogiske processer. På denne baggrund anses betingelsen om proceslisten for overflødig og afskærer i dag kun få produkter. Øvrige EU-

lande, som har implementeret mineralogifritagelsen, har ikke en lignende begrænsning (eksempelvis Tyskland og Sverige).

Side 3

- **Bundfradragsordningen:** fradraget er fastsat på baggrund af en historisk basisperiode (år 2003-2007 eller 2007), herunder et krav om proceslisteaktivitet i basisperioden, og retter sig udelukkende imod ikke-CO₂-kvoteregulerede virksomheder (dvs. mindre eller mellemstore produktionsvirksomheder). Nye produktionsanlæg med proceslisteaktiviteter kan ikke gøre brug af ordningen. Øvrige energiintensive processer, som ikke allerede er indlemmet på proceslisten, skal først indlemmes ved lovændring og EU-Kommissionens godkendelse. I forhold til, at ordningen henvender sig til mindre eller mellemstore produktionsvirksomheder, står dette ikke mål med vedligeholdelse af proceslisten. Disse forhold betyder, at bundfradragsordningen har karakter af et tilskud til "de gamle virksomheder", og forholdet anses nu forstærket med ophævelse af proceslisten i forhold til el, hvor incitamentet til at opstarte den tunge proceslisteoptagelsesmølle alt andet lige er indskrænket markant.
- **Svovlafgiftslovens § 33:** den gamle godtgørelsesordning er stort set udfaset. Den nye godtgørelsesordning ses primært afgrænset ved krav om årlig svovlafgiftsomkostning, hvorved flere virksomheder med tunge processer i dag ikke kan gøre brug af ordningen. Krav om proceslisteaktivitet anses derfor for sekundært.
- **Forbrugsregistrering:** krav om proceslisteaktivitet ses kun indsat som betingelse i forhold til brændsler. Henset til, at der yderligere er krav om godtgørelse af en bestemt procent, anses kravet om proceslisteaktivitet for overflødig.

CO₂-afgiftsats brændsler

FSR undrer sig over, at man ved denne omfattende justering af afgiftslovgivningen ikke også har foretaget en justering af CO₂-afgiftssatsen på brændsler. Denne sats blev oprindeligt fastsat på et niveau, som skulle svare til prisen for CO₂-kvoter, med henblik på at opnå en ens beskatning af brændselsforbrug i virksomheder, som ligger inden og uden for CO₂-kvotereguleringen.

FSR skal bemærke, at i dag ligger CO₂-afgiftsbeskatningen for virksomheder uden for CO₂-kvotereguleringen (mindre og mellemstore virksomheder) markant over prisen på de CO₂-kvoteregulerede virksomheders brændselsforbrug, som fortsat overvejende er beriget med gratis tildeling af CO₂-kvoter, og visse

virksomheder med produktion af carbon leakage-produkter opnår i indeværende kvoteperiode fuld gratis tildeling.

Side 4

Disse forhold kombineret med bundfradragsordningen betyder p.t. afgiftsmæssige ulige konkurrence forhold mellem:

- Store virksomheder (med stor tildeling af gratis CO₂-kvoter) og små og mellemstore virksomheder med fuld beskatning med CO₂-afgift – en beskatning som tilmed ligger betydeligt over niveau for prisen for CO₂-kvoter (dette er tilfældet for mange produktionsvirksomheder).
 - Forholdet i første punkt bliver forstærket, hvis der er tale om carbon leakage-produkter (eksempelvis kartoffelmel), som opretholder en fuld gratis CO₂-kvotetildeling.
- Proceslistevirksomheder med produktionsudvidelser op til og med 2006 og proceslistevirksomheder med produktionsudvidelser i 2007 og frem.

Lovforslagets § 3: Elafgiftsloven

Til nr. 3

FSR finder som nævnt forenklingen af reglerne for afgiftsgodtgørelse positiv. Efter FSRs opfattelse er der dog efter forenklingen intet behov for at stille krav om specifikation af minimumsafgiftsbeløbet.

Vi foreslår derfor, at dette krav udgår af lovforslaget. Det er FSRs opfattelse, at denne bestemmelse medfører en risiko for, at mange virksomheder vil anvende minimumsafgiftsbeløbet som grundlag for fradrag uden at tage højde for, at de muligvis også har komfortkøling. I lyset af at de fleste virksomheder i dag anvender el til både proces og komfortkøling, er der således en stor risiko for, at mange virksomheder vil komme til at håndtere godtgørelsesreglerne forkert. Alternativt foreslår vi, at minimumsafgiftssatsen er oplyst på regningen, så virksomhederne på baggrund af det oplyste elforbrug på regningen selv kan beregne minimumsafgiften, i forhold til virksomhedens momspligtige aktiviteter, procesforbrug, som ikke er omfattet af elafgiftslovens bilag 1 (liberale erhverv), eller at den delvise godtgørelsessats for el anvendt til komfortkøling, rumvarme og varmt vand også fremgår af fakturaen med en henvisning til de forudsætninger, der knytter sig til den delvise godtgørelse.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at der i TastSelv vil blive indsat en hjælpetekst, hvor det fremgår, at såfremt virksomheden har anvendt el til procesformål, er der mulighed for fradrag via momsangivelsen fratrukket minimumsafgiften på 0,4 øre pr. kWh.

FSR skal her bemærke, at der i lovgivningen ikke ses ændret på bestemmelserne om afgiftsgodtgørelse for henholdsvis momsfrie og delvist momspligtige aktiviteter og liberale erhverv m.v., og at en sådan tekst i TastSelv kan virke misvisende.

Til nr. 8

Der forekommer at være en sammentælningsfejl i forslaget, idet man ved at lægge energi- og CO₂-afgiftssatserne sammen efter FSRs beregning kommer frem til elpatronordningssatser i 2015 på henholdsvis 74,4 kr. pr. GJ (i stedet for 77,0 kr.) og 26,7 øre pr. kWh (i stedet for 27,5 kr.).

Til nr. 9

Reduktionen i afgiftsgodtgørelsen på 1,5 % for elbaseret varme omfattet af elpatronordningen bør efter FSRs opfattelse svare til den minimumsafgift, der skal afregnes for elforbrug til procesformål.

Vi har beregnet, at nedsættelsen i afgiftsgodtgørelsen skal udgøre ca. 0,5 % for at svare til 0,4 øre pr. kWh.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger under "brændselsafgifterne".

Lovforslagets §§ 4 til 6: Brændselsafgiftslovene

Til nr. 1

Nedsættelsen i afgiftsgodtgørelsen fra 12,7 % til 9 % skal ifølge aftaleteksten bag Vækstplan DK samt lovbemærkningerne svare til fremrykningen af afgiftslempelsen for brændsler til procesformål fra år 2020 til 2014.

Vi har beregnet, at godtgørelsesbeløbet f.eks. pr. Nm³ naturgas i 2020 svarer til ca. 97 % af energiafgiftsbeløbet pr. Nm³ for 2014, eller at nedsættelsen i afgiftsgodtgørelsen således bør udgøre ca. 3 % i stedet for 9 %.

FSR skal anmode om, at ministeriet beskriver, hvorledes en fremrykning af afgiftslempelsen i 2020 til 2014 bliver udregnet til 9 %.

Til nr. 2

Det fremgår af lovforarbejderne, at nedsættelsen af procesafgiften fra 2015 yderligere skal reduceres til EU's minimumsafgift.

Under de enkelte brændselsafgiftslove udgør nedsættelsen gennemgående 4,5 kr. pr. GJ.

Denne nedsættelse svarer dog kun til EU's minimumsafgift for mineralolieprodukter (ekskl. svær brændselsolie), mens minimumsafgiften for kul og gas udgør 1,2 kr. pr. GJ.

FSR foreslår at flytte satsen for minimumsafgiften fra lovteksten til de bilag i lovene, hvor minimumsafgiften i forvejen fremgår.

Hvis minimumsafgiften senere ændres i energibeskatningsdirektivet, kan der således ske tilsvarende ændring i bilagene.

§ 7: Momsloven

FSR noterer sig, at det er hensigten, at sætte omsætningsgrænserne for halvårsafregning og kvartalsafregning op samt at forlænge angivelses- og betalingsfristen for kvartalsafregning.

Efter forslaget sættes omsætningsgrænserne for halvårsafregning op fra 1 mio.kr. til 5 mio. kr. (§ 7, nr. 4 i forslaget), og det foreslås, at ændringerne træder i den 1. januar 2014 (forslagets § 11, stk. 1).

For halvårsafregnende virksomheder har loven imidlertid først virkning for afgiftsperioder, som begynder den 1. januar 2015 eller senere (forslagets § 11, stk. 7).

Det er efter FSRs opfattelse ikke hensigtsmæssigt, at ikrafttrædelses- og virkningstidspunktet er forskellige. FSR finder det derfor mest hensigtsmæssigt først at lade forslaget § 7, stk. 4 træde i kraft den 1. januar 2015.

Lovforslagets bilag 2

FSR konstaterer, at der sker en mindre afgiftsstigning på elektricitet i 2014, som vil få effekt for private husstande, momsfrie virksomheder samt liberale erhverv m.v. (omfattet af bilag 1 til elafgiftsloven). FSR har ikke i aftaleteksten om Vækstplan DK set en omtale af en sådan forhøjelse.

Den samlede afgiftssats på el ses af høringsudkastet at udgøre 83,8 øre pr. kWh i 2014. Satsen ses dog justeret i det efterfølgende fremsatte lovforslag L219 til

83,4 øre pr. kWh i 2014. Ifølge nugældende lovgivning skal den samlede afgiftssats for el udgøre 83,3 øre pr. kWh i 2014.

Side 7

Lovforslagets bilag 3

Vi henviser til vores bemærkninger til § 3, nr. 8 om sammentællingsfejl.

Med venlig hilsen

John Byholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent



Lindholm Havnevej 31, st.
DK-5800 Nyborg
Tlf. +45 7879 7010
e-mail fse@fse.dk

Torben Synnest
Mob. +45 2029 4441

Skatteministeriet
Nicolai Eigtved Gade 28
1402 København K

Att.: Ingrid Hornshøj Jensen

Nyborg, den 28. maj 2013.

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love

Hermed fremsendes FSEs bemærkninger til udkast til ovenstående lovforslag.

FSE noterer med tilfredshed, at energifgifterne til procesenergi nedsættes til EU's minimumsafgifter, samt at virksomhedernes betaling af energispareafgift og eldistributionsbidrag bortfalder.

Vi vil dog foreslå, at hele lempelsen af procesenergifgiften på brændsler gennemføres i 2014 og ikke som foreslået i to trin.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi

Torben Synnest

Hørings svar fra H.J.Hansen

Vedr. Lovforslag om ændring af affalds- og råstofsafgiftsloven m.fl.

28. maj 2013

H.J.Hansen vil gerne starte med at kvittere for, at regeringen nedsatte en arbejdsgruppe af embedsmænd med et kommissorium om at finde måder at kompensere for den byrde, der er pålagt de danske virksomheder med den afgift på farligt affald, der blev vedtaget i 2009.

Vi må dog konstatere, at **det fremlagte forslag ikke løser opgaven** med at lempe den kæmpe økonomiske belastning, afgiften på deponering af farligt affald udgør for shreddervirksomheder, grundet:

- 1) At der ikke er forbrændingskapacitet til at bortskaffe opgravet shredderaffald
- 2) At det ikke er sikkert at man kan medforbrænde shredderaffald i fremtiden
- 3) At der ikke er termisk teknologi til rådighed i dag

Nedenfor gennemgår H.J.Hansen, hvorfor forslaget ikke løser den opgave, der var stillet og fremkommer med forslag til, hvordan der kan rettes op på det.

Som H.J.Hansen har forstået det, er formålet med loven også at:

- 1) Skabe lempelse af den økonomiske belastning for shreddervirksomheder

Men hovedformålet med det fremlagte lovsag ser mere ud til at prioritere nedbringelse af mængderne i bestående deponier ved at:

- 2) Skabe incitament til opgravning og sortering af allerede deponeret shredderaffald

Ad 1) økonomisk lempelse til shreddervirksomhederne

Som vi tolker det fremlagte lovforslag, sker der ingen lempelse af den økonomiske belastning for shreddervirksomhederne, og derfor vil vi gerne have præciseret, hvorledes det fremlagte lovforslag giver økonomiske lempelser til shreddervirksomhederne.

H.J.Hansen har flere gange været i dialog med den nedsatte arbejdsgruppe, der havde til formål at fremlægge en eller flere løsninger, der kunne gøre det muligt fremadrettet at have shredder anlæg Danmark, og på disse møder har H.J.Hansen fremlagt en, mener vi, særdeles god løsning, som tager udgangspunkt i de teknologiske muligheder der er til stede i dag. Modellen er lavet med udgangspunkt i hvordan vores svenske naboer løser problemstillingen.

Ad 2) LIFO

Ved at indfører LIFO, som vi har forstået det, er vi enig i, at det i princippet kan give incitament til at grave gamle deponier op med henblik på at genindvinde disse. Før dette kan lade sig gøre er der dog en række antagelser vi skal have bekræftet:

- 1) H.J.Hansen kan disponere over eget affald på de deponier, virksomheden har anvendt
- 2) Ændringsforslaget gælder for shredderaffald og alle restprodukter fra enhver proces, der genvinder eller nyttiggør ressourcer i shredderaffaldet.

Derudover mangler vi også en afklaring af, hvor lang afregningsperioden er.

Den endelige lovtekst og bemærkningerne bør skrives i et mere klart og præcist sprog som ikke giver anledning til misforståelser/misfortolkninger.

Vi vil også gerne have bekræftet, at LIFO skal forstås således:

“Hvis der køres 1 ton ind i et deponi, og der efterfølgende køres 1 ton ud af et deponi, er det afgiftsfrit, ligegyldigt hvornår det fraførte er deponeret”

Selve ideen med LIFO kan overordnet være god, men der er en lang række meget usikre forudsætninger, som gør, at løsningen, som det ser ud nu, ikke vil fungere i praksis.

En af grundene til at det rent praktisk ikke vil fungere er, at såfremt man skal grave så store mængder op, at man afgiftsmæssigt skal komme i nul med det man producerer, er der ikke tilstrækkelig forbrændingskapacitet i Danmark. Derudover er der samtidigt uafklarede spørgsmål, om anlæggene i Danmark må og vil forbrænde shredderaffald, hvilket er en vigtig forudsætning for, at LIFO evt. kunne fungere, såfremt der også var termisk teknologi til rådighed. Sidst, men ikke mindst er det meget usikkert hvad indholdet er i de eksisterende deponier.

Nyt forslag til lovtekst

H.J.Hansen vil derfor med udgangspunkt i, hvordan afgift på affald håndteres i Sverige, forslå en meget simpel og ligetil løsning, hvor bestemte affaldsfraktioner bliver fritaget for affaldsavgift. Disse affaldsfraktioner skal i lighed med Sverige fritages, med den begrundelse at der for disse fraktioner ikke er nogle acceptable alternativer til deponering.

Denne model er endvidere blevet godkendt af EU ved afgørelse af 19.05.2004 C (2004) 1810fin.

I Danmark deponeres ca. 20 % af den mængde, der kommer igennem en shredder. Disse 20 % er det blevet teknologisk muligt at få ned på ca. 12 %, men dette kræver omfattende investeringer samt at der forbrændingskapacitet til rådighed. H.J.Hansen har anslået, at det vil koste i omegnen af 30-50 mio. kr. i investeringer at opnå denne reduktion.

De resterende 12 % findes der i dag ikke en acceptabel teknologisk løsning på, og disse 12 % vil derfor – uanset hvor høj en afgift der er – blive deponeret.

H.J.Hansen forslår derfor, at der i affaldsavgiftsloven § 9, stk. 2, indsættes en afgiftsfritagelse for *“deponering af shredderaffald, som har gennemgået en sådan behandling, at yderligere udvinding til materialegenanvendelse eller forbrænding ikke er muligt”*

Denne fritagelse for den del af shredderaffaldet, det ikke er teknologisk muligt at gøre noget ved, vil være foreneligt med det danske affaldssystemets funktionsmåde og med principperne i affaldsdirektivet 2008/98/EU og burde dermed leve op til politikere og embedsmænds ønsker.

Forsinkelser i processen bør modsvares i forlængelse af indfasning af afgift

Allerede da afgiften på farligt affald blev vedtaget i 2009, var der bekymring for, hvor hårdt den ville ramme de virksomheder, der håndterer farligt affald. Det blev derfor besluttet, at der skulle ske en vurdering af effekterne i en rapport, der skulle ligge klar i 2011. Rapporten blev et helt år forsinket, før den kunne konkludere, at bekymringen var fuldt begrundet.

På den baggrund blev den førømtalte arbejdsgruppe nedsat. Den fremlagde først sin indstilling til regeringen i foråret 2013. Det vil sige, at virksomheder som H.J.Hansen har ventet i over fire år på at få klarhed over, hvad der skulle ske i forbindelse med afgiften. I hele perioden har H.J.Hansen haft grund til at tro, at der ville komme en løsning med en reel kompensation, men har af gode grunde ikke kunne vide, hvilken løsning, der ville være tale om. Derfor har virksomheden afventet en stadig mere forsinket løsning og har derfor ikke kunne foretage en den fulde langsigtede planlægning og investeringer.

I løbet af de fire år der er gået siden afgiften på deponering af farligt affald blev vedtaget, og hvor de sidste 1½ år har været hvor afgiften har været gældende til en sats på 160 kr./ton, er det samtidigt også tydeligt at denne sats er for høj, hvilket afspejles i regnskaberne, hvor H.J.Hansen ikke har tjent penge siden.

På den teknologiske side, må vi også konstatere, at vi langt fra er dér, som regeringen havde håbet på i 2009. Der findes stadig ikke en gennemtestet teknologi, der markant kan reducere mængderne til deponi.

H.J.Hansen vil på den baggrund mene, at det ville være fair, at forsinkelsen i processen giver en tilsvarende forlængelse i indfasningen af afgiften samt til en lavere sats, fx 80 kr./ton.

Med venlig hilsen

H.J.Hansen Genvindingsindustri A/S

Havnegade 100 D

5000 Odense C

www.hjhansen.dk

Til
 Skatteministeriet
 Nikolai Eigtveds Gade 28
 1402 København K
 Att.: Ingrid Hornshøj Jensen
 E-mail: ihj@skm.dk; juraogsamfundsoekonomi@skm.dk;

Hotel • Restaurant
 & Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
 1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
 Fax +45 35 24 80 88

27. maj 2013

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Høringssvar – forslag til lov om ændring af affalds- og råstoflovgivningen mv. (nedsættelse af elafgifter mv.)

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

Forslaget indeholder overordnet set to væsentlige dele.

Dels en række forslag til ændringer og nedsættelser vedr. energifgifterne og herudover en række ændringer af reglerne vedr. momsafregning, som skal sikre virksomhederne en forbedret likviditet.

Bemærkninger vedr. energifgiftsforslagene:

Lovforslagets energifgiftsdel indeholder følgende forslag:

1. Der sker en fremrykning af de lempelser i afgifterne – på brændsler – som blev vedtaget som en del af energiaftalen fra marts 2012 og som led i solcelleaftalen af 15. november 2012. Lempelserne vedrører alene procesenergi og baggrunden for lempelserne var, at de skulle kompensere stigende afgifter på rumvarme. Lempelserne skulle indføres frem til 2020. Det foreslås, at de nu får fuld virkning fra 1. januar 2014.
2. Der sker en tilsvarende fremrykning af lempelserne ved elafgiften.
3. Energifgifterne på såvel brændsler som på el nedbringes til EU's minimumsafgiftssatser.
4. Det foreslås, at energispareafgiften vedrørende procesenergi afskaffes og at energispareafgiften vedr. rumvarme flyttes over i elafgiftsloven, således at elspareafgiften fremover alene er knyttet til el-forbrug som medgår til rumvarme.
5. Det foreslås, at der gives fuld refusion for el-distributionsafgiften også for forbrug, som ligger under 15 mio. kWh årligt. Der kan fortsat fremover alene

gives refusion for den del af eldistributionsafgiften, som er knyttet til procesenergi.

Generelt er der tale om en række forslag til forenklinger og nedsættelser af energiafgifterne for erhvervslivet, som overordnet set må betegnes som positive, idet der er tale om både forenklinger og nedsættelser af afgiftsniveauet.

Vi bemærker dog, at forslagene alene har en begrænset effekt for hotel- og restaurations- og turismebranchen, idet der stort set kun er tale om lempelser for så vidt angår den del af virksomhedernes energiafgifter, som knytter sig til anvendelsen af procesenergi.

En stor del af den energi, der anvendes indenfor eksempelvis hotelbranchen er energi, der anvendes til rumvarme i form af opvarmning af hotelværelser og fællesarealer samt varmt vand til værelserne. Der er ikke refusion for de energiafgifter, som er knyttet hertil. Kun en mindre del af branchens energiforbrug er procesenergi, og det er typisk den energi som anvendes i forbindelse med køkkendriften.

Efter HORESTA's opfattelse er der tale om en generel skævvridning på energiafgiftsområdet, når virksomheder, indenfor vores branche, ikke i samme omfang, som procesenergitunge virksomheder, kan opnå refusion for energiafgifter.

Et af de mere groteske eksempler på denne skævvridning er, de undtagelser omkring refusion for energiafgifter knyttet til rumvarme, som er givet til landbruget, idet landbruget kan få refusion for rumvarmeafgifter knyttet til staldopvarmning, mens eksempelvis zoologiske haver, som ligeledes anvender rumvarme til staldopvarmning ikke har refusion for afgifterne.

Skævvridningen på energiafgiftsområdet i forhold til hotel-, restaurations- og turismebranchen er ikke ny, og desværre tilgodeser de foreliggende forslag - ligesom de fleste tidligere forslag om lempelser på området - ikke, at hotel- og restaurations- og turismebranchens energiforbrug afviger fra de mere traditionelle produktionsbaserede erhvervs energiforbrug.

Fra HORESTA's side så vi meget gerne, at lovforslaget også havde indeholdt forslag om en forøgelse af den delvise mulighed for refusion af energiafgifter knyttet til rumvarme, som blev indført fra 1. januar 2012, jf. bemærkningernes pkt. 3.2.1.

På trods af de lempelser og mindre forenklingstiltag, som nærværende lovforslag indeholder, er energiafgiftsområdet fortsat et yderst komplekst område, som både administrativt og økonomisk belaster virksomhederne og i særlig grad virksomhederne indenfor hotel-, restaurations- og turismebranchen. Således vil det fortsat være en nødvendighed, at virksomhederne, for at kunne foretage en korrekt sondring mellem procesenergi og rumvarmeenergi, installerer et stort antal målere mv.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr nr. 17 01 48 11

Bemærkninger vedr. forslagene om ændrede momsangivelsesfrister og betalingsfrister

Hensigten med forslaget er at forbedre likviditeten for små og mellemstore virksomheder gennem længere angivelses- og betalingfrister vedr. moms.

Kredsen af virksomheder, som anses for "små og mellemstore" udvides samtidig, så flere virksomheder får gavn af forslagets positive effekt.

Det er HORESTA's opfattelse, at forslaget vil have en gavnlig virkning for de omfattede virksomheder. Dog havde vi gerne set, at ikrafttrædelsesdatoen for de helt små virksomheder - i lighed med, hvad der foreslås for de lidt større virksomheder - også havde været den 1. januar 2014 og ikke som det foreslås den 1. januar 2015.

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup
Politisk Direktør
HORESTA

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Fra: Rasmus Enemark <rae@ida.dk>
Sendt: 21. maj 2013 19:55
Til: Ingrid Hornshøj Jensen
Cc: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: J.Nr. 13-0083613

Kære Ingrid Hornshøj Jensen

IDA takker for at være blevet hørt ang. de ændringer i affalds- og råstofafgiftloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love, som skyldes Vækstplan DK.

IDA har ingen bemærkninger til de ændringer, som er beskrevet i fremsendte bilag. IDA har dog lige sendt sine kommentarer til lovændringer, der vedrører skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter samt bolig-job-ordningen, som også er sendt i høring som et resultat af Vækstplan DK.

Med venlig hilsen
Rasmus Enemark
Chefkonsulent
Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Telefon: 33 18 48 48
Mobil: 2135 0999
Fax: 33 18 48 99
Direkte: 33 18 47 58
E-mail: rae@ida.dk
www.ida.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

The information in this email and any attachment is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorised. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this e-mail and any attachment. Thank you.



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1204 København K

Høringssvar på vækstpakkenes lovforslag

KL har den 8. maj 2013 modtaget fire lovforslag i høring, som tilsammen udmønter regeringens aftaler om Vækstplan DK. Det drejer sig om

- Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven
- Forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand mv. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 28. maj 2013. Det har ikke været muligt for KL at behandle høringerne politisk inden for denne tidsfrist, hvorfor KL må tage forbehold for evt. politiske bemærkninger.

KL har ingen bemærkninger til det materielle indhold af lovforslagene.

I forhold til lovforslagenes kommunaløkonomiske konsekvenser har KL tidligere bedt Skatteministeriet belyse de byrdefordelmæssige konsekvenser for de 98 kommuner af regeringens skattereform fra 2012, der frem mod 2022 sænker de kommunale skatteindtægter med skønsmæssigt 4,4 mia. kr. I forlængelse heraf vil KL bede ministeriet belyse de byrdefordelmæssige konsekvenser for kommunerne af de nye lovforslag frem til, at de er fuldt indfaset.

KL noterer sig samtidig, at regeringen har valgt samme model for kommunerne som ved de sidste mange års ændringer i selskabsskatten: Det kommunale provenu fra selskabsskatten falder proportionalt med nedsættelsen af selskabsskatteprocenten. Det tager KL til efterretning. KL finder det i den forbindelse hensigtsmæssigt, at den enkelte kommune har

Den 28. maj 2013

|

Sags ID: SAG-2013-02069

Dok.ID: 1700165

MTR@kl.dk

Direkte 3370 3795

Mobil 2916 0250

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/2

frem til 2019 til at indarbejde de økonomiske konsekvenser af lovændringen.

Skatteministeriet har over for KL oplyst, at de kommunaløkonomiske virkninger af lovforslagene vil være indarbejdet i de nye skøn over væksten i det kommunale udskrivningsgrundlag, som regeringen udsender med Økonomisk Redegørelse i maj 2013. KL forudsætter, at dette er tilfældet, og at de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslagene samtidig er indregnet i den statsgaranti, som regeringen melder ud til kommunerne for 2014. Det har stor betydning, for kommuner som overvejer at selvbudgettere deres indtægtsgrundlag i 2014, at der er klarhed om statsgarantien og dens forudsætninger.

Med venlig hilsen

Mette Rosenbeck

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Casper Tregub Saltoft Wiegell (KFST) <CSW@kfst.dk>
Sendt: 23. maj 2013 16:40
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxid af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love , journalnr. 13-0083613

0497

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrencerådet har ikke bemærkninger til Skatteministeriets høring af udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxid af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Casper Wiegell

Studentermedhjælper / Student Assistant
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5060
E-mail CSW@kfst.dk

**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Englendsgade 25
Postboks 200
5100 Odense C

Telefon 73 23 30 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref. 554501 11002 / Letter to Skatteministeriet

28. maj 2013

Høringssvar vedr. lovforslag L219 - Andels-Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland

På vegne af Andels-Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland (AKS) henvender vi os til Skatteministeriet vedrørende de omfattende ændringer i energiafgiftslovene i lovforslag L219.

EU-minimumsafgiftssats på gas

Vi har med glæde noteret os, at det i forbindelse med vækstplan DK politisk er tilkendegivet, at procesafgiften på brændsler i 2015 vil blive reduceret til EU's minimumsafgift.

Men vi har nu i lovforslag L219 kunne konstatere, at procesafgiften på gas (som AKS forbruger til produktion af kartoffelmel m.v.) i 2015 kun er reduceret til 4,5 kr. pr. GJ (ca. 0,1782 kr. pr. Nm³ gas).

Ifølge EU-energibeskatningsdirektivet udgør minimumsafgiften på gas til erhvervsmæssig opvarmning 0,15 EUR pr. GJ naturgas. Dette svarer ca. til 1,1175 kr. pr. GJ (ca. 0,04425 kr. pr. Nm³ gas).

Vi er således uforstående over for, at der ikke er sket en afgiftsnedsættelse, som lovet politisk i vækstplan DK.

Afgiftsreglerne forvrider konkurrencen

- behov for tilretning af bundfradragsordning samt justering af sats for CO₂-afgift som følge af ny CO₂-kvotelo

Vi er overraskede over, at Skatteministeriet med denne omfattende tilpasning af energiafgiftsreglerne, ikke også har medtaget nødvendige tilpasninger i forhold til den nye CO₂-kvotelo, som er trådt i kraft den 1. januar 2013, som har indvirkning på bundfradragsordningen samt justering af niveau for CO₂-afgift på brændsler. Det er vores vurdering, at afgiftsreglerne i dag skævrider konkurrencen mellem "gamle" virksomheder og "nye" virksomheder samt mellem små og store virksomheder - som har karakter af ulovlig statsstøtte til "gamle" og store virksomheder. Dette er specielt relevant for produktion af kartoffelmel i Danmark.

Bundfradragsordningen blev oprindeligt indført med henblik på at ligestille tunge processer uden og inden for CO₂-kvoteordningen. Dette blev videre understøttet ved fastsættelse af CO₂-afgiftssatsen på niveau med den forventede pris for CO₂-kvoter.

Der er således behov for følgende justeringer:

1. Bundfradragsordningen

- Basisperiode

Bundfradragsordningen er i dag baseret på et årligt energiforbrug i en basisperiode fra 2003-2007 eller 2007. Dette princip fremgik også af den tidligere CO₂-kvotelov. Fra 2013 bliver kvotetildelingen imidlertid baseret på energiforbrug i perioden 2005-2008 eller 2009-2010, samt branche benchmark. Lignende principper bør indføres i bundfradragsordningen, således at ordningen ikke giver en afgiftsfordel til "gammel produktionskapacitet" i forhold til "ny produktionskapacitet".

- Produktionsudvidelser/ny produktion

Tidligere var der kun begrænset mulighed for, at opnå en CO₂-kvotetildeling i forbindelse med produktionsudvidelser eller ny produktion og kun hvis der var tale om tunge processer. Denne mulighed er i den nye CO₂-kvotelov udvidet til at gælde alle produktionsudvidelser og nye produktionskapacitet. For at opnå afgiftsmæssige lige vilkår for store og mindre virksomheder, bør bundfradragsordningen ligeledes tilrettes i forhold til denne ændring, således at bundfradragsordningen ikke virker som en barriere for virksomheder der ønsker at udvide produktionen eller starte ny produktion i Danmark.

- Carbon leakage

Den nye CO₂-kvotelov har også indført fuld tildeling af CO₂-kvoter for produktion af produkter, som EU har udpeget som værende i skarp konkurrence med 3. lande, de såkaldte carbon leakage produkter. Denne særstilling bør ligeledes indlemmes i afgiftsreglerne.

- CO₂-afgiftsniveau

Og endelig bør CO₂-afgiften på brændsler tilpasses til prisen for CO₂-kvoter. I dag sker der en markant højere beskatning af de mindre virksomheder som ligger uden for CO₂-kvoteordningen end de store virksomheder som ligger inden for CO₂-kvotereguleringen.

Afgiftsreglerne forvrider konkurrencen for AKS - behov for tilretning

AKS oplever konkret denne forvridding af konkurrencen. AKS producerer kartoffelmel samt bi-produkter i form af protein til dyrefoder og protamylasse, som er et markgødningsprodukt, der bl.a. anvendes i økologisk landbrug.

Kartoffelmel er et carbon leakage produkt. Videre er produktion af kartoffelmel tung proces. Således har danske producenter enten et bundfradrag eller en fuld tildeling af gratis CO₂-kvoter.

AKS har udvidet produktionskapaciteten i 2008.

Afgiftsforvridding i forhold til AKS:

1. "gammel" produktionskapacitet er delvist belastet af CO₂-afgift.
2. "ny" produktionskapacitet er fuld ud belastet med CO₂-afgift (som er dyrere end CO₂-kvoteprisen)

En CO2-kvotereguleret tilsvarende virksomhed opnår 100 % gratis CO2-kvoter

En ikke-CO2-kvotereguleret virksomhed, med produktionsudvidelse i 2006 opnår bundfradrag på hele energiforbruget.

På denne baggrund anmoder vi om, at afgiftsreglerne tilpasses den nye CO2-kvotelov, således at afgiftsreglerne giver virksomheder inden og uden for CO2-kvotereguleringen, herunder "gamle" og "nye" virksomheder lige konkurrencevilkår.

Afslutning

Vi anmoder om, at få en tilkendegivelse fra Skatteministeriet på hvorvidt der sker/vil ske tilretning af afgiftsreglerne, med henblik på at opnå lige konkurrencevilkår for danske virksomheder.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Mette Lund Hansen
Senior VAT Manager



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Skatteministeriet
E-mail: ihj@skm.dk
C.c.: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Sagsnr.: 3177.68
SR/l sj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
17. maj 2013

**Vedr.: Høring over lovforslag vedrørende ændringer i energiafgiftslovene mm. –
Vækstpakke DK**

KTO har ved e-mail af 8. og 13. maj 2013 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 28. maj 2013.

KTO har ikke bemærkninger til høring over lovforslag vedrørende ændringer i energiafgiftslovene mm, idet det skønnes, at ændringerne ikke har løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

KTO henviser til eventuelle høringssvar fra CFU, LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Helle Basse


Susanne Rehm



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

*Sendes kun pr. e-mail til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk mjr@skm.dk
llj@skm.dk ihj@skm.dk amo@skm.dk*

Sagsnr. 13-101
Vores ref. HBØ/sjoe
Deres ref. 13-0066092
13-0149675
13-0083613 / Ad 117
13-0065808
Den 28. maj 2013

Bemærkninger til vækstplanen på skatteområdet

LO har modtaget en lang række lovforslag på skatteområdet i høring. Alle lovforslag er resultatet af aftalen om vækstplanen. Dette høringssvar dækker hele vækstplanen på skatteområdet.

LO ser skatteændringerne som et skridt i den rigtige retning til at understøtte en højere vækst og beskæftigelse.

LO mener ikke, at en sænkelse af selskabsskatten har nævneværdig effekt på vækst og beskæftigelse, men den konkrete model er ikke den værste, hvis man ønsker at gå den vej. Der er således perspektiv i at holde den finansielle sektor og beskatningen af overskud fra olie og gas ude af den tildelte selskabsskattelettelse. LO ser dog et problem i den måde man håndterer merbeskatningen af den finansielle sektor på. En forhøjet lønsumsafgift vil indebære en merbeskatning af arbejdskraft og vil mindske beskæftigelsen i den finansielle sektor. LO opfordrer derfor regeringen til at finde en anden måde til at neutralisere selskabsskattelettelsen for den finansielle sektor.

I vækstplanen sænkes en lang række afgifter pålagt erhvervslivet. Afgifterne har gjort det svært for danske virksomheder at konkurrere, og afgiftslettelsen vil derfor give anledning til at flere virksomheder vil bibeholde produktion i Danmark til gavn for dansk beskæftigelse. LO støtter op om disse lovændringer, men havde gerne set, at lettelser i energifgifterne var blevet prioriteret højere.

Lovpakken indeholder en ændring i momsloven således at flere mindre virksomheder får længere kredittider for momsindbetalinger. I øjeblikket er mange virksomheder ramt af en stram kreditpolitik fra den finansielle sektor, og lovændringen vil gennem en bedre likviditet mindske dette problem for de berørte virksomheder. Igen til gavn for beskæftigelsen.

I aftalen om en vækstplan lægges der op til en reduktion i afgifterne på øl og sodavand, samt et bortfald den vægtbaserede emballageafgift. Der har kunnet konstateres en stigende grænsehandel efter de seneste års afgiftsstigninger, og det har gået hårdt ud over detailhandlen, særligt i sønderjylland. Afgiftsnedsættelsen vil betyde flere

arbejdspladser i dansk detailhandel og en stor del af det umiddelbare provenutab vil komme ind igen. LO kan på denne baggrund bakke op om afgiftslettelsene.

I denne del af planen bliver der også indført en øget fradragsret for virksomhedernes momsfradrag på hotelovernatninger. Det øges således fra 50 pct. til 75 pct. LO er positiv over for ændringen, men havde gerne set, at fradraget blev løftet til 100 pct.

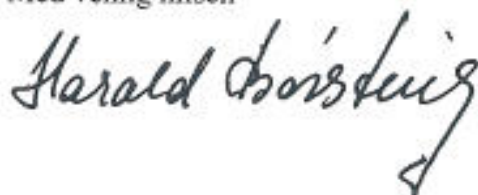
Der lægges op til en midlertidig forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler fra 65 pct. til 75 pct. Den højere grænse betyder højere beskæftigelse i autobran-chen, og LO bakker op om dette forslag, men så gerne at dette løft i reparationsgræn-sen blev permanent.

Den danske bygge- og anlægssektor har været hårdt ramt af krisen. Det er derfor posi-tivt, at boligjobordningen fortsætter ind i 2013 og 2014.

Virksomheder har hidtil kunnet få udbetalt en skattecredit på op til 1,25 mio. kr., sva-rende til 25 pct. af 5 mio. kr. til investeringer. Skattecreditten gives til forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kan strakafskrives. Den samlede investering, der kan gives skattecredit til hæves i lovforslaget til 25 mio. kr., hvorefter der med en selskabsskat-tesats på 22 pct. kan gives skattecreditter på op til 5,5 mio. kr. Lovforslaget vil styrke små og mellemstore virksomheders likviditet i en periode, hvor forskningsaktiviteter endnu ikke har givet anledning til indtægter. Lovforslaget vil dermed sikre et højere niveau for forskning og udvikling til gavn for vækst og beskæftigelse. LO bakker op om dette forslag.

LO havde gerne set, at Vækstplanen ikke indebar lavere vækst i de offentlige budget-ter. Der dog fortsat plads til en gennemsnitlig realvækst på 0,6 pct. om året og en stigning i den offentlige beskæftigelse på 10.000 årsværk. LO lægger vægt på, at den budgetterede vækst fremover realiseres. Derudover noterer LO sig, at ambitionerne om moderniseringen af den offentlige sektor skal give yderligere muligheder for for-bedringer. Hvis arbejdspladserne effektiviseres, skal de frigjorte midler omsættes til yderligere serviceforbedringer.

Med venlig hilsen



Harald Børsting

THJ
21/18

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Kaj-Henrik Ludolph
Sendt: 28. maj 2013 14:14
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: Høring lovforslag energifgifter (vækstpakke)

SKAT Jura, 13-0155467

Med henvisning til høringen over lovforslaget om energifgifter, jeres j.nr. 13-0083613, skal jeg oplyse, at SKAT ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph



SKAT

Jura
Proces og Administration
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 48 03

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 27. maj 2013 13:41
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af affalds, og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love - jr. nr. 13-0083613

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af afgifter på el til erhverv, bortfald af CO2-afgift af el for erhverv, nedsættelse af energiafgifter på brændsler til proces, ændret lagerprincip ved deponering af farligt affald, lempelse af momskredittider samt supplerende støtte til eksisterende industrielle kraft-varme-værker)- jr. nr. 13-0083613

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Hørings svar fra SRD – L219 Vækstplan DK, journalnummer 13-0083613

Til: Jura og Samfundsøkonomi og Skatteministeriet.

Fra: Statoil Refining Denmark A/S, Merethe Hansen (Head of CFO GBS EUR DK)

Vi har med glæde noteret os de simplificeringer og afgiftsnedsættelser, der politisk er tilkendegivet i Vækstplan DK.

Efterfølgende har vi i lovforslag L219 kunnet konstatere, at ikke alle løfter er indfriet. Raffinaderiet har en yderst energiintensiv produktion af mineralolieprodukter, hvoraf en stor andel eksporteres ud af Danmark. Det er således helt centralt, at vi i Danmark kan holde produktionsomkostningerne nede på et konkurrencedygtigt niveau.

Raffinaderiet anvender store mængder kulbaseret damp og har med den seneste indskærpelse af energi-til-energi-fritagelsen afgiftsmæssigt være hårdt belastet af procesafgift. Det var således med stor glæde, at vi i Vækstplan DK kunne læse, at procesafgiften på brændsler vil blive nedsat gradvist, for i 2015 at udgøre EU's minimumsafgifter, jf. pressemeddelelsen på www.skm.dk af 24. april 2013 "Aftale om vækstplan", side 2, 5. bullet:

"Energiafgifterne på brændsler til proces nedbringes til EU's minimumsafgifter. Det vil mindske virksomheders produktionsrelaterede omkostninger..."

Det fremgår af EU-energibeskatningsdirektivet, at EU's minimumsafgifter er fastsat afhængigt af forbrugssituation og brændselstype.

Vi har forstået den politiske udmelding ovenfor som en klar tilkendegivelse af, at afgiftsbelastningen på de enkelte brændselstyper i 2015 vil blive reduceret til den relevante minimumsafgift. Netop det forhold, at EU's minimumsafgift er omtalt i flertal, understreger, at der ikke er tale om en nedsættelse til eksempelvis højeste fællesnævner mv., men netop til den faktiske relevante minimumsafgift.

For kul til opvarmning i en produktionsproces udgør minimumsafgiften 0,15 EUR pr. GJ kul, som omregnet ca. svarer til 1,175 kr. pr. GJ. Ifølge lovforslag 219 er procesafgiften generelt nedsat til 4,5 kr. pr. GJ på alle brændselstyper.

Denne forskel i den politiske udmelding i Vækstplan DK og lovforslag 219 vil koste raffinaderiet ca. Dkk 1,5 mio. årligt og har dermed store konsekvenser. Raffinaderiet er i forvejen belastet med mange omkostninger i forbindelse med CO₂-kvotereguleringen samt høje arbejds- og miljømæssige krav i Danmark.

Endelig har vi noteret os, at den omtalte ordning vedrørende PSO-tilskud, nedsættelse af overskudsvarme samt graduering af spildevandsbetalingen i forhold til for store forbrugere ikke er indeholdt i denne lovpakke.

Med venlig hilsen



Merethe Hansen
Statoil Refining Denmark A/S
Head of CFO GBS EUR DK



Vedvarende Energis kommentar til forslag til lov om ændring af afgifts- og råstofafgiftsloven, lov om afgift på el, m.fl. (nedsættelse af afgifter med vækstpakken)

Vi takker for invitationen til at kommentere disse foreslåede lovændringer.

Vedvarende Energi mener at nedsættelse af energiafgifter for erhvervsliv er den helt forkerte måde at forbedre erhvervslivets konkurrenceevne på, både fordi det øger det fossile energiforbrug og dermed Danmarks miljøbelastning, og fordi det øgede fossile energiforbrug samt øgede elforbrug gør virksomhederne mere afhængige af kommende energiprisstigninger. Forslagene risikerer dermed at gøre danske virksomheder mere sårbare overfor kommende energiprisstigninger, og dermed på sigt at skade den danske konkurrenceevne.

Da erhvervslivet er tilbageholdende med at investere i energibesparelser og vedvarende energi til deres procesenergi, idet det ikke er deres kerneområder, er der en lang række økonomisk rentable energibesparelser, der ikke foretages. Der er mange eksempler på rentable energibesparelser med simple tilbagebetalingstider på 1-5 år, der ikke gennemføres i dansk erhvervsliv. Med de foreslåede nedsættelser af energiafgifter kan det forventes at erhvervenes indsats for energibesparelser reduceres yderligere.

Vi foreslår derfor at forslagene til reduktion af energiafgifter gentænkes, så de ikke øger energiforbrug og miljøbelastning. Der er en lang række muligheder for at øge konkurrenceevnen og samtidig reducere miljøbelastningen. Konkret vil vi foreslå to effektive ændringer:

- afgifternes størrelser gøres afhængige af virksomhedernes indsats for energibesparelser og reduktion af fossilt energiforbrug. Virksomheder, der indgår aftaler om gradvis energieffektivisering og udfasning af fossilt energiforbrug, f.eks. frem til 2030, får lavere afgifter. Afgiftsnedsættelsen gøres løbende afhængig af at virksomhederne år for år gennemfører de aftalte reduktioner i fossilt energiforbrug. Sådanne aftaler er dokumenteret effektive både i Danmark og Sverige, hvor de stadig bruges.
- frem for ren reduktion af afgifter bør der også gives støtte til energibesparelser, så virksomhederne fokuserer på en mere energieffektiv produktion og dermed på den måde øger konkurrenceevnen uanset kommende energiprisstigninger. Dette vil også give supplerende fordele for dansk erhvervsliv i form af øget dansk ekspertise i energieffektiv produktion.

Vi forstår behovet for en simplificering af de danske energiafgifter, som er en del af forslaget; men det er uheldigt at det sker i småbidder, som det her er foreslået. I stedet bør der være en samlet revision af de danske energiafgifter, som aftalt i energiforliget fra marts 2012.

Klosterport 4 E, 1. sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 26 04 44
www.ve.dk
D: 28. maj 2013
R: Gunnar Boye Olesen
E: olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax: +45 86227096

Vi er bekymrede for at forslaget forventes at øge elforbruget med 0,5 TWh og CO₂-udslippet med 0,4 mill. tons/år. En del af dette vil være CO₂-udslip fra kraftværker udenfor Danmark, men det vil ikke ændre på deres skadelige klimaeffekter. Samtidig er vi uenige i påstanden om at EU's kvotehandelssystem vil betyde at øget udslip fra vækstpakken modsvares af mindre udslip andre steder. Med de meget lave kvotepriser og overskuddet af kvoter, betyder et øget udslip blot at flere af de overskydende kvoter forbruges, ikke at der sker reduktioner noget sted. Hvis kvotepriserne stiger, vil de højere priser fra dansk merforbrug primært øge produktionen af CDM-kvoter med minimal klima-effekt fra bl.a. Kina.

Vi støtter forslaget om øget betaling til industriel kraftvarme, og foreslår at den decentrale kraftvarme på fjernvarmeværker støttes på lignende måde, da den også er belastet af en dårlig driftsøkonomi.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen