

H.J.Hansen

Afgift på deponering af farligt affald

En gennemgang af sagens forløb set fra vores synspunkt og om hvad vi mener der skal ske fremover

Forår 2009: Deponering af farligt affald blev i forbindelse med finansieringen af Forårspakke 2.0 belagt med afgift på 160 kr. pr. ton for perioden 2012 - 2014 og 475 kr. pr. ton fra 2015. Afgiften på farligt affald omfatter også shredderaffald.

Sommer 2012: Et år forsinket blev den rapport, der skulle vurdere effekterne af afgiften, endelig klar. Den forsinkede rapport kunne konkludere, at bekymringen var fuldt begrundet.

Der blev derfor nedsat en tværministeriel gruppe med et kommissorium om at finde en eller flere løsninger der kunne give økonomiske lempelser til shredderbranchen

September 2012: H.J.Hansen præsenterer flere mulige løsninger for arbejdsgruppen, som alle bliver skudt ned. Gruppen nævner selv LIFO uden at gå i detaljer.

Oktober 2012: H.J.Hansen meddeler gruppen at LIFO ikke fungerer i praksis bl.a. pga. manglede termisk løsning og forbrændingskapacitet

Forår 2013: I forbindelse med Vækstplan DK bliver der afsat penge til at skabe økonomisk lempelse for shredderbranchen. Samtidig bliver LIFO modellen konkretiseret.

Maj 2013: lovforslag bliver fremlagt med LIFO som en "løsning" til shredderbranchen, til trods for, at modellen, som H.J.Hansen har påpeget, ikke fungerer i praksis da teknologien og forbrændingskapaciteten ikke er til stede.

Anmodning

H.J.Hansen anmoder derfor om at få udsat afgiften indtil det teknologisk er muligt at behandle shredderaffald, og mindst til 2018. Derudover bør der afsættes et markant større million beløb til teknologiudvikling i shredderbranchen med henblik på en mulig termisk løsning

FAKTA



Afgiftens betydning for H.J.Hansen:

- Koster 12-14 mio. kr. pr. år i 2012-2014
- Koster ca. 40 mio. kr. fra 2015.
- H.J.Hansen tjener 15 mio. kr. pr. år i gennemsnit.
- Afgiften er 2,5 gange større end vores indtjening ved fuld indfasning.
- H.J.Hansen har haft underskud siden indfasningen af afgiften.

Afgiften betyder, at H.J.Hansen må flytte til udlandet eller lukke og dermed bevirke

- Tab af 250 arbejdspladser
- Tab på 60 mio. i skatteindtægter

Hvilket dermed betyder

INTET PROVENUE TIL STATEN

Stor politisk opbakning til at finde en løsning siden dag 1 – men efter 4 år er der stadig ikke fundet en løsning på problemet.

Kontakt:

Jens Hempel-Hansen

H.J.Hansen Genvindingsindustri A/S

Havnegade 100 D – 5000 Odense C

Mobil: 4028 5483

Mail: hempel@hjhanzen.dk

Notat om afgift på deponering af farligt affald

12. juni 2013

Det er nu efterhånden 4 år siden, at afgiften på deponering af farligt affald blev vedtaget, og H.J.Hansen er meget tilfreds med, at den er en del af Vækstplan DK, som der i øjeblikket er fremlagt lovforslag om.

H.J.Hansen har naturligvis nøje gennemlæst lovforslaget, og vi må desværre konstatere, at lovforslaget ikke lever op til det, vækstplanen skulle hjælpe shreddervirksomhederne med, nemlig at give en økonomisk lempelse til den hårdt pressede branche.

Opgravning af gamle deponier er ikke løsningen

I stedet kan H.J.Hansen konstatere at skatteministeriet har fokuseret på opgravning af gamle deponier, hvilket pt. ikke giver meget mening, da der bl.a. ikke er forbrændingskapacitet til at en tilstrækkelig del af det opgravede kan nyttiggøres. Ministeriet antager således, at 60 % af det opgravede kan nyttiggøres og derfor foreslår de LIFO som en løsning til at minimere afgiften, da man får refunderet afgiften på den mængde man tager ud. Dette vil betyde, at der skal graves næsten dobbelt så meget op af depotterne, som man vil lægge i af nyt affald, da halvdelen af det opgravede også skal retur til depotterne.

De undersøgelser, der indtil nu er foretaget, tyder på, at nyttiggørelsesprocenten vil være noget mindre, selvom der ville være tilstrækkelig forbrændingskapacitet. Derudover er det usikkert hvad der er af værdier i det opgravede, og om det kan nyttiggøres, da der foreligger yderst begrænsede undersøgelser heraf.

Uden forbrændingskapacitet kan der måske genvindes 5 – 10% af det opgravede affald. Dermed skal langt den største del af det opgravede retur til depotet. Altså mange omkostninger for lidt udbytte, og det levner ikke plads til behovet for deponering af den del af nyt shredderaffald, der uvægerligt skal deponeres.

H.J.Hansen anser især, at nedenstående fire punkter gør, at LIFO **ikke** virker:

- 1) Der er ikke forbrændingskapacitet til at nyttiggøre opgravet shredderaffald
- 2) Det er ikke sikkert, at man kan medforbrænde shredderaffald i fremtiden
- 3) Der er ikke på nuværende tidspunkt anden tilgængelig termisk teknologi til rådighed
- 4) Shredderaffaldet i f.eks. Odense Miljøcenter Nord tilhører Odense Renovation, hvorfor der ikke er sikkerhed for, at LIFO kommer H.J.Hansen til gode, idet det kunne tænkes, at en tredje part opgraver og frafører affald, og H.J.Hansen tilfører affald

Altså hjælper LIFO ikke shreddervirksomhederne i dag, men kan måske være en del af løsningen når teknologien er til det om forhåbentlig allerede 5-10 år.

Økonomisk lempelse til shreddervirksomhederne

Som vi tolker det fremlagte lovforslag, sker der ingen lempelse af den økonomiske belastning for shreddervirksomhederne, som ellers var hovedformålet for den arbejdsgruppe, der for et år siden blev nedsat med miljøministeriet i spidsen. H.J.Hansen har selv flere gange været i dialog med arbejdsgruppen, og på disse møder har H.J.Hansen fremlagt flere mulige løsninger, men alle er blevet skudt ned.

H.J.Hansen undrer sig meget over, at der med en så stor politisk vilje, som vi er blevet mødt med fra stort set alle partier til at løse det kæmpe problem som H.J.Hansen står med, ikke er fundet bare én brugbar løsning i løbet af et helt år.

Udsættelse/forlængelse af indfasningen

I H.J.Hansens høringssvar foreslog vi, at indfasningen af afgiften ved deponering af farligt affald blev forlænget. Dette begrundede vi med, at en løsning for shredderne længe har været i spil, hvorfor H.J.Hansen pga. usikkerhed om udfaldet ikke har haft mulighed for at foretage den fulde langsigtede planlægning og investering.

Vores anbefaling gik på at udsætte afgiften indtil der findes en teknologisk løsning, hvilket måske kan være tilfældet om 5-10 år, og derfor foreslog vi at udsætte indfasningen af afgiften i 5 år og på det tidspunkt revurdere sagen.

Til dette svarer skatteministeriet:

I forhold til de EU-retlige problemer, som er forbundet med lavere afgifter på farligt affald, vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at ændre i indfasningen af afgiften på farligt affald.

I og med at ministeriet tidligere har kunne udsætte afgiften fra 2010 til 2012, står vi uforstående over for hvorfor dette ikke kan lade sig gøre igen, indtil der findes en teknologisk løsning til at undgå deponering. H.J.Hansen er også meget uenig med skatteministeriet om, at det ikke er hensigtsmæssigt at ændre indfasningen af afgiften. Vi mener det må være yderst hensigtsmæssigt at udsætte afgiften, som man har gjort en gang tidligere, for at kunne bevare gode danske arbejdspladser og undgå at lukke danske shreddervirksomheder.

Vores anmodning

H.J.Hansen håber meget at skatteudvalget vil være behjælpelig med at få gennemtruffet en udsættelse af denne afgift, da den ellers vil betyde at H.J.Hansen senest i 2015, hvor afgiften når sin fulde virkning, må enten lukke eller flytte til et af vores nabolande, Tyskland eller Sverige, hvor der ikke på samme måde er afgift. Vi håber som minimum på en ændring af indfasningen til 2018, og gerne til en lavere sats på fx 80,-/ton, da 160,-/ton har vist sig for højt. Med disse ændringer kan vi få foretaget de nødvendige investeringer og tilpasninger inden vi bliver kvalt af afgiften.

Subsidiært foreslår vi, at der afsættes et markant større millionbeløb til den lovede udviklingsstøtte, hvilket vil fremme mulighederne for hurtig udvikling af en ny termisk teknologi til nyttiggørelse af shredderaffald.

Som bekendt er det meget snart frist for ændringsforslag og jeg håber meget at denne ændring kan blive medtaget, så H.J.Hansen også fremadrettet kan tage hånd om samfundets restprodukter på en miljømæssig korrekt måde og vi ikke ender som et land der sender vores affald til udlandet.

Med venlig hilsen

Jens Hempel-Hansen

H.J.Hansen Genvindingsindustri A/S