



## Beskæftigelsesudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 27. juni 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 224

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og forskellige andre love. (Reform af kontanthjælpssystemet, uddannelseshjælp for unge, aktivitetstillæg, gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende, ændrede rådighedskrav og sanktioner m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Mette Frederiksen)

### Spørgsmål 43

Hvordan skal kommunernes sagsbehandlere agere i de tilfælde, hvor der skal inddrives et tilgodehavende hos en kontanthjælpsmodtagers samlever, og hvor der mellem de to ugifte samlevende foreligger en samlivskontrakt, som nøje aftaler økonomiske vilkår, formue- og ejerforhold mellem parterne? De almindelige aftaleretlige ugyldighedsregler, jf. aftalelovens §§ 18, 29 og 32 (pga. tvang og vildfarelse) samt værgemålslovens § 46 (manglende evne til at handle fornuftsmæssigt), kan jo ikke anvendes i dette tilfælde. Efter hvilken lov skal sådanne kontrakter da ugyldiggøres - og hvordan skal det indbyrdes, privatretlige forhold efterfølgende afklares mellem parterne, da der ved de i lovforslaget §§ 2a, 2b, og 97 a i lov om aktiv socialpolitik skabes et aftalebrud?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 27. juni 2013.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Finn.S@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lennart Damsbo-Andersen  
formand