



Til lovforslag nr. L 24

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Kulturdvalget den 00. november 2012

## 2. udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af museumsloven

(Udvikling af museumsområdet m.v.)

[af kulturministeren (Uffe Elbæk)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Kulturministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 3 og 4. Venstres medlemmer af udvalget har stillet nr. 1.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. oktober 2012 og var til 1. behandling den 25. oktober 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturdvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <math>\infty</math> møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 28. juni 2012 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2011-12) KUU alm. del - bilag 214. Den 28. september 2012 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Danmarks Tekniske Museum og Helsingør Kommune. Kulturministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 8 af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

### 3. Udtalelse fra kulturministeren

Kulturministeren har over for udvalget oplyst følgende:

»I bemærkningerne til det fremlagte forslag til lov om ændring af museumsloven (L 24) fremgår det, at Kulturministeriet har til hensigt at flytte de midler, der hidtil har været uddelt af Kulturstyrelsen til forskningsformål på museumsområdet, til Kulturministeriet, til uddeling efter indstilling fra Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU).

I den forbindelse ændres kravene, således at ansøgere fremover skal kunne opfylde krav om ph.d.-niveau. Der har i den forbindelse været udtrykt bekymring for, at en række museer dermed fremover vil være afskåret fra midlerne.

Kulturministeriet vil sikre, at denne situation ikke opstår, ved fremover at lave en deling af puljen. Delingen af puljen vil indebære, at en del af puljen overføres til Kulturministeriets Forskningsudvalg, hvor den uddeles i overensstemmelse med de i lovforslagets bemærkninger skitserede kriterier. En anden del af puljen vil fortsat blive uddelt af Kulturstyrelsen efter indstilling fra styrelsens faglige råd i den nye rådgivningsstruktur.

På den måde vil det blive sikret, at alle museer har mulighed for at få del i midlerne.

Opdelingen af puljen fastlægges på de årlige finanslove, og vil tage udgangspunkt i antallet af museer, der henholdsvis har og ikke har medarbejdere, der kan opfylde kravene hos KFU. Kulturstyrelsen har forud for oversendelsen af dette notat lavet en rundringning til museerne, med henblik på at skønne over antallet af museer i hver kategori.

Rundringningen viser, at 76 ud af 107 museer råder over medarbejdere, der enten har en ph.d. eller efter et umiddel-

bart skøn kan forskerbedømmes til ph.d.-niveau. 31 museer råder ikke over medarbejdere på dette niveau.

Umiddelbart vil fordelingen mellem de to puljer således være  $\frac{3}{4}$  til KFU og  $\frac{1}{4}$  i Kulturstyrelsen. Dette tal vil dog skulle kvalificeres inden fordelingen af puljerne for 2014 (puljen for 2013 er allerede, med forbehold for finanslovens vedtagelse, uddelt af Kulturstyrelsen efter de principper, som ind til nu har været gældende).

Der vil årligt skulle tages stilling til fordelingen af midler mellem de to puljer. Fordelingen skal fremadrettet følge antallet af museer henholdsvis med og uden medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Dette vil sikre, at alle museer har samme mulighed for at søge midlerne.

Det forudsættes, som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at der ud af den samlede sum, der hidtil er gået til forskning (10 mio. kr. årligt), afsættes en pulje (forventet på 2 mio. kr. årligt, dette tal vil dog ligeledes skulle kvalificeres) øremærket til forskerbedømmelser af medarbejdere, der ikke har en ph.d.-grad, men kan dokumentere ph.d.-niveau i kraft af deres forskningserfaring. Der forventes at være behov for at afsætte denne sum i de første 2-3 år af den nye ordning. Midlerne vil blive taget af den samlede pulje inden fordelingen mellem museer med og uden medarbejdere på ph.d.-niveau.

Kulturministeriet vil hurtigst muligt til udvalget oversende en oversigt over de museer, der ikke efter den nuværende vurdering har medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Af hensyn til de navngivne museer er det dog nødvendigt at konsolidere listen, før den udleveres.«

Endvidere har kulturministeren oplyst:

»Jf. bemærkningerne til lovforslaget er det Kulturministeriets hensigt, at minimumsgrænsen for ikkestatsligt tilskud, der fastlægges på de årlige finanslove, skal hæves til 2 mio. kr. Der foreslås i den forbindelse en overgangsperiode på tre år. Kulturministeriet giver tilsagn om, at der inden udløbet af overgangsperioden vil blive foretaget en evaluering af, hvilken betydning forøgelsen af minimumsgrænsen får for museerne.

Kulturministeriet vil inden sommeren 2013 udarbejde et oplæg om de statslige museers fremtidige struktur, jf. museumsudredningens anbefalinger. Herunder vil mulighederne for at indføre bestyrelser på Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst blive belyst, med henblik på at lovforslag herom evt. kan fremsættes i folketingsåret 2013-14.«

#### 4. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

Et [flertal i udvalget (S, RV, SF ...)] indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af kulturministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (<>) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Ændringsforslag

#### Til § 1

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af <>:

1) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»01. Efter § 5 indsættes før kapitel 3 som nye paragraffer:

»§ 5 a. Nationalmuseet ledes af en bestyrelse på indtil 8 medlemmer, der beskikkes af kulturministeren.

*Stk. 2.* 6 medlemmer udpeges af kulturministeren og skal repræsentere kulturel og ledelsesmæssig indsigt.

*Stk. 3.* Medarbejderne på Nationalmuseet kan udpege 2 repræsentanter til bestyrelsen. Medarbejderrepræsentanter er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område.

*Stk. 4.* Kulturministeren fastsætter regler for medarbejderens valg af bestyrelsesmedlem.

*Stk. 5.* Blandt medlemmerne udpeger kulturministeren formand og næstformand.

*Stk. 6.* Beskikkelserne gælder for 4 år. Umiddelbar genbeskikkelse kan kun finde sted en gang.

*Stk. 7.* I tilfælde af udtræden udpeges et nyt medlem for den resterende del af perioden.

*Stk. 8.* Bestyrelsen tegnes af formanden og i dennes fravær af næstformanden.

§ 5 b. Bestyrelsen er Nationalmuseets øverste ledelse og har over for kulturministeren det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for museets virksomhed, der er fastsat, overholdes.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter efter indstilling fra bestyrelsen en vedtægt for Nationalmuseet.

*Stk. 3.* Bestyrelsen træffer efter indstilling fra direktionen beslutning om budgettet inden for de på finansloven fastsatte rammer og om indgåelse og opsigelse af kollektive overenskomster, hvortil der måtte være givet bemyndigelse af finansministeren.

*Stk. 4.* Bestyrelsen træffer beslutning om sammensætningen af en direktion.

*Stk. 5.* Bestyrelsen ansætter museumsdirektøren og direktionens øvrige medlemmer.

*Stk. 6.* Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.«

02. Efter § 7 indsættes før kapitel 4 som nye paragraffer:

»§ 7 a. Statens Museum for Kunst ledes af en bestyrelse på indtil 8 medlemmer, der beskikkes af kulturministeren.

*Stk. 2.* 6 medlemmer udpeges af kulturministeren og skal repræsentere kulturel og ledelsesmæssig indsigt.

*Stk. 3.* Medarbejderne på Statens Museum for Kunst kan udpege 2 repræsentanter til bestyrelsen. Medarbejderrepræsentanter er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område.

*Stk. 4.* Kulturministeren fastsætter regler for medarbejderens valg af bestyrelsesmedlem.

*Stk. 5.* Blandt medlemmerne udpeger kulturministeren formand og næstformand.

*Stk. 6.* Beskikkelserne gælder for 4 år. Umiddelbar genbeskikkelse kan kun finde sted en gang.

*Stk. 7.* I tilfælde af udtræden udpeges et nyt medlem for den resterende del af perioden.

*Stk. 8.* Bestyrelsen tegnes af formanden og i dennes fravær af næstformanden.

**§ 7 b.** Bestyrelsen er Statens Museum for Kunsts øverste ledelse og har over for kulturministeren det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for museets virksomhed, der er fastsat, overholdes.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter efter indstilling fra bestyrelsen en vedtægt for Statens Museum for Kunst.

*Stk. 3.* Bestyrelsen træffer efter indstilling fra direktionen beslutning om budgettet inden for de på finansloven fastsatte rammer og om indgåelse og opsigelse af kollektive overenskomster, hvortil der måtte være givet bemyndigelse af finansministeren.

*Stk. 4.* Bestyrelsen træffer beslutning om sammensætningen af en direktion.

*Stk. 5.* Bestyrelsen ansætter museumsdirektøren og direktionens øvrige medlemmer.

*Stk. 6.* Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.«  
[Indførelse af en bestyrelse på Nationalmuseets og Statens Museum for Kunst]

Af *kulturministeren*, tiltrådt af <>:

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 11, stk. 2, indsættes efter »genstande«: », kunstværker og anden dokumentation«.

[Konsekvensrettelse som følge af forslaget om bl.a. præcisering af og betegnelse for de genstandstyper, som museerne benytter i dag]

3) I den under nr. 8 foreslåede § 13 a indsættes som stk. 7:

»Stk. 7. Kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 3, for så vidt angår museer med forhøjet statsligt tilskud.«  
[Dispensationsadgang til at fravige hovedreglen om, at statsligt driftstilskud forudsætter, at museets ikkestatslige tilskud skal udgøre det minimumsbeløb, der årligt fastsættes på finansloven]

4) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 14, stk. 1, nr. 9, der bliver nr. 8, indsættes efter »genstande«: », kunstværker og anden dokumentation«.

[Konsekvensrettelse som følge af forslaget om bl.a. præcisering af og betegnelse for de genstandstyper, som museerne benytter i dag]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Ændringsforslaget indfører en bestyrelse på Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst. Teksten svarer i øvrigt til teaterlovens bestemmelser omkring Det Kongelige Teater. Bestemmelserne giver bestyrelsen den fulde ledelseskompetence på de to museer, herunder kompetencen til at ansætte og afskedige museernes ledere. Bestemmelsen giver endvidere museernes medarbejdere mulighed for at udpege medlemmer til bestyrelsen.

### Til nr. 2

Der er tale om en ajourføring af den gældende bestemmelse med henblik på at præcisere og betegne de genstandstyper, som benyttes af museerne i dag, og som de statslige museer under Kulturministeriet - efter godkendelse af kulturministeren - kan udskille fra samlingerne. Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets ændring af museumslovens § 11, stk. 1, § 14, stk. 1, nr. 10, og § 39, hvor der er foretaget en tilsvarende præcisering af genstandstyper.

### Til nr. 3

Bestemmelsen skal give mulighed for, at kulturministeren kan fravige bestemmelsen i museumslovens § 13 a, stk. 3, om, at statsligt driftstilskud efter stk. 1 forudsætter, at museets ikkestatslige tilskud skal udgøre det minimumsbeløb, der årligt fastsættes på finansloven.

Museumsudredningen anbefaler, at alle statsanerkendte museer fremover bør have et tilskudsgrundlag på minimum 3 mio. kr. En forhøjelse af minimumskravet til ikkestatsligt tilskud kombineret med en forhøjelse af det statslige driftstilskud skal sikre dette.

Dette kan imidlertid have negative konsekvenser for en række museer, der i dag modtager tilskud efter museumslovens § 16, stk. 1, og således har et højt statsligt tilskud, men som ikke nødvendigvis har et tilstrækkeligt ikkestatsligt tilskud. Hertil kommer de § 16-museer, hvis statslige tilskud ikke tidligere har været betinget af et ikkestatsligt tilskud (dvs. museer, der hidtil alene har modtaget tilskud efter museumslovens § 16, stk. 1). Disse museer kan således få problemer i forhold til det nye minimumskrav.

Det er hensigten med det foreliggende ændringsforslag til lovforslaget, at de hidtidige § 16-museer skal kunne opnå dispensation fra minimumskravet til ikkestatsligt tilskud, såfremt de i kraft af deres statslige tilskud alligevel er økonomisk bæredygtige. Det vil sige, at museets statslige og ikkestatslige tilskud tilsammen udgør minimum 3 mio. kr.

Den i lovforslaget foreslåede ændring af tilskudsbestemmelserne har også betydning for museer, der modtager forhøjet statstilskud som følge af tidligere amtslige tilskud. Dette tilskud har hidtil indgået i det ikkestatslige tilskudsgrundlag, hvilket ikke længere bliver muligt efter den nye tilskudsstruktur. Dette betyder, at en række museer kan få problemer med at leve op til det forhøjede minimumskrav, selv om de i kraft af deres statstilskud er økonomisk bæredygtige.

Det er bl.a. på den baggrund tillige hensigten med det foreliggende ændringsforslag til lovforslaget, at hidtidige § 15-museer også skal kunne opnå dispensation fra minimumskravet til ikkestatsligt tilskud, såfremt de i kraft af deres statslige tilskud alligevel er økonomisk bæredygtige. Det vil sige, at museets statslige og ikkestatslige tilskud tilsammen udgør minimum 3 mio. kr.

Dispensation kan gives for tre år ad gangen. Der forudsættes dog ikke en øvre grænse for, hvor mange gange et givet museum kan opnå dispensation.

Der vil ikke kunne gives dispensation til museer, der efter lovens ikrafttrædelse falder under minimumsgrænsen for ikkestatsligt tilskud på grund af bortfald af kommunale tilskud.

Det skal understreges, at ophævelsen af museumslovens §§ 15 og 16 ikke har betydning for museernes ansvarsområder, opgaver eller tilskud. Lovforslaget skal understøtte en

udvikling af den eksisterende praksis, hvorefter museernes ansvarsområder løbende bliver afstemt og koordineret. Der vil fortsat være statsanerkendte museer med landsdækkende og specialiserede opgaver. Endelig vil alle statsanerkendte museer i udgangspunktet opretholde mindst det eksisterende niveau for det statslige driftstilskud.

#### Til nr. 4

Der er tale om en ajourføring af den gældende bestemmelse med henblik på at præcisere og betegne de genstandstyper, der benyttes af museerne i dag, og som de statsanerkendte museer – efter godkendelse af kulturministeren – kan udskille fra samlingerne. Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets ændring af museumslovens § 11, stk. 1, § 14, stk. 1, nr. 10, og § 39, hvor der er foretaget en tilsvarende præcisering af genstandstyper.

*Flemming Møller Mortensen (S) fmd. Jan Johansen (S) Benny Engelbrecht (S) Leif Lahn Jensen (S) Troels Ravn (S) Mogens Jensen (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Hans Vestager (RV) Lone Loklindt (RV) Linda Kristiansen (RV) Pernille Vigsø Bagge (SF) Ole Sohn (SF) Jonas Dahl (SF) Rosa Lund (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Kim Andersen (V) Martin Geertsen (V) nfmd. Eva Kjer Hansen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Ellen Trane Nørby (V) Eyvind Vesselbo (V) Alex Ahrendtsen (DF) Morten Marinus (DF) Karin Nødgaard (DF) Pia Kjærsgaard (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Lars Barfoed (KF) Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 24

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra kulturministeren
2	Redegørelse i forlængelse af (2011-12) KUU alm. del - svar på spm. 151-237 om statsanerkendte museer, fra kulturministeren
3	Henvendelse af 22/10-12 fra Helsingør Kommune
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	ULØ alm. del - svar på spm. 4, fra kulturministeren
6	Henvendelse af 22/11-12 fra Danmarks Tekniske Museum
7	Notat om forskningsmidler på museumsområdet, fra kulturministeren
8	Ændringsforslag, fra kulturministeren
9	1. udkast til betænkning
10	Notat om forsker kvalifikationer hos museernes medarbejdere, fra kulturministeren
11	Beslutningsreferat fra møde den 22/11-12 i Kulturministeriet om museumsloven, fra kulturministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 24

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/10-12 fra Helsingør Kommune, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter og til kulturministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke konsekvenser de ændrede krav til museumsledernes kompetencer vil få i forhold til sammensætningen af museernes bestyrelser, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange og hvilke museer der konkret får problemer med at leve op til de nye foreslåede tilskudsregler, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad kravet om ph.d.-niveau betyder i praksis, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om de faglige råds rådgivningsrolle, og om de får en indstillingsret til Kulturstyrelsen fremover, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvilke konsekvenser det får for den fremtidige konservering af museumsgenstande, når det særlige tilskud til konserveringscentre fjernes, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om ophævelse af § 16 i lovforslaget, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 12 Spm. om uddannelsen mag.art. kan betragtes som værende på ph.d.-niveau, og at det derfor bør nævnes eksplicit i lovbemærkningerne, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om at udvide antallet medlemmer i Kulturministeriets Forskningsudvalg, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spørgsmål om, hvorfor lovforslaget ikke indeholder et krav om, at der skal være en repræsentant for de lokale tilskudsgivende myndigheder i bestyrelsen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor lovforslaget fjerner forbuddet mod at bestyrelsen kan være selvsupplerende, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om holdning til at opgive ph.d.-kravet, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at se bort fra kravet om, at museernes kommunale og ikke-offentlige tilskud tilsammen skal være minimum 2 mio. kr. for at udløse grundtilskuddet fra staten, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/11-12 fra Danmarks Tekniske Museum, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at tage initiativ til en undersøgelse af, hvorvidt der kan udvikles en anden model som alternativ til den i lovforslagets bemærkninger beskrevne for samling af puljer til tilskud for udvikling af museumsområdet, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om hvorledes ministeren fortolker en passus fra bemærkningerne til lovforslaget, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

### 8 af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra V.

#### Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. oktober 2012 fra Helsingør Kommune, jf. L 24 – bilag 3.

#### Svar:

Henvendelsen påpeger det forhold, at der i Helsingør Kommune findes to museer, der risikerer at falde under den nye minimumsgrænse for ikke-statslige tilskud, selvom de i kraft af store statslige tilskud er fuldt økonomisk bæredygtige.

Hensigten med at hæve minimumsgrænsen er at sikre, at alle statsanerkendte museer er økonomisk bæredygtige. De to omtalte museer er helt klart økonomisk bæredygtige efter det kriterium om et samlet økonomisk grundlag på 3 mio. kr., som museumsudredningen opstiller.

Det er min hensigt at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

#### Spørgsmål 2:

Ministrene bedes redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne.

#### Svar:

Indledningsvis skal det bemærkes, at spørgsmålet er stilet til både kulturministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter. Jeg skal dog besvare det på begge ministres vegne.

Formålet med forslaget til ændring af museumsloven er overordnet set at skabe rammebetingelser, der bidrager til fortsat udvikling af et sammenhængende, decentralt museumsvesen med fagligt og økonomisk bæredygtige museer i hele landet.

I forslaget indgår bl.a., at alle statsanerkendte museer fremover vil få et statstilskud på minimum 1 mio. kr., hvilket vil være til fordel for en række mindre museer. Samtidig har den forslåede nye tilskudsstruktur dog også konsekvenser for museer, der ikke kan leve op til krav om et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr.

I alt syv museer ligger – på baggrund af et beregnet gennemsnit af museernes ikke-statslige tilskudsgrundlag i de seneste tre hele regnskabsår (2009, 2010 og 2011) – under det forslåede nye minimumstilskudsgrundlag, heraf tre museer på de mindre øer.

Museum	2009	2010	2011	Gennemsnit 2009-2011
Læsø Museum	823.918	1.025.628	2.971.162	1.606.903
Handels- og Søfartsmuseet	223.000	1.997.384	2.658.993	1.626.459
Museerne i Brønderslev (tidligere Try Museum)	1.484.380	1.498.009	1.923.019	1.635.136
Danmarks Tekniske Museum	1.687.473	2.217.519	1.347.129	1.750.707
Ærø Museum	2.050.392	1.570.050	1.991.984	1.870.809
Nivaagaards Malerisamling	1.822.100	1.847.700	2.205.500	1.958.433
Marstal Søfartsmuseum	1.601.121	2.486.262	1.884.529	1.990.637

Jf. mit svar på spørgsmål 1 modtager både Handels- og Søfartsmuseet og Danmarks Tekniske Museum betydelige statstilskud, og er som udgangspunkt økonomisk bæredygtige, uanset det mindre ikke-statslige tilskud. Jeg planlægger at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

Derudover etableres med lovforslaget en overgangsordning på tre år for, at museerne kan tilvejebringe et tilstrækkeligt ikke-statsligt tilskudsgrundlag. I overgangsperioden vil disse museer modtage det samme statslige tilskud som hidtil, dog mindst 1 mio. kr., som forventes at blive det nye statslige minimumstilskud.

Kulturstyrelsen har oplyst mig om, at styrelsen er i dialog med de pågældende museer og kommuner om mulighederne for at nå det ønskede niveau for ikke-statsligt tilskud. Baseret på de hidtidige tilbagemeldinger fra denne dialog er det ikke Kulturstyrelsens vurdering, at nogen museer vil ende med at ligge under tilskudsminimum når overgangsordningen udløber.

#### Spørgsmål 4:

Vil ministeren oplyse, hvor mange og hvilke museer der konkret får problemer med at leve op til de nye foreslåede tilskudsregler, hvor der kræves et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr. for at opnå et statsligt tilskud også?

#### Svar:

Lovforslaget indebærer, at det fremover vil være en betingelse for statsligt driftstilskud, at museet tilvejebringer et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr. Det ikke-statslige tilskudsgrundlag kan omfatte kommunale tilskud, anden offentligt tilskud og tilskud fra ikke-offentlig side (fonde, foreninger, organisationer mv.). Vurderingen af, om denne betingelse er opfyldt, vil årligt ske ud fra et gennemsnit af de relevante ikke-statslige tilskud i de seneste tre hele regnskabsår for at tage højde for evt. udsving de enkelte år.

Af nedenstående oversigt fremgår, hvilke statsanerkendte museer der – på baggrund af de seneste tre hele regnskabsår (2009, 2010 og 2011) – ligger under det foreslåede nye minimumstilskudsgrundlag.

Museum	2009	2010	2011	Gennemsnit 2009-2011
Læsø Museum	823.918	1.025.628	2.971.162	1.606.903
Handels- og Søfartsmuseet	223.000	1.997.384	2.658.993	1.626.459
Museerne i Brønderslev (tidligere Try Museum)	1.484.380	1.498.009	1.923.019	1.635.136
Danmarks Tekniske Museum	1.687.473	2.217.519	1.347.129	1.750.707
Ærø Museum	2.050.392	1.570.050	1.991.984	1.870.809
Nivaagaards Malerisamling	1.822.100	1.847.700	2.205.500	1.958.433
Marstal Søfartsmuseum	1.601.121	2.486.262	1.884.529	1.990.637

Jf. mit svar på spørgsmål 1 modtager både Handels- og Søfartsmuseet og Danmarks Tekniske Museum betydelige statstilskud, og er som udgangspunkt økonomisk bæredygtige, uanset det mindre ikke-statslige tilskud. Jeg planlægger at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

Derudover etableres med lovforslaget en overgangsordning på tre år for, at museerne kan tilvejebringe et tilstrækkeligt ikke-statsligt tilskudsgrundlag. I overgangsperioden vil disse museer modtage det samme statslige tilskud som hidtil, dog mindst 1 mio. kr., som forventes at blive det nye statslige minimumstilskud.

Kulturstyrelsen har oplyst mig om, at styrelsen er i dialog med de pågældende museer og kommuner om mulighederne for at nå det ønskede niveau for ikke-statsligt tilskud. Baseret på de hidtidige tilbagemeldinger fra denne dialog er det ikke Kulturstyrelsens vurdering, at nogen museer vil ende med at ligge under tilskudsminimum, når overgangsordningen udløber.



*Spørgsmål 7:*

Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, som sikrer, at de statslige museer samarbejde inden for forskning, så der sikres værdifuld vidensudveksling mellem alle museerne – ikke kun de statslige.

*Svar:*

Med forslaget om ændring af museumsloven (L 24) indskrives museernes forpligtelse til at samarbejde om deres opgaver i lovens § 2, der i øvrigt handler om disse opgaver. Forpligtelsen har hidtil været opført som en selvstændig § 3.

Der er dermed tale om en teknisk sanering af loven i lyset af, at der ikke er noget juridisk pointe i, at samarbejdsforpligtelsen står i en selvstændig paragraf. Der er ikke tale om en indholdsmæssig ændring.

Det skal samtidig understreges, at der ikke ændres ved, at samarbejdsforpligtelsen omfatter både statslige og statsanerkendte museer, hvilket fremgår af lovens § 1, stk. 3. De statslige museers forpligtelser er endvidere særskilt understreget i § 10 og § 12. Museumsloven indeholder således en klar forpligtelse til, at de statslige museer samarbejder med de statsanerkendte museer på forskningsområdet.

Jeg vil, i forlængelse af spørgsmålet, anmode de to hovedmuseer, Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst – der er de centrale aktører i denne sammenhæng – om at overveje, hvorvidt der er tiltag, der kan styrke hovedmuseernes forskningssamarbejde med de statsanerkendte museer.

Jeg vil i den forbindelse bede hovedmuseerne om i forbindelse med disse overvejelser at indgå i en dialog med de statsanerkendte museer, så vi får afklaret, om der er forhindringer for samarbejdet, som hovedmuseerne ikke er opmærksomme på.

*Spørgsmål 8:*

Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, som giver bedre muligheder for, at de statslige museers samlinger kan komme rundt i landet og anvendes i udstillingssammenhænge flere steder.

*Svar:*

Museumsloven lægger ikke hindringer i vejen for, at de statslige museers samlinger kan komme rundt i landet – tværtimod må de samarbejdsforpligtelser, som museumsloven (jf. mit svar på spørgsmål 7) tilføjer de statslige museer, anses for at indbefatte en forpligtelse til, at de statslige museer stiller deres samlinger til rådighed for udlån.

De begrænsninger, der kan opstå i forhold til udlån fra de statslige museer, er praktiske, og handler om sikringsmæssige, konserveringsmæssige, forsikringsmæssige og ressourcemæssige forhold.

Jeg vil, i forlængelse af spørgsmålet, anmode de to hovedmuseer, Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst – der er de centrale aktører i denne sammenhæng – om at overveje, hvorvidt der er tiltag, der kan forbedre de statsanerkendte museers mulighed for let at låne fra hovedmuseernes samlinger.

*Spørgsmål 16:*

Hvad er ministerens holdning til at opgive ph.d.-kravet, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget?

*Svar:*

I bemærkningerne til det fremlagte forslag til lov om ændring af museumsloven (L 24) fremgår det, at Kulturministeriet har til hensigt at flytte de midler, der hidtil har været uddelt af Kulturstyrelsen til forskningsformål på museumsområdet, til Kulturministeriet, til uddeling efter indstilling fra Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU).

I den forbindelse ændres kravene, således at ansøgere fremover skal kunne opfylde krav om ph.d.-niveau. Der har i den forbindelse været udtrykt bekymring for, at en række museer dermed fremover vil være afskåret fra midlerne.

Kulturministeriet vil sikre, at denne situation ikke opstår, ved fremover at lave en deling af puljen. Delingen af puljen vil indebære, at en del af puljen overføres til Kulturministeriets Forskningsudvalg, hvor den uddeles i overensstemmelse med de i lovforslagets bemærkninger skitserede kriterier. En anden del af puljen vil fortsat blive uddelt af Kulturstyrelsen efter indstilling fra styrelsens faglige råd i den nye rådgivningsstruktur.

På den måde vil det blive sikret, at alle museer har mulighed for at få del i midlerne.

Opdelingen af puljen fastlægges på de årlige finanslove, og vil tage udgangspunkt i antallet af museer, der henholdsvis har og ikke har medarbejdere, der kan opfylde kravene hos KFU. Kulturstyrelsen har forud for oversendelsen af dette notat lavet en rundringning til museerne, med henblik på at skønne over antallet af museer i hver kategori.

Rundringningen viser, at 76 ud af 107 museer råder over medarbejdere, der enten har en ph.d. eller efter et umiddelbart skøn kan forskerbedømmes til ph.d.-niveau. 31 museer råder ikke over medarbejdere på dette niveau.

Umiddelbart vil fordelingen mellem de to puljer således være  $\frac{3}{4}$  til KFU og  $\frac{1}{4}$  i Kulturstyrelsen. Dette tal vil dog skulle kvalificeres inden fordelingen af puljerne for 2014 (puljen for 2013 er allerede, med forbehold for finanslovens vedtagelse, uddelt af Kulturstyrelsen efter de principper, som ind til nu har været gældende).

Der vil årligt skulle tages stilling til fordelingen af midler mellem de to puljer. Fordelingen skal fremadrettet følge antallet af museer henholdsvis med og uden medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Dette vil sikre, at alle museer har samme mulighed for at søge midlerne.

Det forudsættes, som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at der ud af den samlede sum, der hidtil er gået til forskning (10 mio. kr. årligt), afsættes en pulje (forventet på 2 mio. kr. årligt, dette tal vil dog ligeledes skulle kvalificeres) øremærket til forskerbedømmelser af medarbejdere, der ikke har en ph.d.-grad, men kan dokumentere ph.d.-niveau i kraft af deres forskningserfaring. Der forventes at være behov for at afsætte denne sum i de første 2-3 år af den nye ordning. Midlerne vil blive taget af den samlede pulje inden fordelingen mellem museer med og uden medarbejdere på ph.d.-niveau.

Kulturministeriet vil hurtigst muligt til udvalget oversende en oversigt over de museer, der ikke efter den nuværende vurdering har medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Af hensyn til de navngivne museer er det dog nødvendigt at konsolidere listen, før den udleveres.

#### *Spørgsmål 17:*

I hvilket omfang vil ministeren være villig til at se bort fra kravet om, at museernes kommunale og ikke-offentlige tilskud tilsammen skal være minimum 2 mio. kr. for at udløse grundtilskuddet fra staten, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget – eventuelt inden for en overgangsperiode på 5 år, der vil give museerne bedre mulighed for at tilpasse sig de nye krav?

#### *Svar:*

Indledningsvis skal jeg henvise til mit svar på KUU L 24 spm. 4, hvoraf det fremgår, at problemet efter overgangsperioden udløb under alle omstændigheder formodentligt vil være ikke eksisterende.

Dernæst vil jeg gerne overfor Folketingets Kulturudvalg understrege, at Kulturstyrelsen år for år vil følge udviklingen i museernes ikke-statslige tilskud, og at Kulturministeriet forud for overgangsordningens udløb vil foretage en evaluering af, om museerne kan leve op til det nye minimumskrav på 2 mio. kr., som det jf. lovforslagets bemærkninger er hensigten at fastlægge på de kommende finanslove.

*Spørgsmål 18:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. november 2012 fra Danmarks Tekniske Museum, jf. L 24 – bilag 6.

*Svar:*

Jf. mit svar på KUU L 24 spm. 1 er det min hensigt at fremsætte et ændringsforslag, der giver mulighed for dispensation fra kravet om ikke-statsligt tilskud til museer, der modtager minimum 3 mio. kr. i statsligt tilskud. Danmarks Tekniske Museum vil være omfattet af denne dispensationsadgang.