

Til kulturminister Uffe Elbæk
cc Folketingets Kulturdvalg

Kære Uffe Elbæk

Kultur- og Fritidsudvalget i Holstebro Kommune følger med interesse arbejdet med revisionen af museumsloven, idet vi er enige i, at der er behov for at revidere områdets lovgivning.

Vi er enige i, at museernes opgaver skal løses indenfor de fem søjler - forskning, formidling, indsamling, registrering og bevaring. Vi er også enige i, at kravene til moderne museumsvirksomhed skal tilpasses samfundets udvikling.

Med dette brev ønsker vi at sætte fokus på spørgsmålet om, hvordan begrebet forskning på et lokalt forankret museum skal håndteres set i lyset af den betydning, dette får for udviklingen af den danske museumsverden.

Den danske museumsstruktur er decentral. Museerne er typisk stiftet på lokalt initiativ og med basis i et stærkt lokalt engagement og dermed forankring, og de har opnået statslig støtte i tråd med de tidlige kulturpolitiske virkemidler. Staten har over årene ønsket at påtage sig stadig mere ansvar for, hvordan Danmarks museer skal drives og med hvilke kvalitetsstandarder.

Imidlertid er kommunerne fortsat hovedtilskudsydere til museerne lokalt. Derfor har vi også en holdning til, hvad vi finder, der er nødvendig og ønskelig udvikling af danske museer. Derfor opfordrer vi til, at I genovervejer, om det er nødvendigt og ønskeligt, at der som konsekvens af den nye lovrevision i realiteten skabes et betydeligt antal nye forskningsinstitutioner – nemlig alle statsanerkendte museer.

Der vil opstå meget forøgede behov for efteruddannelse af personale i museerne. Der vil meget sandsynligt opstå stærkt forøget konkurrence om at opnå andel i forskningsmidlerne, hvoraf en del skal fragå universiteterne. Vi forudsætter at en større del af såvel kommunale som statslige bevillinger vil gå til at finansiere lønninger til ansatte, som opnår bedre kvalifikationer, hvilket imidlertid vil sætte stagnerende bevillinger under pres, og derved øge pres på de i forvejen pressede kommunekasser.

Hvordan skal det håndteres og finansieres? Har kulturministeriet præsenteret beregninger for, hvad det vil betyde for uddannelsespraksis og –omkostninger på universiteterne?

Har kulturministeriet præsenteret en analyse af, hvad f. eks. produktion af én ph.d. hvert femte år indenfor arkæologi under forudsætning af uændrede offentlige tilskud vil betyde for museernes mulighed for

- at rekruttere medarbejdere, der er interesserede i at skabe ny viden om deres decentrale opland
- at udarbejde udstillinger og varetage genstandene i museernes samlinger (som ikke anerkendes som forskning og ikke kan udgøre et forskningsfelt og)

- at have tid til at holde foredrag lokalt, fastholde det lokale medejerskab gennem samarbejde med venskabsforeninger, frivillige, bestyrelser, uddannelsesinstitutioner og andre interesserede og vidende deltagere.

Vi er naturligvis optaget af, at ansatte har de bedste kvalifikationer, og af at borgerne har et højt kompetenceniveau.

Men vi har selvsagt også et stærkt fokus på, at de kommunale bevillinger anvendes i overensstemmelse med borgernes forventninger og behov.

Vi frygter en tendens, hvor de statsanerkendte museer fjerner sig fra deres decentrale opland og dermed livsvigtige forankring.

Staten båndlægger og forhåndsprioriterer i stadig højere grad kommunernes bevillinger, f. eks. til at vi nu skal (med)finansiere et meget stort antal forskerstillinger uden garanti for lokal forankring og/eller afkast.

Vi ønsker et museumsvesen, der fortsat producerer og formidler uafhængig og troværdig viden om hele Danmark, og som samtidig kan rekruttere vidensmedarbejdere med interesse for den nære kontakt med deres umiddelbare omgivelser, hvad enten dette er turismesektoren, uddannelsesinstitutioner, lodsejere eller kulturlivet. Med de nye skærpede krav til forskning kan vi frygte at den kontakt står i fare for at forsvinde.

Vi opfordrer til at du tager initiativ til at bløde op på de meget skærpede krav vedr. forskningsforpligtelserne i det nye lovforslag.

Desuden ønsker vi, at kommunerne medinddrages, og at deres aktive og forpligtende rolle som hovedtilskudsydere afspejles i langt højere grad, end der nu lægges op til i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen
Formand for Kultur- og Fritidsudvalget

Anders Kjærulff
Kultur- og Sundhedsdirektør