



Til lovforslag nr. L 24

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Kulturdvalget den 00. november 2012

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af museumsloven

(Udvikling af museumsområdet m.v.)

[af kulturministeren (Uffe Elbæk)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 9 ændringsforslag til lovforslaget. Kulturministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 5 og 6. Venstres medlemmer af udvalget har stillet nr. 1, 3, 4 og 7-9.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. oktober 2012 og var til 1. behandling den 25. oktober 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturdvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 28. juni 2012 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2011-12) KUU alm. del - bilag 214. Den 28. september 2012 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Tekniske Museum,
Helsingør Kommune og
Holstebro Kommune.

Kulturministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 12 af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Udtalelse fra kulturministeren

Kulturministeren har over for udvalget oplyst følgende:

»I bemærkningerne til det fremlagte forslag til lov om ændring af museumsloven (L 24) fremgår det, at Kulturministeriet har til hensigt at flytte de midler, der hidtil har været uddelt af Kulturstyrelsen til forskningsformål på museumsområdet, til Kulturministeriet, til uddeling efter indstilling fra Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU).

I den forbindelse ændres kravene, således at ansøgere fremover skal kunne opfylde krav om ph.d.-niveau. Der har i den forbindelse været udtrykt bekymring for, at en række museer dermed fremover vil være afskåret fra midlerne.

Kulturministeriet vil sikre, at denne situation ikke opstår, ved fremover at lave en deling af puljen. Delingen af puljen vil indebære, at en del af puljen overføres til Kulturministeriets Forskningsudvalg, hvor den uddeles i overensstemmelse med de i lovforslagets bemærkninger skitserede kriterier. En anden del af puljen vil fortsat blive uddelt af Kulturstyrelsen efter indstilling fra styrelsens faglige råd i den nye rådgivningsstruktur.

På den måde vil det blive sikret, at alle museer har mulighed for at få del i midlerne.

Opdelingen af puljen fastlægges på de årlige finanslove, og vil tage udgangspunkt i antallet af museer, der henholdsvis har og ikke har medarbejdere, der kan opfylde kravene

hos KFU. Kulturstyrelsen har forud for oversendelsen af dette notat lavet en rundringning til museerne, med henblik på at skønne over antallet af museer i hver kategori.

Rundringningen viser, at 76 ud af 107 museer råder over medarbejdere, der enten har en ph.d. eller efter et umiddelbart skøn kan forskerbedømmes til ph.d.-niveau. 31 museer råder ikke over medarbejdere på dette niveau.

Umiddelbart vil fordelingen mellem de to puljer således være $\frac{3}{4}$ til KFU og $\frac{1}{4}$ i Kulturstyrelsen. Dette tal vil dog skulle kvalificeres inden fordelingen af puljerne for 2014 (puljen for 2013 er allerede, med forbehold for finanslovens vedtagelse, uddelt af Kulturstyrelsen efter de principper, som ind til nu har været gældende).

Der vil årligt skulle tages stilling til fordelingen af midler mellem de to puljer. Fordelingen skal fremadrettet følge antallet af museer henholdsvis med og uden medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Dette vil sikre, at alle museer har samme mulighed for at søge midlerne.

Det forudsættes, som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at der ud af den samlede sum, der hidtil er gået til forskning (10 mio. kr. årligt), afsættes en pulje (forventet på 2 mio. kr. årligt, dette tal vil dog ligeledes skulle kvalificeres) øremærket til forskerbedømmelser af medarbejdere, der ikke har en ph.d.-grad, men kan dokumentere ph.d.-niveau i kraft af deres forskningserfaring. Der forventes at være behov for at afsætte denne sum i de første 2-3 år af den nye ordning. Midlerne vil blive taget af den samlede pulje inden fordelingen mellem museer med og uden medarbejdere på ph.d.-niveau.

Kulturministeriet vil hurtigst muligt til udvalget oversende en oversigt over de museer, der ikke efter den nuværende vurdering har medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Af hensyn til de navngivne museer er det dog nødvendigt at konsolidere listen, før den udleveres.«

Endvidere har kulturministeren oplyst:

»Jf. bemærkningerne til lovforslaget er det Kulturministeriets hensigt, at minimumsgrænsen for ikkestatsligt tilskud, der fastlægges på de årlige finanslove, skal hæves til 2 mio. kr. Der foreslås i den forbindelse en overgangsperiode på tre år. Kulturministeriet giver tilsagn om, at der inden udløbet af overgangsperioden vil blive foretaget en evaluering af, hvilken betydning forøgelsen af minimumsgrænsen får for museerne.

Kulturministeriet vil inden sommeren 2013 udarbejde et oplæg om de statslige museers fremtidige struktur, jf. museumsudredningens anbefalinger. Herunder vil mulighederne for at indføre bestyrelser på Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst blive belyst, med henblik på at lovforslag herom evt. kan fremsættes i folketingsåret 2013-14.«

4. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

Et [*flertal* i udvalget (S, RV, SF ...)] indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af kulturministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (<>) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstres medlemmer af udvalget ønsker at fremtidssikre og styrke de danske museer og modernisere lovgivningen på

baggrund af forslagene fra udredningen om fremtidens museumslandskab, der kom i april. Det oprindelige forslag indeholdt imidlertid en række elementer, der var uacceptable for Venstre, idet de gav vores museer uden for de allerstørste byer nogle urimelige vilkår. Derfor er vi tilfredse med, at kulturministeren efter 1. behandlingen af lovforslaget valgte at imødekomme de væsentligste af vores indvendinger.

I lovforslaget var der lagt op til, at alene museer med ansatte, der har en ph.d. eller ph.d.-lignende baggrund kan få adgang til forskningspuljen på 10 millioner kroner årligt. Viden og uddannelse er godt, og ingen kan have noget imod, at danske museer leverer forskning af høj kvalitet. Vi mener dog, at kravet om ph.d.-lignende niveau går for vidt. For det første vil det koste mange penge at opkvalificere medarbejderne, for det andet vil ph.d.-ansatte givetvis skulle placeres i en højere lønramme end f.eks. magisteruddannede. Det vil især ramme museerne uden for de største byer hårdt. Ministeren har imidlertid reageret på Venstres kritik og jf. sit svar på spm. 16 valgt at opdele forskningspuljen, således at museer, der ikke opfylder de nye krav, forsat kan få bevilliget forskningsmidler.

Med lovforslaget strammes også kravene for at modtage tilskud fra staten. Således skal statsanerkendte museer fremover opnå 2 mio. kr. i kommunale og ikke-offentlige tilskud, for at statens grundtilskud udløses. Privatbidragene til museerne varierer, og tilskud til lokale museer står næppe øverst på kommunernes nuværende sparedagsorden. Derfor vil forslaget som fremsat reelt medføre museumslukninger eller tvangsfusioner med museer i større byer og vil begrænse store dele af befolkningens mulighed for at opleve den danske kulturarv.

For Venstre er det afgørende, at muligheden for museumsbesøg opretholdes over hele landet. Venstre bifalder derfor, at ministeren efterfølgende har anerkendt problematikken og på den baggrund taget en række initiativer, herunder fremsat et ændringsforslag, der giver ministeren mulighed for at fravige bestemmelsen for så vidt angår museer med forhøjet statsligt tilskud samt, at ministeren har givet tilsagn om, at ministeren jf. sit svar på spm 17. over for Folketingets Kulturudvalg gerne vil understrege, »at Kulturstyrelsen år for år vil følge udviklingen i museernes ikke-statslige tilskud, og at Kulturministeriet forud for overgangsordningens udløb vil foretage en evaluering af, om museerne kan leve op til det nye minimumskrav på 2 mio. kr., som det jf. lovforslagets bemærkninger er hensigten at fastlægge på de kommende finanslove.«

Endvidere kvitterer Venstre for, at ministeren har fulgt op på vores forslag om at styrke hovedmuseernes forsknings-samarbejde med de statsanerkendte museer (jf. ministerens svar på spm. 7), og vores forslag om at forbedre de statsanerkendte museers mulighed for let at låne fra hovedmuseernes samlinger (jf. ministerens svar på spm. 8).

Venstre ønsker desuden at skabe et sparringsorgan for ledelsen på de to hovedmuseer således, at den magt og kompetence, der i dag ligger i Kulturministeriet og Kulturstyrelsen vedrørende de statslige museer overflyttes til bestyrelserne, så de statslige museer kan agere mere frit og selvstændigt. Derfor har vi fremsat ændringsforslag til lovforsla-

get om etablering af bestyrelser for Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst efter samme model som i dag anvendes for Det Kongelige Teater. Venstre anerkender, at ministeren ser positivt på ideen om at etablere bestyrelser for de pågældende museer.

Endelig vil Venstre kvittere for, at ministeren i sit svar på spm. 20 har givet tilsagn om, at de kriterier som Kulturstyrelsen skal præcisere yderligere - i samarbejde med landets museer - for at sikre kvalitet og bæredygtighed gennem udvikling af fælles normer og retningslinjer på museumsområdet »ikke må have en karakter, så museernes autonomi eller mulighed for at tilpasse sig lokale vilkår og behov forsvinder. Kriterierne skal give mening for alle museer i et museumslandskab, som skal blive ved med at være mangfoldigt, for netop mangfoldigheden er en af det danske museumslandskabs helt centrale styrker. Normer og retningslinjer skal derfor have karakter af overordnede målsætninger, der rummer høj grad af mulighed for individuelle valg i forhold til museets planlægning, drift og udvikling.«

Desuden ønsker Venstre at bevare kategorien specialmuseer og de særlige tilskudsmuligheder for denne type museer, der hverken er hovedmuseum eller lokalmuseum, men netop et specialmuseum med særligt speciale, der oftest er landsdækkende. Ligeledes deler vi den bekymring som en række høringsbidrag giver udtryk for omkring opbrudet i strukturen omkring konserveringscentre i Danmark, der ofte er vokset ud af lokale og regionale initiativer. Derfor har Venstre fremsat to ændringsforslag om at bevare §§ 16 og 16a i deres nuværende form.

Afslutningsvis lægger Venstre stor vægt på at støtte til de statsanerkendte museer ydes efter 'offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier' og har derfor fremsat to ændringsforslag, der netop indsætter denne formulering i de relevante paragraffer i lovgivningen.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af <>:

1) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»01. Efter § 5 indsættes før kapitel 3:

»§ 5 a. Nationalmuseet ledes af en bestyrelse på indtil 8 medlemmer, der beskikkes af kulturministeren.

Stk. 2. 6 medlemmer udpeges af kulturministeren og skal repræsentere kulturel og ledelsesmæssig indsigt.

Stk. 3. Medarbejderne på Nationalmuseet kan udpege 2 repræsentanter til bestyrelsen. Medarbejderrepræsentanter er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område.

Stk. 4. Kulturministeren fastsætter regler for medarbejderens valg af bestyrelsesmedlem.

Stk. 5. Blandt medlemmerne udpeger kulturministeren formand og næstformand.

Stk. 6. Beskikkelserne gælder for 4 år. Umiddelbar genbeskikkelse kan kun finde sted en gang.

Stk. 7. I tilfælde af udtræden udpeges et nyt medlem for den resterende del af perioden.

Stk. 8. Bestyrelsen tegnes af formanden og i dennes fravær af næstformanden.

§ 5 b. Bestyrelsen er Nationalmuseets øverste ledelse og har over for kulturministeren det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for museets virksomhed, der er fastsat, overholdes.

Stk. 2. Kulturministeren fastsætter efter indstilling fra bestyrelsen en vedtægt for Nationalmuseet.

Stk. 3. Bestyrelsen træffer efter indstilling fra direktionen beslutning om budgettet inden for de på finansloven fastsatte rammer og om indgåelse og opsigelse af kollektive overenskomster, hvortil der måtte være givet bemyndigelse af finansministeren.

Stk. 4. Bestyrelsen træffer beslutning om sammensætningen af en direktion.

Stk. 5. Bestyrelsen ansætter museumsdirektøren og direktionens øvrige medlemmer.

Stk. 6. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.«

02. Efter § 7 indsættes før kapitel 4:

»§ 7 a. Statens Museum for Kunst ledes af en bestyrelse på indtil 8 medlemmer, der beskikkes af kulturministeren.

Stk. 2. 6 medlemmer udpeges af kulturministeren og skal repræsentere kulturel og ledelsesmæssig indsigt.

Stk. 3. Medarbejderne på Statens Museum for Kunst kan udpege 2 repræsentanter til bestyrelsen. Medarbejderrepræsentanter er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område.

Stk. 4. Kulturministeren fastsætter regler for medarbejderens valg af bestyrelsesmedlem.

Stk. 5. Blandt medlemmerne udpeger kulturministeren formand og næstformand.

Stk. 6. Beskikkelserne gælder for 4 år. Umiddelbar genbeskikkelse kan kun finde sted en gang.

Stk. 7. I tilfælde af udtræden udpeges et nyt medlem for den resterende del af perioden.

Stk. 8. Bestyrelsen tegnes af formanden og i dennes fravær af næstformanden.

§ 7 b. Bestyrelsen er Statens Museum for Kunsts øverste ledelse og har over for kulturministeren det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for museets virksomhed, der er fastsat, overholdes.

Stk. 2. Kulturministeren fastsætter efter indstilling fra bestyrelsen en vedtægt for Statens Museum for Kunst.

Stk. 3. Bestyrelsen træffer efter indstilling fra direktionen beslutning om budgettet inden for de på finansloven fastsatte rammer og om indgåelse og opsigelse af kollektive overenskomster, hvortil der måtte være givet bemyndigelse af finansministeren.

Stk. 4. Bestyrelsen træffer beslutning om sammensætningen af en direktion.

Stk. 5. Bestyrelsen ansætter museumsdirektøren og direktionens øvrige medlemmer.

Stk. 6. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.«
[Indførelse af en bestyrelse på Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst]

Af kulturministeren, tiltrådt af <>:

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 11, stk. 2, indsættes efter »genstande«: », kunstværker og anden dokumentation«.

[Konsekvensrettelse som følge af forslaget om bl.a. præcisering af og betegnelse for de genstandstyper, som museerne benytter i dag]

Af et mindretal (V), tiltrådt af <>:

3) Nr. 6 affattes således:

»6. § 13, stk. 1, affattes således:

»Kulturministeren kan på offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier statsanerkende et museum som tilskudsberettiget med henblik på, at museet kan indgå med et ansvarsområde i det landsdækkende museumssamarbejde, jf. § 2, stk. 2.«

[Statsanerkendelse og tilskudsberettigelse skal ske på baggrund af offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier]

4) I den under nr. 8 foreslåede § 13 a affattes stk. 1 således:

»Kulturministeren yder på offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier årligt tilskud til driften af statsanerkendte museer.«

[Det årlige tilskud til driften skal ydes på baggrund af offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier]

Af kulturministeren, tiltrådt af <>:

5) I den under nr. 8 foreslåede § 13 a indsættes som stk. 7:

»Stk. 7. Kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 3, for så vidt angår museer med forhøjet statsligt tilskud.«

[Dispensationsadgang til at fravige hovedreglen om, at statsligt driftstilskud forudsætter, at museets ikkestatslige tilskud skal udgøre det minimumsbeløb, der årligt fastsættes på finansloven]

6) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»04. I § 14, stk. 1, nr. 9, der bliver nr. 8, indsættes efter »genstande«: », kunstværker og anden dokumentation«.

[Konsekvensrettelse som følge af forslaget om bl.a. præcisering af og betegnelse for de genstandstyper, som museerne benytter i dag]

Af et mindretal (V), tiltrådt af <>:

7) Nr. 17 affattes således:

»17. §§ 14 a-15 a ophæves.«

[Lovens bestemmelser i § 16, om at kulturministeren kan yde et særligt driftstilskud til statsanerkendte museer, opretholdes]

8) Nr. 18 udgår.

[Lovens bestemmelser i § 16 a, om at kulturministeren kan yde driftstilskud til konserveringscentre m.v., opretholdes]

Til § 2

9) Stk. 2 udgår. Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

[Konsekvensrettelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indfører en bestyrelse på Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst. Teksten svarer i øvrigt til teaterlovens bestemmelser omkring Det Kongelige Teater. Bestemmelserne giver bestyrelsen den fulde ledelseskompetence på de to museer, herunder kompetencen til at ansætte og afskedige museernes ledere. Bestemmelsen giver endvidere museernes medarbejdere mulighed for at udpege medlemmer til bestyrelsen.

Til nr. 2

Der er tale om en ajourføring af den gældende bestemmelse med henblik på at præcisere og betegne de genstandstyper, som benyttes af museerne i dag, og som de statslige museer under Kulturministeriet - efter godkendelse af kulturministeren - kan udskille fra samlingerne. Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets ændring af museumslovens § 11, stk. 1, § 14, stk. 1, nr. 10, og § 39, hvor der er foretaget en tilsvarende præcisering af genstandstyper.

Til nr. 3 og 4

Formuleringen understreger, at kulturministeren kan statsanerkende museer og yder et årligt tilskud til driften af statsanerkendte museer på baggrund af offentlige, objektive og gennemsigtige kriterier.

Til nr. 5

Bestemmelsen skal give mulighed for, at kulturministeren kan fravige bestemmelsen i museumslovens § 13 a, stk. 3, om, at statsligt driftstilskud efter stk. 1 forudsætter, at museets ikkestatslige tilskud skal udgøre det minimumsbeløb, der årligt fastsættes på finansloven.

Museumsudredningen anbefaler, at alle statsanerkendte museer fremover bør have et tilskudsgrundlag på minimum 3 mio. kr. En forhøjelse af minimumskravet til ikkestatsligt tilskud kombineret med en forhøjelse af det statslige driftstilskud skal sikre dette.

Dette kan imidlertid have negative konsekvenser for en række museer, der i dag modtager tilskud efter museumslovens § 16, stk. 1, og således har et højt statsligt tilskud, men som ikke nødvendigvis har et tilstrækkeligt ikkestatsligt tilskud. Hertil kommer de § 16-museer, hvis statslige tilskud ikke tidligere har været betinget af et ikkestatsligt tilskud (dvs. museer, der hidtil alene har modtaget tilskud efter museumslovens § 16, stk. 1). Disse museer kan således få problemer i forhold til det nye minimumskrav.

Det er hensigten med det foreliggende ændringsforslag til lovforslaget, at de hidtidige § 16-museer skal kunne opnå dispensation fra minimumskravet til ikkestatsligt tilskud, såfremt de i kraft af deres statslige tilskud alligevel er økonomisk bæredygtige. Det vil sige, at museets statslige og ikkestatslige tilskud tilsammen udgør minimum 3 mio. kr.

Den i lovforslaget foreslåede ændring af tilskudsbestemmelserne har også betydning for museer, der modtager forhøjet statstilskud som følge af tidligere amtslige tilskud. Dette tilskud har hidtil indgået i det ikkestatslige tilskudsgrundlag, hvilket ikke længere bliver muligt efter den nye tilskudsstruktur. Dette betyder, at en række museer kan få problemer med at leve op til det forhøjede minimumskrav, selv om de i kraft af deres statstilskud er økonomisk bæredygtige.

Det er bl.a. på den baggrund tillige hensigten med det foreliggende ændringsforslag til lovforslaget, at hidtidige § 15-museer også skal kunne opnå dispensation fra minimumskravet til ikkestatsligt tilskud, såfremt de i kraft af deres statslige tilskud alligevel er økonomisk bæredygtige. Det vil sige, at museets statslige og ikkestatslige tilskud tilsammen udgør minimum 3 mio. kr.

Dispensation kan gives for tre år ad gangen. Der forudsættes dog ikke en øvre grænse for, hvor mange gange et givet museum kan opnå dispensation.

Der vil ikke kunne gives dispensation til museer, der efter lovens ikrafttrædelse falder under minimumsgrænsen for ikkestatsligt tilskud på grund af bortfald af kommunale tilskud.

Det skal understreges, at ophævelsen af museumslovens §§ 15 og 16 ikke har betydning for museernes ansvarsområder, opgaver eller tilskud. Lovforslaget skal understøtte en udvikling af den eksisterende praksis, hvorefter museernes ansvarsområder løbende bliver afstemt og koordineret. Der vil fortsat være statsanerkendte museer med landsdækkende og specialiserede opgaver. Endelig vil alle statsanerkendte museer i udgangspunktet opretholde mindst det eksisterende niveau for det statslige driftstilskud.

Til nr. 6

Der er tale om en ajourføring af den gældende bestemmelse med henblik på at præcisere og betegne de genstandstyper, der benyttes af museerne i dag, og som de statsanerkendte museer – efter godkendelse af kulturministeren – kan udskille fra samlingerne. Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets ændring af museumslovens § 11, stk. 1, § 14, stk. 1, nr. 10, og § 39, hvor der er foretaget en tilsvarende præcisering af genstandstyper.

Til nr. 7

Lovens oprindelige bestemmelser i § 16, om at kulturministeren kan yde et særligt driftstilskud til statsanerkendte museer, som udfører en virksomhed af særlig betydning, opretholdes.

Til nr. 8

Lovens oprindelige bestemmelser i § 16 a, om at kulturministeren i en overgangsperiode kan yde driftstilskud til de konserveringscentre m.v., der tidligere var amtskommunalt finansierede, opretholdes.

Til nr. 9

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af, at § 16 a bevares i sin nuværende form, jf. ændringsforslag nr. 8.

Flemming Møller Mortensen (S) fmd. Jan Johansen (S) Benny Engelbrecht (S) Leif Lahn Jensen (S) Troels Ravn (S) Mogens Jensen (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Marlene Borst Hansen (RV) Lone Loklindt (RV) Linda Kristiansen (RV) Pernille Vigsø Bagge (SF) Ole Sohn (SF) Jonas Dahl (SF) Rosa Lund (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Kim Andersen (V) Martin Geertsen (V) nfmd. Eva Kjer Hansen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Ellen Trane Nørby (V) Eyvind Vesselbo (V) Alex Ahrendtsen (DF) Morten Marinus (DF) Karin Nødgaard (DF) Pia Kjærsgaard (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Lars Barfoed (KF) Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8

Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 24

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra kulturministeren
2	Redegørelse i forlængelse af (2011-12) KUU alm. del - svar på spm. 151-237 om statsanerkendte museer, fra kulturministeren
3	Henvendelse af 22/10-12 fra Helsingør Kommune
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	ULØ alm. del - svar på spm. 4, fra kulturministeren
6	Henvendelse af 22/11-12 fra Danmarks Tekniske Museum
7	Notat om forskningsmidler på museumsområdet, fra kulturministeren
8	Ændringsforslag, fra kulturministeren
9	1. udkast til betænkning
10	Notat om forsker kvalifikationer hos museernes medarbejdere, fra kulturministeren
11	Beslutningsreferat fra møde den 22/11-12 i Kulturministeriet om museumsloven, fra kulturministeren
12	2. udkast til betænkning
13	Henvendelse af 5/12-12 fra Holstebro Kommune

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 24

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/10-12 fra Helsingør Kommune, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter og til kulturministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke konsekvenser de ændrede krav til museumsledernes kompetencer vil få i forhold til sammensætningen af museernes bestyrelser, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange og hvilke museer der konkret får problemer med at leve op til de nye foreslåede tilskudsregler, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad kravet om ph.d.-niveau betyder i praksis, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om de faglige råds rådgivningsrolle, og om de får en indstillingsret til Kulturstyrelsen fremover, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvilke konsekvenser det får for den fremtidige konservering af museumsgenstande, når det særlige tilskud til konserveringscentre fjernes, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

-
- 11 Spm. om ophævelse af § 16 i lovforslaget, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om uddannelsen mag.art. kan betragtes som værende på ph.d.-niveau, og at det derfor bør nævnes eksplicit i lovbemærkningerne, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om at udvide antallet medlemmer i Kulturministeriets Forskningsudvalg, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spørgsmål om, hvorfor lovforslaget ikke indeholder et krav om, at der skal være en repræsentant for de lokale tilskudsgivende myndigheder i bestyrelsen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor lovforslaget fjerner forbuddet mod at bestyrelsen kan være selvsupplerende, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om holdning til at opgive ph.d.-kravet, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at se bort fra kravet om, at museernes kommunale og ikke-offentlige tilskud tilsammen skal være minimum 2 mio. kr. for at udløse grundtilskuddet fra staten, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/11-12 fra Danmarks Tekniske Museum, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at tage initiativ til en undersøgelse af, hvorvidt der kan udvikles en anden model som alternativ til den i lovforslagets bemærkninger beskrevne for samling af puljer til tilskud for udvikling af museumsområdet, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om hvorledes ministeren fortolker en passus fra bemærkningerne til lovforslaget, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/12-12 fra Holstebro Kommune, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

12 af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra V.

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. oktober 2012 fra Helsingør Kommune, jf. L 24 – bilag 3.

Svar:

Henvendelsen påpeger det forhold, at der i Helsingør Kommune findes to museer, der risikerer at falde under den nye minimumsgrænse for ikke-statslige tilskud, selvom de i kraft af store statslige tilskud er fuldt økonomisk bæredygtige.

Hensigten med at hæve minimumsgrænsen er at sikre, at alle statsanerkendte museer er økonomisk bæredygtige. De to omtalte museer er helt klart økonomisk bæredygtige efter det kriterium om et samlet økonomisk grundlag på 3 mio. kr., som museumsudredningen opstiller.

Det er min hensigt at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

Spørgsmål 2:

Ministrene bedes redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne.

Svar:

Indledningsvis skal det bemærkes, at spørgsmålet er stilet til både kulturministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter. Jeg skal dog besvare det på begge ministres vegne.

Formålet med forslaget til ændring af museumsloven er overordnet set at skabe rammebetingelser, der bidrager til fortsat udvikling af et sammenhængende, decentralt museumsvesen med fagligt og økonomisk bæredygtige museer i hele landet.

I forslaget indgår bl.a., at alle statsanerkendte museer fremover vil få et statstilskud på minimum 1 mio. kr., hvilket vil være til fordel for en række mindre museer. Samtidig har den forslåede nye tilskudsstruktur dog også konsekvenser for museer, der ikke kan leve op til krav om et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr.

I alt syv museer ligger – på baggrund af et beregnet gennemsnit af museernes ikke-statslige tilskudsgrundlag i de seneste tre hele regnskabsår (2009, 2010 og 2011) – under det forslåede nye minimumstilskudsgrundlag, heraf tre museer på de mindre øer.

Museum	2009	2010	2011	Gennemsnit 2009-2011
Læsø Museum	823.918	1.025.628	2.971.162	1.606.903
Handels- og Søfartsmuseet	223.000	1.997.384	2.658.993	1.626.459
Museerne i Brønderslev (tidligere Try Museum)	1.484.380	1.498.009	1.923.019	1.635.136
Danmarks Tekniske Museum	1.687.473	2.217.519	1.347.129	1.750.707
Ærø Museum	2.050.392	1.570.050	1.991.984	1.870.809
Nivaagaards Malerisamling	1.822.100	1.847.700	2.205.500	1.958.433
Marstal Søfartsmuseum	1.601.121	2.486.262	1.884.529	1.990.637

Jf. mit svar på spørgsmål 1 modtager både Handels- og Søfartsmuseet og Danmarks Tekniske Museum betydelige statstilskud, og er som udgangspunkt økonomisk bæredygtige, uanset det mindre ikke-statslige tilskud. Jeg planlægger at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

Derudover etableres med lovforslaget en overgangsordning på tre år for, at museerne kan tilvejebringe et tilstrækkeligt ikke-statsligt tilskudsgrundlag. I overgangsperioden vil disse museer modtage det samme statslige tilskud som hidtil, dog mindst 1 mio. kr., som forventes at blive det nye statslige minimumstilskud.

Kulturstyrelsen har oplyst mig om, at styrelsen er i dialog med de pågældende museer og kommuner om mulighederne for at nå det ønskede niveau for ikke-statsligt tilskud. Baseret på de hidtidige tilbagemeldinger fra denne dialog er det ikke Kulturstyrelsens vurdering, at nogen museer vil ende med at ligge under tilskudsminimum når overgangsordningen udløber.

Spørgsmål 4:

Vil ministeren oplyse, hvor mange og hvilke museer der konkret får problemer med at leve op til de nye foreslåede tilskudsregler, hvor der kræves et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr. for at opnå et statsligt tilskud også?

Svar:

Lovforslaget indebærer, at det fremover vil være en betingelse for statsligt driftstilskud, at museet tilvejebringer et ikke-statsligt tilskudsgrundlag på minimum 2 mio. kr. Det ikke-statslige tilskudsgrundlag kan omfatte kommunale tilskud, anden offentligt tilskud og tilskud fra ikke-offentlig side (fonde, foreninger, organisationer mv.). Vurderingen af, om denne betingelse er opfyldt, vil årligt ske ud fra et gennemsnit af de relevante ikke-statslige tilskud i de seneste tre hele regnskabsår for at tage højde for evt. udsving de enkelte år.

Af nedenstående oversigt fremgår, hvilke statsanerkendte museer der – på baggrund af de seneste tre hele regnskabsår (2009, 2010 og 2011) – ligger under det foreslåede nye minimumstilskudsgrundlag.

Museum	2009	2010	2011	Gennemsnit 2009-2011
Læsø Museum	823.918	1.025.628	2.971.162	1.606.903
Handels- og Søfartsmuseet	223.000	1.997.384	2.658.993	1.626.459
Museerne i Brønderslev (tidligere Try Museum)	1.484.380	1.498.009	1.923.019	1.635.136
Danmarks Tekniske Museum	1.687.473	2.217.519	1.347.129	1.750.707
Ærø Museum	2.050.392	1.570.050	1.991.984	1.870.809
Nivaagaards Malerisamling	1.822.100	1.847.700	2.205.500	1.958.433
Marstal Søfartsmuseum	1.601.121	2.486.262	1.884.529	1.990.637

Jf. mit svar på spørgsmål 1 modtager både Handels- og Søfartsmuseet og Danmarks Tekniske Museum betydelige statstilskud, og er som udgangspunkt økonomisk bæredygtige, uanset det mindre ikke-statslige tilskud. Jeg planlægger at fremsætte et ændringsforslag, der tager højde herfor.

Derudover etableres med lovforslaget en overgangsordning på tre år for, at museerne kan tilvejebringe et tilstrækkeligt ikke-statsligt tilskudsgrundlag. I overgangsperioden vil disse museer modtage det samme statslige tilskud som hidtil, dog mindst 1 mio. kr., som forventes at blive det nye statslige minimumstilskud.

Kulturstyrelsen har oplyst mig om, at styrelsen er i dialog med de pågældende museer og kommuner om mulighederne for at nå det ønskede niveau for ikke-statsligt tilskud. Baseret på de hidtidige tilbagemeldinger fra denne dialog er det ikke Kulturstyrelsens vurdering, at nogen museer vil ende med at ligge under tilskudsminimum, når overgangsordningen udløber.

Spørgsmål 5:

Vil ministeren uddybe, hvad kravet om ph.d.-niveau betyder i praksis, og hvilke konsekvenser det vil få for især de mindre museer, som ikke har ph.d.-ansatte.

Svar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at det i dialogen med museumsverdenen under udredningsarbejdet stod meget klart, at museerne ønsker at opretholde deres forskningsforpligtelse samt styrke og opkvalificere forskningen på museerne. Det fordrer, at museerne arbejder inden for og efter de samme rammer og den samme lovgivning, som den øvrige forskningsverden. Lovforslagets ændringer i forhold til museernes adgang til forskningsmidler skal ses i dette lys.

Der uddeles i dag over 400 mio. kr. i driftstilskud til museerne til varetagelse af deres kerneopgaver, herunder forskning. Herudover har Kulturstyrelsen hidtil fordelt ca. 10 mio. kr. årligt til konkrete forskningsprojekter ved de statslige og statsanerkendte museer efter ansøgning. Med lovforslaget overføres de ca. 10 mio. kr. årligt til Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU), der herefter fordeler forskningsmidlerne til museerne, som tilfældet også er for alle øvrige institutioner under Kulturministeriet med forskningsforpligtelse.

Kulturministeriets Forskningsudvalg er et uafhængigt udvalg under Det Strategiske Forskningsråd. Udvalget er sammensat af forskningskyndige medlemmer, hovedsageligt fra Kulturministeriets egne institutioner (de sidder dog i udvalget i deres personlige egenskab). Udvalget vil i forbindelse med ændringen blive udvidet med et ekstra medlem med faglige kompetencer på museumsområdet (der sidder allerede flere med sådanne kompetencer i udvalget).

Konsekvensen heraf er, at de museer, der ikke hidtil har haft adgang til at søge forskningsmidler fra KFU, fremadrettet er underlagt samme regler, når de søger om midler til konkrete forskningsprojekter, som KFU hidtil har uddelt midler efter – det vil sige de gældende regler fra lovgivning om fordeling af statslige forskningsmidler. Det betyder bl.a., at den projektudførende skal være på ph.d.-niveau for at kunne modtage midler.

Det forudsættes således ikke, at den projektudførende skal have en ph.d.-grad, men at den pågældende uafhængigt af uddannelsesbaggrund skal kunne dokumentere forskningserfaring svarende til det, man kan forvente af en ph.d.

Dette krav til ph.d.-niveau vil få konsekvenser for de museer, der i dag ikke lever op til kravet. Derfor bliver der med lovforslaget etableret en treårig overgangsperiode fra 1. januar 2013, hvor Kulturstyrelsens hidtidige puljemidler til forskning gradvist vil blive overført til KFU. De ikke overførte midler skal i overgangsperioden primært anvendes til forskerbedømmelser af museernes ansatte.

Kulturstyrelsen er pt. i gang med en kortlægningsproces for at afdække behovet for såvel forskerbedømmelser som eventuelle opkvalificeringstiltag i overgangsperioden.

Spørgsmål 6:

Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, hvor der oprettes bestyrelser på de statslige museer, så der skabes et sparringsorgan for ledelsen på museerne, og sådan at den magt og kompetence, der i dag ligger i Kulturministeriet og Kulturstyrelsen vedrørende de statslige museer overflyttes til bestyrelserne, så de statslige museer kan agere mere frit og selvstændigt.

Svar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at Statens Naturhistoriske Museum hører under Københavns Universitet, der allerede i dag har en bestyrelse.

Såfremt der ønskes oprettet en selvstændig bestyrelse for Statens Naturhistoriske Museum, så kan dette ikke ske via museumsloven – ønsket bør i stedet rettes til Uddannelsesministeriet, under hvilket universitetet hører.

For så vidt angår Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst, som er hovedmuseerne på henholdsvis det kulturhistoriske og det kunsthistoriske område, vedlægger jeg som bilag et udkast til et muligt ændringsforslag.

Jeg skal bemærke, at udkastet til ændringsforslag er baseret på de eksisterende paragraffer i teaterloven vedrørende Det Kongelige Teater. Jeg må i den forbindelse understrege, at jeg meget gerne vil belyse spørgsmålet om bestyrelser på de to hovedmuseer i forbindelse med de overvejelser, som Kulturministeriet er ved at påbegynde i forhold til de statslige museer i forlængelse af museumsudredningen.

Men samtidig må jeg også understrege, at jeg finder, at en beslutning om bestyrelser på de statslige museer kræver en nærmere forudgående analyse med henblik på at afklare fordele og ulemper samt at sikre en optimal udformning af lovteksten i givet fald.

For så vidt angår de øvrige statslige museer under Kulturministeriet (Statens Forsvarshistoriske Museum, Dansk Landbrugsmuseum, Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum, Den Hirschsprungeske Samling og Ordrupgaard) så er disse museer ikke specifikt nævnt i lovteksten.

På disse museer ville bestyrelser kunne indføres via vedtægter. Det bemærkes i den forbindelse, at Den Hirschsprungeske Samling allerede har en bestyrelse i medfør af institutionens oprindelige fundats.

Spørgsmål 7:

Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, som sikrer, at de statslige museer samarbejder inden for forskning, så der sikres værdifuld vidensudveksling mellem alle museerne – ikke kun de statslige.

Svar:

Med forslaget om ændring af museumsloven (L 24) indskrives museernes forpligtelse til at samarbejde om deres opgaver i lovens § 2, der i øvrigt handler om disse opgaver. Forpligtelsen har hidtil været opført som en selvstændig § 3.

Der er dermed tale om en teknisk sanering af loven i lyset af, at der ikke er noget juridisk point i, at samarbejdsforpligtelsen står i en selvstændig paragraf. Der er ikke tale om en indholdsmæssig ændring.

Det skal samtidig understreges, at der ikke ændres ved, at samarbejdsforpligtelsen omfatter både statslige og statsanerkendte museer, hvilket fremgår af lovens § 1, stk. 3. De statslige museers forpligtelser er endvidere særskilt understreget i § 10 og § 12. Museumsloven indeholder således en klar forpligtelse til, at de statslige museer samarbejder med de statsanerkendte museer på forskningsområdet.

Jeg vil, i forlængelse af spørgsmålet, anmode de to hovedmuseer, Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst – der er de centrale aktører i denne sammenhæng – om at overveje, hvorvidt der er tiltag, der kan styrke hovedmuseernes forskningssamarbejde med de statsanerkendte museer.

Jeg vil i den forbindelse bede hovedmuseerne om i forbindelse med disse overvejelser at indgå i en dialog med de statsanerkendte museer, så vi får afklaret, om der er forhindringer for samarbejdet, som hovedmuseerne ikke er opmærksomme på.

Spørgsmål 8:

Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, som giver bedre muligheder for, at de statslige museers samlinger kan komme rundt i landet og anvendes i udstillingsammenhænge flere steder.

Svar:

Museumsloven lægger ikke hindringer i vejen for, at de statslige museers samlinger kan komme rundt i landet – tværtimod må de samarbejdsforpligtelser, som museumsloven (jf. mit svar på spørgsmål 7) tillægger de statslige museer, anses for at indbefatte en forpligtelse til, at de statslige museer stiller deres samlinger til rådighed for udlån.

De begrænsninger, der kan opstå i forhold til udlån fra de statslige museer, er praktiske, og handler om sikringsmæssige, konserveringsmæssige, forsikringsmæssige og ressourcemæssige forhold.

Jeg vil, i forlængelse af spørgsmålet, anmode de to hovedmuseer, Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst – der er de centrale aktører i denne sammenhæng – om at overveje, hvorvidt der er tiltag, der kan forbedre de statsanerkendte museers mulighed for let at låne fra hovedmuseernes samlinger.

Spørgsmål 16:

Hvad er ministerens holdning til at opgive ph.d.-kravet, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget?

Svar:

I bemærkningerne til det fremlagte forslag til lov om ændring af museumsloven (L 24) fremgår det, at Kulturministeriet har til hensigt at flytte de midler, der hidtil har været uddelt af Kulturstyrelsen til forskningsformål på museumsområdet, til Kulturministeriet, til uddeling efter indstilling fra Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU).

I den forbindelse ændres kravene, således at ansøgere fremover skal kunne opfylde krav om ph.d.-niveau. Der har i den forbindelse været udtrykt bekymring for, at en række museer dermed fremover vil være afskåret fra midlerne.

Kulturministeriet vil sikre, at denne situation ikke opstår, ved fremover at lave en deling af puljen. Delingen af puljen vil indebære, at en del af puljen overføres til Kulturministeriets Forskningsudvalg, hvor den uddeles i overensstemmelse med de i lovforslagets bemærkninger skitserede kriterier. En anden del af puljen vil fortsat blive uddelt af Kulturstyrelsen efter indstilling fra styrelsens faglige råd i den nye rådgivningsstruktur.

På den måde vil det blive sikret, at alle museer har mulighed for at få del i midlerne.

Opdelingen af puljen fastlægges på de årlige finanslove, og vil tage udgangspunkt i antallet af museer, der henholdsvis har og ikke har medarbejdere, der kan opfylde kravene hos KFU. Kulturstyrelsen har forud for oversendelsen af dette notat lavet en rundringning til museerne, med henblik på at skønne over antallet af museer i hver kategori.

Rundringningen viser, at 76 ud af 107 museer råder over medarbejdere, der enten har en ph.d. eller efter et umiddelbart skøn kan forskerbedømmes til ph.d.-niveau. 31 museer råder ikke over medarbejdere på dette niveau.

Umiddelbart vil fordelingen mellem de to puljer således være $\frac{3}{4}$ til KFU og $\frac{1}{4}$ i Kulturstyrelsen. Dette tal vil dog skulle kvalificeres inden fordelingen af puljerne for 2014 (puljen for 2013 er allerede, med forbehold for finanslovens vedtagelse, uddelt af Kulturstyrelsen efter de principper, som indtil nu har været gældende).

Der vil årligt skulle tages stilling til fordelingen af midler mellem de to puljer. Fordelingen skal fremadrettet følge antallet af museer henholdsvis med og uden medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Dette vil sikre, at alle museer har samme mulighed for at søge midlerne.

Det forudsættes, som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at der ud af den samlede sum, der hidtil er gået til forskning (10 mio. kr. årligt), afsættes en pulje (forventet på 2 mio. kr. årligt, dette tal vil dog ligeledes skulle kvalificeres) øremærket til forskerbedømmelser af medarbejdere, der ikke har en ph.d.-grad, men kan dokumentere ph.d.-niveau i kraft af deres forskningserfaring. Der forventes at være behov for at afsætte denne sum i de første 2-3 år af den nye ordning. Midlerne vil blive taget af den samlede pulje inden fordelingen mellem museer med og uden medarbejdere på ph.d.-niveau.

Kulturministeriet vil hurtigst muligt til udvalget oversende en oversigt over de museer, der ikke efter den nuværende vurdering har medarbejdere, der kan leve op til KFU's krav. Af hensyn til de navngivne museer er det dog nødvendigt at konsolidere listen, før den udleveres.

Spørgsmål 17:

I hvilket omfang vil ministeren være villig til at se bort fra kravet om, at museernes kommunale og ikke-offentlige tilskud tilsammen skal være minimum 2 mio. kr. for at udløse grundtilskuddet fra staten, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget – eventuelt inden for en overgangsperiode på 5 år, der vil give museerne bedre mulighed for at tilpasse sig de nye krav?

Svar:

Indledningsvis skal jeg henvise til mit svar på KUU L 24 spm. 4, hvoraf det fremgår, at problemet efter overgangsperioden udløb under alle omstændigheder formodentligt vil være ikke eksisterende.

Dernæst vil jeg gerne overfor Folketingets Kulturudvalg understrege, at Kulturstyrelsen år for år vil følge udviklingen i museernes ikke-statslige tilskud, og at Kulturministeriet forud for overgangsordningens udløb vil foretage en evaluering af, om museerne kan leve op til det nye minimumskrav på 2 mio. kr., som det jf. lovforslagets bemærkninger er hensigten at fastlægge på de kommende finanslove.

Spørgsmål 18:

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 22. november 2012 fra Danmarks Tekniske Museum, jf. L 24 – bilag 6.

Svar:

Jf. mit svar på KUU L 24 spm. 1 er det min hensigt at fremsætte et ændringsforslag, der giver mulighed for dispensation fra kravet om ikke-statsligt tilskud til museer, der modtager minimum 3 mio. kr. i statsligt tilskud. Danmarks Tekniske Museum vil være omfattet af denne dispensationsadgang.

Spørgsmål 19:

Vil ministeren på baggrund af den kritik, der har været rejst, tage initiativ til en undersøgelse af, hvorvidt der kan udvikles en anden model som alternativ til den i lovforslagets bemærkninger beskrevne for samling af puljer til tilskud for udvikling af museumsområdet?

Svar:

Det skal understreges, at den model, der indgår i lovforslaget, indebærer, at puljemidlerne til museumsformål ikke, som hidtil, er fordelt på forhånd. I stedet fordeles puljemidlerne ud fra de indsatsområder, som vælges efter indstilling fra det strategiske panel, som foreslås nedsat.

Lovforslaget betyder således netop, at der løbende vil være mulighed for at vælge alternative modeller for fordeling af midlerne, i stedet for, at midlerne på forhånd er fordelt på forskellige formål en gang for alle.

Midlerne i puljen skal fortsat gå til udvikling af museernes arbejde inden for centrale formål som formidling, digitalisering og bevaring. Der vil også fortsat kunne ydes tilskud til erhvervelser.

Spørgsmål 20:

Hvorledes fortolker ministeren følgende passus fra bemærkningerne til lovforslaget: ”... vil det være Kulturstyrelsens opgave i fremtidens museumslandskab – i samarbejde med museerne – at præcisere kriterierne yderligere for kvalitet og bæredygtighed gennem udvikling af fælles normer og retningslinjer på museumsområdet.” Herunder i hvilket omfang ministeren vil sikre, at præciseringer fra Kulturstyrelsen ikke forhindrer de enkelte museer i at planlægge, drive og udvikle deres museale aktiviteter i overensstemmelse med lokale behov og betingelser?

Svar:

Den citerede passage fra bemærkningerne til L 24 afspejler, at museerne har et behov for, i forhold til deres opfyldelse af de krav, der gælder for statsanerkendte museer, at have så enkle og klare kriterier som muligt at holde sig til i forhold til kvaliteten i deres opgaveløsning.

Museerne skal opleve, at de kriterier, de bliver bedømt ud fra ved kvalitetsvurderingerne, er meningsfulde kriterier, der understøtter museernes arbejde. Det er generelt mit indtryk, at museerne oplever dialogen om kvalitetsvurderingerne som positiv, men der er et løbende behov for at sikre åbenhed og gennemsigtighed i forhold til, hvad museerne vurderes ud fra.

Heri ligger naturligvis også, at kriterierne ikke må have en karakter, så museernes autonomi eller mulighed for at tilpasse sig lokale vilkår og behov forsvinder. Kriterierne skal give mening for alle museer i et museumslandskab, som skal blive ved med at være mangfoldigt, for netop mangfoldigheden er en af det danske museumslandskabs helt centrale styrker. Normer og retningslinier skal derfor have karakter af overordnede målsætninger, der rummer høj grad af mulighed for individuelle valg i forhold til museets planlægning, drift og udvikling.

Dette vil være udgangspunktet for Kulturstyrelsens arbejde med kriterier for kvalitet og bæredygtighed.

Til yderligere orientering kan det bemærkes, at der i den redegørelse, jeg afgav til udvalget i forlængelse af KUU spm. 151-237 (folketingetsåret 2011-12), indgik en del materiale om kvalitetsvurderingsprocessen.