



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende udkast til forslag om Lov om ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter (Tilpasninger som følge af at større affaldsforbrændingsanlæg indgår i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren fra og med 2013).

I forbindelse med fremsættelsen i Folketinget er lovforslaget blevet inkluderet i forslag L 52 af 1. november 2012 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler, lempelse vedrørende komfortkøling, dagsbeviser for varebiler samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende dele af L 52 af 1. november 2012 om Forslag til Lov om ændring af lov om elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler, lempelse vedrørende komfortkøling, dagsbeviser for varebiler samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).

Nedenstående høringssvar og kommentarer vedrører lovforslagets (L 52) § 3, nr. 1-4, (kulafgiftsloven), § 5, nr. 1, (kuldioxidafgiftsloven) og § 22, stk. 1.

<b>Høringspart:</b>	<b>Høringssvar:</b>	<b>Kommentarer:</b>
Advokatrådet	<p>Advokatrådet har modtaget høringmaterialet d. 12/10 2012 med en høringsfrist på 20 dage.</p> <p>Advokatrådet finder det beklageligt med så kort en høringsfrist. Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af høringmaterialet og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til høringen.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksom på, at høringsfristen er kortere end de sædvanlige 4 uger.</p> <p>Høringsfristen på 20 dage er nødvendig for, at lovforslaget kan vedtages inden årets udgang, og loven kan træde i kraft den 1. januar 2013.</p>
affald danmark	<p>affald danmark nævner, at man forud for beslutningen om at overføre affaldsforbrændingsanlæggene til CO<sub>2</sub>-kvotesektoren har anbefalet Energistyrelsen, at CO<sub>2</sub>-afgiften ophæves helt for at undgå dobbeltregulering.</p> <p>affald danmark finder, at overførslen vil medføre en nettoomkostning for anlæggene, da kompensationen for CO<sub>2</sub>-afgift samtidig forsvinder.</p> <p>affald danmark ønsker det præciseret, at røggasmetoden</p>	<p>Forslaget rummer en række tekniske tilpasninger af afgiftsreglerne i forbindelse med, at en række større affaldsforbrændingsanlæg indgår i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren fra og med 2013. Overførslen har hjemmel i CO<sub>2</sub>-kvotelovgivningen.</p> <p>Overførslen vil dermed ske uafhængigt af dette afgiftslovforslag, der alene skal gennemføre de fornødne tekniske regeltilpasninger til den nye situation.</p> <p>Kompensationsordningen for CO<sub>2</sub>-afgift administreres af Energistyrelsen, og den er således ikke omfattet af dette lovforslag.</p> <p>De anlæg i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, som ved op-</p>

	<p>med ændringen fortsat vil kunne anvendes af anlæg indenfor kvotesektoren.</p> <p>affald danmark finder det uhensigtsmæssigt, at CO<sub>2</sub>-afgiften skal beregnes efter faktisk producerede GJ, mens Energistyrelsen anvender en standardværdifaktor (10,5 GJ pr. ton affald).</p> <p>affald danmark har forståelse for den i forslaget anvendte emissionsfaktor på 37 kg CO<sub>2</sub>/GJ for affald, men konstaterer at det i praksis vil medføre en højere CO<sub>2</sub>-afgiftsbelastning for de anlæg i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, der anvender emissionsfaktoren til at beregne CO<sub>2</sub>-udslippet.</p>	<p>gørelsen af tillægsafgiften efter kulafgiftsloven skal anvende de samme regler, som anlæg uden for CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, vil kunne anvende røggasmetoden, når den sættes i kraft. Dette er præciseret i det fremsatte lovforslag L 52 af den 1. november 2012.</p> <p>De faktiske GJ, som anlæggene har opgjort efter afgiftsreglerne siden 2010, giver den mest præcise afgiftsberegning for det enkelte værk.</p> <p>Emissionsfaktoren på 37 kg CO<sub>2</sub>/GJ for affald er vurderet til at være den mest præcise emissionsfaktor for de pågældende anlæg.</p>
Danmarks Rederiforening	Ingen bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening	Lovforslaget falder uden for Dansk Arbejdsgiverforenings virkefelt, hvorfor Dansk Arbejdsgiverforening ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Erhverv	Ingen bemærkninger.	
Dansk Fjernvarme	Ingen bemærkninger.	
Dansk Industri - DI	<p>DI er overordnet positivt stemt overfor inkluderingen af affaldsværkerne i kvotesektoren.</p> <p>Imidlertid er DI bekymret for, om ændringen af energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftsreglerne indebærer en afgiftsstramning på varmesiden, fordi der skal anvendes</p>	<p>Efter de nugældende afgiftsregler skal der ved affaldsforbrænding indenfor CO<sub>2</sub>-kvotesektoren principielt betales CO<sub>2</sub>-afgift for udledt CO<sub>2</sub> for varmesiden.</p> <p>CO<sub>2</sub>-emissionsfaktoren, som skal anvendes af en del</p>

	<p>en højere emissionsfaktor indenfor CO<sub>2</sub>-kvotesektoren end udenfor CO<sub>2</sub>-kvotesektoren.</p> <p>DI mener, at der i højere grad burde have været fokuseret på at ophæve dobbeltreguleringen indenfor CO<sub>2</sub>-kvotesektoren.</p>	<p>af de anlæg, der rykker over i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, er valgt, fordi den er i overensstemmelse med dette princip.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra affald danmark.</p>
Dansk Told & Skatteforbund	Ingen bemærkninger.	
Danske Revisorer, FSR	<p>FSR finder det positivt, at der sker en teknisk tilpasning af afgiftsreglerne på baggrund af, at en række affaldsforbrændingsanlæg bliver CO<sub>2</sub>-kvoteomfattede pr. 1. januar 2013.</p> <p>Vedrørende bortkølingsfradraget nævner FSR, at det kan opfattes som konkurrencefordrivende, at det udelukkende er de anlæg, der i perioden 2010-2012 har opfyldt reglerne om fradraget, som fortsat kan få fradraget.</p> <p>FSR gør opmærksom på, at der i lovbemærkningerne mangler en henvisning til § 5 a (røggasmetoden).</p> <p>FSR nævner, at der indføres en afgiftsregel for CO<sub>2</sub>-kvoteomfattede affaldsforbrændingsanlæg, hvorefter der skal anvendes en standard-emissions på 37 kg CO<sub>2</sub> pr. GJ, hvilket er en forhøjelse i forhold til den standardemissionsfaktor, som gælder for ikke-kvotefatte virksomheder. FSR mener, at det fremgår af lovbemærkningerne, at decentrale værker, som ikke opgør det faktiske energiindhold, fortsat vil kunne an-</p>	<p>Med lovforslaget fastholdes rækkevidden af bortkølingsfradraget, da der er tale om en teknisk tilpasning af afgiftsreglerne.</p> <p>Der henvises til kommentarerne vedrørende røggasmetoden til høringssvaret fra affald danmark.</p> <p>I forhold til CO<sub>2</sub>-afgiften er det nødvendigt som led i den tekniske tilpasning af afgiftsreglerne, at der anvendes en højere emissionsfaktor for anlæg i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren. Der henvises i øvrigt til kommentarerne til høringssvaret fra affald danmark.</p>

	<p>vende det regelsæt, som de anvendte før de blev kvoteomfattet, hvilket dog ikke opfyldes med forslaget bestemmelser.</p> <p>FSR mener, at forslaget bør tilrettes, så det bliver muligt at opgøre CO<sub>2</sub>-afgiften efter røggasmetoden.</p>	<p>Når røggasmetoden sættes i kraft, vil det være muligt at bruge metoden efter det fremsatte lovforslag L 52, når metoden bruges ved opgørelsen af tillægsafgiften i kulafgiftsloven, og der skal ske opgørelse af energiindholdet i affaldet ved CO<sub>2</sub>-beregningen.</p>
<p>DONG Energy</p>	<p>DONG anfører i relation til opgørelse af energiindholdet i ikke bionedbrydeligt CO<sub>2</sub>-afgiftspligtigt affald, at den samlede produktion af el og varme skal divideres med 0,85.</p> <p>DONG gør opmærksom på, at efter den nugældende afgiftsopgørelsesmetode kan affaldsforbrændingsanlæg, der opfylder røggaskondensatorreglen i kulafgiftslovens § 5, stk. 10, anvende en virkningsgrad på 0,95 i forbindelse med opgørelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften for ikke bionedbrydeligt affald.</p> <p>DONG anfører, at denne mulighed bortfalder, hvilket betyder, at affaldsforbrændingsanlæg, der indgår i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren bliver ringere stillet, hvilket er i modstrid med lovbemærkninger på side 7 øverst i det hørte udkast til lovforslaget.</p> <p>DONG nævner, at affaldsfyrede værker, der ikke er omfattet af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter, får en kompensation for betalingen af CO<sub>2</sub>-afgift efter bekendtgørelse nr. 277 af 26.3.2010 om kompensation</p>	<p>Det nævnte tal 0,85 skal udtrykke anlæggenes virkningsgrad (energieffektivitet).</p> <p>Hvis et anlæg opfylder nævnte røggaskondensatorregel, så er det mere præcist at anvende den højere virkningsgrad på 0,95.</p> <p>Hvis et anlæg derimod anvender den såkaldte røggasmetode til beregning af virkningsgraden, så er det mere præcist at anvende denne virkningsgrad.</p> <p>Der vil blive stillet et ændringsforslag, som sikrer, at disse mere præcise virkningsgrader finder anvendelse, når det er muligt.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra affald danmark.</p>

	<p>for CO<sub>2</sub>-afgift af brændsler til elproduktion.</p> <p>DONG finder, at affaldsværker, som fra 2013 rykker over i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, ikke vil få denne kompensation, og at det vil stille dem ringere, når man tager i betragtning, at der fortsat skal betales CO<sub>2</sub>-afgift fra 2013.</p>	
Horesta	Ingen bemærkninger.	
Landbrug & Fødevarer	Ingen bemærkninger.	
RenoSam	<p>RenoSam finder, at affaldsforbrændingsanlæg i CO<sub>2</sub>-kvotesektoren er pålagt både CO<sub>2</sub>-afgift og handel med CO<sub>2</sub>-kvoter, hvilket øger værkernes omkostninger. Endvidere vil affaldsforbrændingsanlæg, som overføres til CO<sub>2</sub>-kvotesektoren, miste deres hidtidige CO<sub>2</sub>-kompensation.</p> <p>RenoSam ønsker en præcisering vedrørende mulighederne for at anvende røggasmetoden. RenoSam finder det uhenigtsmæssigt, at CO<sub>2</sub>-afgiften skal beregnes efter faktisk producerede GJ, mens Energi styrelsen anvender en standardværdifaktor (10,5 GJ pr. ton affald).</p> <p>RenoSam anbefaler, at reglerne om bortkøling præciseres.</p> <p>RenoSam anbefaler, at Klima- og Energiministeriet og Skatteministeriet samarbejder med forskningsinstitutioner og forbrændingssektoren om at få</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra affald danmark.</p> <p>Reglerne om fradrag for bortkøling vil fortsat kunne anvendes af de samme virksomheder, som i dag har mulighed for at få fradraget, når den fornødne dokumentation vedrørende fradraget foreligger. Det er præciseret i det fremsatte lovforslag L 52.</p> <p>Skatteministeriet lægger vægt på at være i kontakt med de relevante institutioner og interesseorganisationer</p>

	<p>kortlagt og dokumenteret, hvordan emissionsfaktoren fremadrettet tilpasses de faktiske udledninger af CO<sub>2</sub>-emissioner.</p>	<p>ner m.fl.</p> <p>Hvis det viser sig, at den valgte emissionsfaktor ikke er den mest retvisende over en længere periode, vil det blive overvejet at justere emissionsfaktoren.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentarerne til hørings svaret fra affald danmark.</p>
SRF Skattefaglig Forening	Ingen bemærkninger.	