



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 11-0296400

Dato: 15. November 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges supplerende høringskema samt de modtagne hørings svar vedrørende dele af lovforslag L 52 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, der blev sendt i høring i forbindelse med lovforslagets fremsættelse (dagsbevis for varebiler og mærkning af inkassobiler).

I forbindelse med fremsættelsen i Folketinget er lovforslaget blevet inkluderet i forslag L 52 af 1. november 2012 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler, lempelse vedrørende komfortkøling, dagsbeviser for varebiler samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende dele af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love .

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvaret
Advokat Samfundet	Advokat Samfundet har kun bemærkninger til høringssvaret, som organisationen finder alt for kort.	Det er beklageligt, at der ikke har været opmærksomhed på behovet for de tekniske justeringer, der nu er kommet med i lovforslaget allerede, da udkastet til lovforslagets hovedelementer var i høring.
Bilbranchen	Bilbranchen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Brancheorganisationen for værksteder (CAD)	<p>CAD ønsker en tilkendegivelse af, -</p> <ul style="list-style-type: none"> - at det er den private bruger der pålægges bødestraf, hvis dagsbeviset ikke er medbragt under kørslen. - at det er den ansatte, der som privat bruger skal sørge for at afregne dagsbeløbet og medbringe dokumentation. - om der taget stilling til eventuelle konkurrenceforvridende aspekter af forslaget, særligt i forhold til biludlejning. - om der er taget stilling til den situation, hvor den ansatte tidligere har lejet bilen af arbejdsgiveren, og nu vælger den lang billigere løsning med dagsbevis. <p>CAD's bekymring går primært på om den danske stat med dagsbeviset kommer til at udbyde en ydelse, som de private aktører på markedet ikke kan matche.</p>	<p>Kravet om, at dagsbeviset skal medbringes under kørslen, er indsat for, at reglerne kan håndhæves, såfremt det ikke nås at etablere en elektronisk løsning, inden ordningen skal virke i praksis i 2013.</p> <p>Selv om ansatte kan gå ind og afregne dagsbeløbet for privat anvendelse af et køretøj, vil det være i arbejdsgiverens interesse at have klare aftale om, hvordan dette skal foregå. Det skal understreges, at såfremt der f.eks. ikke afregnes momsbeløb, og der ved anskaffelse eller leje af køretøjet er taget fuld momsfradrag, er det arbejdsgiveren, der vil blive afkrævet momsreguleringen af det tidligere tagne for store momsfradrag.</p> <p>Når det gælder konkurrenceforholdet til private udbydere, er der ved udformningen af ordningen både kigget på</p>

		<p>pris og udbud. Med hensyn til prisen har der været kigget på delebilordninger og taget hensyn til ikke at udsætte udlejningsselskaberne for en urimelig konkurrence, jf. svaret på spørgsmål 4 til lovforslag L22 (2008-09-samlingen). Med hensyn til udbud er der en klar begrænsning på, hvor mange dage en konkret varebil kan anvendes privat mod køb af dagsbevis.</p>
Danmarks Automobilforhandler Forening (DAF)	DAF har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Danske Advokater	Danske Advokater har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Byggeri	Dansk Byggeri har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Danske Biludlejere	<p>Danske Biludlejere anmoder om, at biludlejning på lige fod med inkasso undtages for pligten til at oplyse CVR-nr. og virksomhedsnavn, idet lejerer vil medbringe en kopi en underskrevet lejeaftale, som altid kan dokumentere ejeren af vare- og lastbil og den ansvarlige lejer.</p>	<p>Ved behandlingen af lovforslaget, vedtaget som lov nr. 590 af 18. juni 2012, samt ved skriftlig besvarelse af Folketingets Skatteudvalg, alm. del, spørgsmål nr. 768 af 29. juni 2012, og ved mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 134 af 4. oktober 2012 er der taget stilling til, at der ikke er grundlag for at dispensere fra oplysningspligterne. Den foreslåede fritagelse for inkassobiler er begrundet med hensynet til at undgå en regelkonflikt mellem de skatteretlige oplysningspligter og kravet om, at inkassovirksomhed skal udøves under hensyn til god inkassoskik.</p>
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv ser frem til den smidiggørelse af reglerne for lejlighedsvis anvendelse af gulpladebiler, som	

	der lægges op til.	
Dansk Industri (DI)	DI har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
FSR-danske revisorer	<p>FSR anmoder Skatteministeriet om at offentliggøre en liste over, hvilke biler der er undtaget fra pligten til at oplyse CVR-nr. og virksomhedsnavn, og hvad der er lovgrundlaget herfor.</p> <p>FSR mener, at der er legitim grund til, at andre biler end inkassobiler også bør undtages fra oplysningspligten.</p> <p>FSR mener, at hvis det er alene er inkassobiler, der ikke skal oplyse CVR-nr. og virksomhedsnavn, vil disse biler netop blive udstillet som værende fra et inkassofirma, der som de eneste er undtaget for reglerne.</p> <p>FSR-danske revisorer er overordnet tilfredse med muligheden for at anvende virksomhedens vare- og lastmotorkøretøjer mod en mindre betaling, men spørger,</p> <ul style="list-style-type: none"> - om det også vil blive aktuelt med køb af dagsbeviser til 185 kr. - om virksomheder, der ikke har taget fuldt momsfradrag vil kunne købe dagsbeviset for 185 kr. 	<p>Det fremgår klart af lovgivningen, hvilke vare- og lastbiler der er positivt omfattet af oplysningspligten. Af servicehensyn er der i et nyhedsbrev på SKATs hjemmeside oplyst eksempler på typer af køretøjer, der er undtaget som indirekte følge af lovgivningens positivt fastsatte pligt: Vare- lastbiler til delvis erhvervsmæssig og privat brug, køretøjer til udrykning eller vejarbejde samt busser.</p> <p>Se bemærkninger til Danske Biludlejers høringssvar.</p> <p>Den foreslåede fritagelse for inkassobiler er begrundet med hensynet til at undgå en regelkonflikt mellem de skatteretlige oplysningspligter og kravet om, at inkassovirksomhed skal udøves under hensyn til god inkassoskik.</p> <p>Hertil bemærkes, at der vil være en gruppe, typisk større varebiler og mindre lastbiler med 3,0 – 3,5 ton tilladt totalvægt, hvor der ikke skal betales for momsdelen, fordi denne allerede er angivet i</p>

	<p>- om det kan bekræftes, at varebiler med tilladt totalvægt mellem 3 og 4 ton for hvilke der allerede er betalt moms efter reglerne i momslovens § 38, stk. 1 vil kunne købe dagsbeviset for 185 kr.</p> <p>- om det er nødvendigt, at dagsbeviset skal medbringes under kørslen, når politiet eller told- og skatteforvaltningen elektronisk har mulighed for at kontrollere om der er købt dagsbevis for den konkrete varebil den pågældende dag.</p> <p>- om at det præciseres, hvorvidt dagsbevisets gyldighedsperiode gælder i 24 timer fra købet heraf eller om de udløber ved midnat uanset, hvornår på dagen, det er anskaffet. Det bør være mulighed for, at købe dagsbeviser til brug på et angivet fremtidigt tidspunkt.</p>	<p>momsregnskabet.</p> <p>Og der er også andre situationer, hvor momsen allerede er betalt, og hvor der vil blive mulighed for at betale de 185 kr. uden samtidigt at skulle betale de 40 kr. vedrørende moms.</p> <p>Det er rigtig, at kravet om at dagsbeviset skal medbringes</p> <p>Vedr. krav om at medbringe dagsbevis under kørslen henvises til kommentar til CAD.</p> <p>Ét dagsbevis vil gælde én kalenderdag, og der vil forud kunne købes bevis for flere kalenderdage.</p>
HORESTA	HORESTA har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Håndværksrådet	Håndværksrådet udtrykker tilfredshed med, at det nu bliver muligt at betale afgift pr. dag for privat anvendelse af gulpladebiler.	
Kommunernes Landsforening (KL)	KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Landbrug og Fødevarer	Landbrug og Fødevarer har ingen bemærkninger til lovforslaget.	