

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 52

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2012

**OMTRYK (Rettelse af lovhenvi-
sning i bemærkningerne til ændringsforslag nr.
1.) 2. udkast**

(Ændringsforslag fra Skatteministeren)

Betænkning

over

**Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre
love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om
afgift af affald og råstoffer**

(Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler, lempelse vedrørende komfortkøling, dagsbeviser for varebiler samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion)

[af skatteministeren (Holger K. Nielsen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 1. november 2012 og var til 1. behandling den 22. november 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 23. august 2012 og den 12. oktober 2012 disse udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 338 (2011-12) og SAU alm. del – bilag 20 (2012-13). En del af lovforslaget blev sendt i høring samtidig med lovforslagets fremsættelse, og skatteministeren sendte den 1. november 2012 dette udkast til udvalget. Den 1. 14. og 15. november 2012 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

[Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

<Henvendelser>

<>ministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

[Spørgsmål

Udvalget har stillet <> spørgsmål til <>ministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af <>

Til § 5

1) I den under nr. 1 foreslåede ændring af § 5, stk. 2, ind sættes efter det foreslåede 10. pkt. som nyt punktum:

»Tallet 0,85 er udtryk for anlæggets virkningsgrad, men anvendes der en anden virkningsgrad ved opgørelsen af den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 5, 4. pkt., eller § 5, stk. 6, 5. pkt., i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. skal den virkningsgrad anvendes i stedet for de 0,85.«

[Anvendelse af mere præcise virkningsgrader for affaldsforbrændingsanlæg ved CO₂-afgiftsberegning efter skorstensmetoden]

Til § 12

2) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 23, stk. 2, nr. 1, ændres »stk. 6-8 « til: »stk. 12-14«.
[Redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den i lovforslaget foreslåede ændring af § 5, stk. 2, i **kul-
dioxidafgiftsloven** fastlægger regler for beregning af CO₂-

afgift for affaldsforbrændingsanlæg i CO₂-kvotesektoren, som anvender den såkaldte skorstensmetode ved beregningen. Efter bestemmelsen skal der indgå en virkningsgrad for disse anlæg på 0,85 i denne beregning. Ved det stillede ændringsforslag bevares den foreslåede bestemmelse, men der tilføjes som nyt punktum en regel om, at anvendes der en anden virkningsgrad end 0,85 ved opgørelsen af tillægsafgiften i kulafgiftsloven, så skal den virkningsgrad anvendes ved CO₂-afgiftsberegningen i stedet for virkningsgraden på de 0,85. Det skyldes, at den eventuelle anden virkningsgrad end 0,85 vil være en mere realistisk virkningsgrad end virkningsgraden på de 0,85. Med ændringsforslaget foreslås der ikke andre indholdsmæssige ændringer i den i lovforslaget foreslåede bestemmelse.

Ændringen har ingen konsekvenser i forhold til det oprindelige provenuskøn.

Til nr. 2

Konsekvensændringen i § 12, nr. 2, gælder ikke nr. 5 i § 23, stk. 2, som der er henvist til, men rettelig § 23, stk. 2, nr. 1. Endvidere er ordet »stk.« faldet ud i selve konsekvensændringen. Ændringsforslaget retter begge dele.

Ane Halsboe-Larsen (S) Benny Engelbrecht (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Camilla Hersom (RV) Jesper Petersen (SF) Jonas Dahl (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Martin Geertsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF)

Hans Kristian Skibby (DF) Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd. Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 52

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
2	Orientering om høring af lovforslag om ændring af dagsbeviser og andre tekniske ændringer
3	Høringssvar og høringsskema, fra skatteministeren
4	Supplerende høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
5	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 52

Spm.nr.	Titel
----------------	--------------