



Til lovforslag nr. L 82

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 21. december 2012

2. udkast

(Politiske bemærkninger fra DF)

Betænkning

over

Forslag til lov om ophævelse af fedtafgiftsloven og om ændring af lov om afgift af elektricitet, ligningsloven, personskatteloven med flere love

(Ophævelse af fedtafgiftsloven, nedsættelse af elvarmeafgiften, lempeligere beskatning af udenlandsk indkomst, forhøjelse af bundskatten og nedsættelse af personfradraget m.v. – (afgifts- og konkurrencepakken))

[af skatteministeren (Holger K. Nielsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. november 2012 og var til 1. behandling den 27. november 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen, og Skatteministeriet orienterede den 16. november 2012 udvalget herom. Den 21., 22. og 23. november 2012 sendte Skatteministeriet de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer,
Feriehusudlejernes Brancheforening og
Foreningen Rejsearbejdere.dk.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at Dansk Folkeparti var imod afskaffelsen af ligningslovens § 33 a, som ville beskatte danskere, der arbejder i udlandet med dansk skat, og derfor kan partiet naturligvis omvendt støtte, at paragraffen nu genindføres. Det kan dog undre, hvorfor man afskaffede den i første omgang, for allerede på det tidspunkt var der massiv kritik fra både opposition, erhvervslivet, universiteter samt nødhjælpsorganisationer. Det virker derfor noget ulogisk, når regeringens argument for at genindføre paragraffen er, at man har lyttet til kritikerne, når man ikke ville det tidligere. Det ville klæde regeringen, hvis man fremover ikke skaber den usikkerhed, som den slags zig zag kurs medfører, og lytter til kritikken, inden man vedtager en lov. Man skal dog ikke kritisere en omvendt synder, men man kan med rette i dette tilfælde kritisere, at regeringspartierne samt Venstre og det Konservative Folkeparti ikke blev omvendt tidligere.

Dansk Folkeparti støtter afskaffelsen af fedt- og sukkerafgiften, da afgifterne forøger forbrugerpriserne samt øger virksomhedernes administrative omkostninger. Afgifterne ville derudover skabe øget grænsehandel med dertil hørende tab af danske arbejdspladser. Netop grænsehandlen er et vigtigt element for Dansk Folkeparti, så derfor havde partiet gerne set, at man i samme omgang havde sænket afgifterne på specielt øl og sodavand, da det er de to varegrupper som er magnetvarerne, som får folk til at køre til grænsen og handle.

Dansk Folkeparti havde gerne set, at man havde fundet en anden finansiering af afskaffelsen af fedt- og sukkerafgifterne, som havde en anden fordelingsmæssig profil. Dansk Folkeparti havde hellere set, at man havde droppet sænkelsen af personfradraget på 900 kr. for i stedet ikke at have hævet topskattegrænsen så meget, som man gjorde med skattereformen.

Selvom Dansk Folkeparti gerne ville have en anden finansiering af lovforslaget samt have en sænkelse af afgifterne på øl og sodavand, så stemmer partiet alligevel ja til lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Ane Halsboe-Larsen (S) Benny Engelbrecht (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Camilla Hersom (RV) Jesper Petersen (SF) Jonas Dahl (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Martin Geertsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF)

Hans Kristian Skibby (DF) Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd. Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 82

Bilagsnr.	Titel
1	Lovudkast som sendt i høring
2	Høringssvar, fra Skatteministeriet
3	Supplerende høringssvar, fra Skatteministeriet
4	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 22/11-12 fra Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer
6	Høringsskema, fra skatteministeren
7	Kopi af skatteministerens svar på alm. del – spm. 133 vedrørende lovforslaget
8	1. udkast til betænkning
9	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-12 fra Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer
10	Supplerende høringssvar og kommentar, fra skatteministeren
11	Henvendelse af 30/11-12 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk
12	Kopi af henvendelse fra KL af 29/11-12 og skatteministerens kommentar hertil
13	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/11-12 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk
14	Henvendelse af 20/11-12 fra Feriehusudlejernes Brancheforening

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 82

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for forhøjelsen af bundskattens og sænkningen af personfradragets betydning for det købekraftsjusterede BNP per indbygger, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at redegøre for afskaffelsen af fedt- og sukkerafgifternes betydning for det købekraftsjusterede BNP per indbygger, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at oversende de gini-koefficient beregninger, der isoleret set er lavet på genindførelse af ligningslovens § 33 A i forbindelse med aftale om finanslov 2013, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad forhøjelsen af bundskatten med 0,19 pct.-point og nedsættelsen af personfradraget med 900 kr. isoleret set betyder for rådighedsbeløbet i 2013 for forskellige typer af familier, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil stille ændringsforslag om deling af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvornår man sidst har sat bundfradraget ned henholdsvis bundskatten op, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad der har ændret sig, siden man nu ønsker at genindføre ligningslovens § 33 A, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om, at der i lovforslaget står, at »Afgifterne på fedt og sukker vejer tungere i budgettet hos de lavere indkomster«, til skatteminister-
ren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvor meget fjernelsen af indekseringen af fedtafgiften forventes at formindske grænsehandlen med, til skatteministeren, og mi-
nisterens svar herpå
- 10 Spm. om, hvor meget grænsehandlen forventes at falde som konse-
kvens af, at fedtafgiften fjernes, til skatteministeren, og ministerens
svar herpå
- 11 Spm. om, hvad bevæggrundene er for, at el-opvarmede fritidshuse ik-
ke også får en afgiftsnedsættelse, til skatteministeren, og ministerens
svar herpå
- 12 Spm., om en godtgørelsesordning i forbindelse med ophævelse af fed-
tafgiften, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvad de provenumæssige konsekvenser vil være, hvis man
indfører en godtgørelsesordning, til skatteministeren, og ministerens
svar herpå
- 14 Spm., om det ikke er fast praksis, at man laver en godtgørelsesord-
ning, når afgifter sænkes, til skatteministeren, og ministerens svar her-
på
- 15 Spm., om initiativ til, at der skabes en mulighed for, at virksomheder-
ne kan søge refusion for de afgiftsbelagte lagervarer, som eksporteres
efter 1. januar 2013, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor det er magtpåliggende for regeringen at øge det of-
fentlige forbrug med 0,8 pct. om året, frem for blot at lade det øge
med 0,7 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag om de-
ling af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om der indføres mulighed for godtgørelse eller refusion for de
virksomheder, der ikke vil kunne reducere de beskattede lagre inden
den 1/1-13, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at oplyse, hvornår personfradraget sidst nominelt er blevet
sat ned, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at oplyse, hvornår bundskattesatsen (eller den laveste statsli-
ge skattesats) sidst er blevet hævet nominelt - der ses i den forbindelse
bort fra omlægningen af sundhedsbidraget til bundskatten, til skatte-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 21 MFU spm. om at oplyse de økonomiske konsekvenser af, at sommer-
huse også bliver omfattet af nedsættelsen af afgiften på el-varme for
helårshuse fra 2013, jf. regeringens finanslovsaftale, til skatteministe-
ren, og ministerens svar herpå