



Til lovforslag nr. L 86

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 0. december 2012

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven

(Støtte til solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg m.v.)

[af klima-, energi- og bygningsministeren (Martin Lidegaard)]

1. Ændringsforslag

Klima-, energi- og bygningsministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. november 2012 og var til 1. behandling den 29. november 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

Dispensation fra 30-dages-reglen

Klima-, energi- og bygningsministeren har i den skriftlige fremsættelse anbefalet, at Folketingets behandling af lovforslaget gennemføres hurtigt, og at der dispenseres fra reglen i Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, om, at 3. behandling ikke må finde sted tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse, samt begrundet anbefalingen.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller, at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 28. november 2012 sendte klima-, energi- og bygningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Andelsboligsforeningernes Fællesrepræsentation,
BioSynergi,
Blusolar AS,
Brancheforeningen for Husstandsvindmøller,
Cenergia,
Danmarks Vindmølleforening,
Dansk Solcelleforening,
EWS GmbH & Co. KG,
Foreningen Rejsearbejdere,
Bjørn Hansen, Gentofte,
JDSolarTeknik ApS,
Erik Lang, Egtved,
MHH Solar,
Hans Ingemann Petersen,
Rune Schmidt, Ærø, og
Videnscentret for Landbrug.

[Klima-, energi og bygningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har
Andelsboligsforeningernes Fællesrepræsentation,
Brancheforeningen for Husstandsvindmøller,
Dansk Solcelleforening og
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi

mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 44 spørgsmål til klima-, energi- og bygningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Med lovforslaget afskaffes nettomålerordningen, der for borgere, beboere og institutioner var en ubureaukratisk, intuitiv og enkel solcellemodel, hvor egenproduktion og eget-forbrug blev modregnet på årsbasis.

En samlet bygge-, installatør- og solcellebranche har sammen med miljø-, energi- og forbrugerorganisationer udarbejdet et fælles forslag til en langsigtet dansk solcellestrategi, der bygger på tre enkle grundprincipper, jf. KEB alm. del – bilag 50.

Regeringen og forligspartierne har valgt at overhøre alle faglige og folkelige anbefalinger for i stedet at »opfinde« en helt ny solcellemodel, som ingen med branchekendskab – hverken i Danmark eller udlandet – tror vil virke!

Regeringens nye model til fremme af vedvarende decentral energi er så fejlkonstrueret og uigennemtænkt, at den har prohibitiv karakter, hvilket også fremgår tydeligt af høringsvarene og henvendelserne til udvalget.

Liberal Alliance stiller sig undrende, grænsende til forarget, over, at grundlaget for dette lovforslag er en »intern analyse af modeller for støtte til solenergi«, der ikke eksisterer, jf. ministerens svar på spm. 40. Det eneste, Folketinget har fået forelagt, er nogle såkaldte »faktaark« fra Energistyrelsen. Faktaark, der er blevet kraftigt kritiseret for at bygge på helt urealistiske og ubegrundede forudsætninger og skøn – og som ikke har medregnet f.eks. nettariffrer eller en mulig EU-antidumpingtold.

Ministerens postulat om, at regeringens solcellemodel vil sikre en tilbagebetalingstid på 10 år i 2013 og frem, er sagligt blevet tilbagevist så mange gange, at ministerens påstand efterhånden har karakter af en besværgelse. Regeringen og forligspartierne vælger at haste et dårligt forberedt og uanvendeligt lovforslag igennem Folketinget med den konsekvens, at flere tusinde arbejdspladser – herunder mange i udkantsdanmark – afvikles, og en hel branche næsten forsvinder. Hvis regeringen har ambitioner om at lave lovgivning, der virker, er dette slået helt fejl.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af klima-, energi- og bygningsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 3

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 2, *stk. 1, litra c*, udgår ». Der kan afregnes på timebasis«.

[Lovteknisk ændring]

2) Efter *nr. 3* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3*. Elektricitet, der er produceret på anlæg omfattet af *stk. 1, litra c*, kan afregnes på timebasis efter regler fastsat i medfør af lov om elforsyning.«

[Lovteknisk ændring]

Til § 4

3) I den under *nr. 1* foreslåede ændring af § 8 *P, stk. 1*, indsættes som *5. pkt.*:

»Kravet i 2. pkt. om, at valget skal omfatte alle vedvarende energi-anlæg og andele i vedvarende energi-anlæg, omfatter ikke vedvarende energi-anlæg, hvor der den 20. november 2012 eller senere er indgået bindende aftale om køb af anlægget, og hvor ejeren senest den 19. november 2012 indgik bindende aftale om køb af et andet vedvarende energianlæg og for dette anlæg har valgt ikke at anvende *stk. 2* og *3*.«

[Mulighed for ejere af VE-anlæg omfattet af erhvervsmæssig ordning for at anvende skematisk ordning på et supplerende VE-anlæg, der efterfølgende købes]

4) I det under *nr. 5* foreslåede § 8 *P, stk. 9*, affattes *2. pkt.* således:

»Hvis en erhvervsdrivende anvender elektricitet, der er produceret af et vedvarende energi-anlæg i den erhvervsdrivendes virksomhed, til forsyning af den erhvervsdrivendes private beboelsesejendom, beskattes den erhvervsdrivende af værdien af den leverede elektricitet med en værdi svarende til den værdi, som den erhvervsdrivende skulle have betalt inkl. skatter og afgifter, hvis elektriciteten var blevet leveret fra elforsyningsnettet.«

[Teknisk ændring]

Til § 6

5) *Stk. 5* affattes således:

»*Stk. 5*. Bestemmelsen i § 4, *nr. 5*, har virkning for erhvervsdrivende, som anskaffer vedvarende energi-anlæg den 20. november 2012 eller senere.«

[Teknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 3

For at anvende den skematiske opgørelsesmetode efter ligningslovens § 8 P, stk. 2 og 3, er det en betingelse, at alle vedvarende energi-anlæg eller andele i vedvarende energi-anlæg anvender den skematiske opgørelsesmetode. Ejere af vedvarende energi-anlæg, der anvender den erhvervmæssige opgørelsesmetode, og som den 20. november eller senere køber et supplerende vedvarende energi-anlæg, har ikke længere mulighed for at anvende den erhvervmæssige ord-

ning på det supplerende vedvarende energi-anlæg og heller ikke mulighed for at anvende den skematiske opgørelse. Den foreslåede ændring gør det muligt for ejeren at vælge skematisk opgørelse for det supplerende vedvarende energi-anlæg.

Ændringen har ingen nævneværdige konsekvenser i forhold til det oprindelige provenuoverslag.

Til nr. 4

Der er tale om en teknisk ændring. Desuden tydeliggøres, at 2. pkt. alene omfatter elektricitet.

Til nr. 5

Der er tale om en teknisk ændring.

Julie Skovsby (S) Jens Joel (S) Karin Gaardsted (S) Ole Hækkerup (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jeppe Kofod (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Rasmus Helveg Petersen (RV) Lone Loklindt (RV) Linda Kristiansen (RV)

Steen Gade (SF) fmd. Jesper Petersen (SF) Per Clausen (EL) Frank Aaen (EL) Lars Dohn (EL)

Thomas Danielsen (V) nfmd. Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Lars Christian Lilleholt (V) Ellen Trane Nørby (V)

Ulla Tørnæs (V) Eyvind Vesselbo (V) Mikkel Dencker (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) René Christensen (DF)

Kim Christiansen (DF) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Mai Henriksen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 86

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 20/11-12 EWS GmbH & Co. KG
2	Bekendtgørelse, fra klima-, energi- og bygningsministeren
3	Henvendelse af 23/11-12 fra Danmarks Vindmølleforening
4	Henvendelse af 26/11-12 fra Dansk Solcelleforening
5	Henvendelse af 25/11-12 fra Bjørn Hansen, Gentofte
6	Henvendelse af 27/11-12 fra Erik Lang, Egtved
7	Henvendelse af 27/11-12 fra JDSolarTeknik ApS
8	Henvendelse af 27/11-12 fra MHH Solar
9	Høringssvar og høringsnotat, fra klima-, energi- og bygningsministeren
10	Henvendelse af 28/11-12 fra Cenergia
11	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
12	Henvendelse af 30/11-12 fra Rune Schmidt, Ærø
13	Henvendelse af 30/11-12 fra Dansk Solcelleforening
14	Henvendelse af 30/11-12 fra Blusolar AS
15	Henvendelse af 15/11-12 fra BioSynergi
16	Henvendelse af 4/12-12 fra Hans Ingemann Petersen, Hjørring
17	Henvendelse af 4/12-12 fra Brancheforeningen for Høststands vindmøller
18	Ændringsforslag fra klima-, energi- og bygningsministeren
19	1. udkast til betænkning
20	Henvendelse af 5/12-12 fra Bluesolar AS
21	Henvendelse af 6/12-12 Videnscentret for Landbrug
22	Materiale fra Brancheforeningen for Husstands vindmøllers foretræde den 6/12-12
23	Materiale fra Dansk Solcelleforenings foretræde 6/12-12
24	Henvendelse af 7/12-12 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk
25	Henvendelse af 7/12-12 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation
26	Henvendelse af 10/12-12 fra Danmarks Vindmølleforening

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 86

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 20/11-12 fra EWS GmbH & Co. KG, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 23/11-12 fra Danmarks Vindmølleforening, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/11-12 fra Dansk Solcelleforening, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå

- 4 Spm. om kommentar til henvendelsen af 25/11-12 fra Bjørn Hansen, Gentofte, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/11-12 fra Erik Lang, Egtved, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/11-12 fra JDSolarTeknik ApS, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/11-12 fra MHH Solar, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 28/11-12 fra Cenergia, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om en indehaver af et solcelleanlæg under den gamle nettomålerordning kan etablere yderligere et solcelleanlæg på samme ejendom under den nye nettomålerordning, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/11-12 fra Rune Schmidt, Ærø, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om at fremsende en analyse af de forskellige modeller for støtte til solenergi og begrunde, hvilke modeller der er fravalgt og hvorfor, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeriet har udarbejdet en analyse af modeller for støtte til andre små VE-anlæg end solenergi, f.eks. husstandsvindmøller, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om en sammenligning af den aktuelle tyske og den nye danske støttemodel for solceller med angivelse af støttebeløb, støtteperiode og samlet støtte over anlæggenes levetid (f.eks. 25 år), herunder med oplysning om nettariffer og reguleringsmekanismer, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om beregninger af totaløkonomien (tilbagebetalingstid og forrentning af investeringen over 10, henholdsvis 20 år) for forskellige anlægstyper i henholdsvis Tyskland og Danmark, til klima-, energi- og bygningsministeren og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at redegøre for, hvordan det tyske finansministerium opgør det statslige provenutab ved den tyske solcelleudbygning, og hvordan dette provenutab finansieres (statsfinansielt), til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan Finansministeriet opgør det statslige provenutab ved den danske solcelleudbygning i henholdsvis 2013 og 2020 samt om, hvordan det statslige provenutab, der finansieres via forsynings-sikkerhedsafgift, er udregnet på delkomponenter og opgjort for henholdsvis eksisterende anlæg under nettomålerordningen og nye solcelleanlæg, der etableres efter lovforslagets regler, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om og i hvilket omfang egenproduktion fra et solcelleanlæg betragtes som en energibesparelse, når det statslige provenutab opgøres,

- og hvis ikke, med hvilken begrundelse, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvor stor en del af de energibesparelser på 10,7 PJ i 2013 og 2014 og 12,2 PJ i 2015, som net- og distributionsselskaberne skal stå for, der forventes at omfatte afgiftsbelagt elektricitet, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at bekræfte, at solceller ud fra en LCOE-beregning er sammenlignelige med alternative elproduktionsteknologier som f.eks. havvindmøller, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at anslå, hvor store ekstra momsindtægter (brutto) staten får i 2012 som følge af solcelleudbygningen, jf. de aktuelle tilmeldinger af anlæg til Energinet.dk, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor stor den totale installerede solcelleeffekt (MW) forventes at være i 2013, 2014 og 2015 under den nye støttemodel, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvor stor en PSO-betaling der i henholdsvis 2015 og 2020 skal anvendes til finansiering af støtteomkostningerne til den elektricitet, som solceller og øvrige små VE-anlæg leverer til elnettet, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvilke forudsætninger om bl.a. egetforbrug (time-til-time) ministeren har lagt til grund for beregningen af det statslige provenutab i tabel 1 i aftalen af 15. november 2012 om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi VE-anlæg, til klima-, energi- og bygningsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 24 Spm. om at fremsende empiriske data for forskellige solcelleanlægs egetforbrug på timebasis – opdelt på boformer, familietyper og anlægsstørrelser – samt oplyse, over hvor lang tid disse data er indsamlet, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at redegøre for, hvorfor det statslige provenutab, der finansieres over forsyningssikkerhedsafgiften, jf. tabel 1 i aftalen af 15. november 2012, falder fra 425 mio. i 2013 til 340 mio. i 2014, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at oplyse de samlede omkostninger for Energinet.dk i forbindelse med etablering af ilandføringsanlæg fra havvindmølleparker – inkl. netforstærkning på land – for henholdsvis Anholt og Kriegers Flak, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvilke muligheder lovforslaget giver ministeren for at ændre på støttesatserne i 2013, 2014 og 2015, hvis ministerens prisforudsætninger ændrer sig afgørende som følge af en (EU-)politisk beslutning, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at fremlægge beregninger med tilhørende begrundet valg af forudsætninger, der påviser, at den midlertidige støttesats mekanisk kan reduceres med 20 pct. om året, samtidig med at tilbagebetalingsti-

- den for beboerne ikke overskrider 10 år, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at anslå, hvor mange flere arbejdsløse det vil skabe, og hvor mange grønne jobs der mistes, hvis der som en konsekvens af lovforslaget kun etableres 10 MW solceller i 2013, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm., om der er noget juridisk til hinder for at foretage ændringer af lovforslaget, som Dansk Solcelleforening foreslår i sin høringsskrivelse, hvis den politiske vilje er til stede, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om at redegøre for status for landets el- og forsyningsselskabers muligheder for at udføre en time-til-time opgørelse af solcelleproduktionen med start 2013, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/11-12 fra Dansk Solcelleforening, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/11-12 fra Bluesolar AS, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om kommentar til henvendelsen af 15/11-12 fra BioSynergi, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om kommentar til henvendelsen af 4/12-12 fra Hans Ingemann Petersen, Hjørring, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om kommentar til henvendelsen af 4/12-12 fra Brancheforeningen Hustandsvindmøller, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/12-12 fra Bluesolar AS, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/12-12 fra Videnscentret for Landbrug, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om kommentar til det materiale Brancheforeningen for Hustandsvindmøller præsenterede for udvalget 6/12-12, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om at give et reelt svar på spm. 11 og fremsende den omhandlede analyse af de forskellige modeller for støtte til solenergi og begrunde, hvilke modeller der fravalgt og hvorfor, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til det materiale Dansk Solcelleforening præsenterede for udvalget den 6/12-12, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til henvendelsen af 7/12-12 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk, til klima-, energi- og bygningsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 43 Spm. om kommentar til henvendelsen af 7/12-12 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, til klima-, energi- og bygningsministeren, [og ministerens svar herpå]

- 44 Spm. om kommentar til henvendelsen af 10/12-12 fra Danmarks Vindmølleforening, til klima-, energi- og bygningsministeren, [og ministerens svar herpå]