



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

## L 87: Vedrørende § 345 om sammenlægning af Det Finansielle Virksomhedsråd og Fondsrådet

Realkreditforeningen retter hermed henvendelse til Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg i anledning af fremsættelsen af L 87 om ændring af lov om finansiel virksomhed (FIL) og forskellige andre love.

Det er én bestemmelse og særligt de ledsagende bemærkninger der giver anledning til denne henvendelse.

Som lovforslagets § 1 nr. 34, foreslås en ændring af FIL § 345, hvormed Fondsrådet og Det Finansielle Virksomhedsråd foreslås slået sammen til ét nyt råd, nemlig Det Finansielle Råd.

I fortegnelsen over parter og interessenter, der kan indstille og udpege deltagere i dette råd, der vil få 14 medlemmer, nævnes i hhv. § 345, stk. 1 nr. 5, 7, 8, 9 og 10 medlemsposter, der besættes af puljer af relevante erhvervs og interesseorganisationer "i forening eller hver for sig".

Af særlig interesse for realkrediten er § 345, stk. 1, nr. 8, der lyder således:

"Et medlem med særlig indsigt i realkreditobligationsudstedelse, som indstilles af Realkreditrådet og Realkreditforeningen i forening eller hver for sig."

Altså en formulering, der på alle måder svarer til den, der giver de øvrige organisationer indstillingsret.

Ser man derimod i bemærkningerne til lovforslaget på s. 55, 2. spalte, 1. afsnit, ser man følgende ordlyd:

"Et medlem med særlig indsigt i realkreditobligationsudstedelse, som indstilles af Realkreditrådet og Realkreditforeningen i forening eller hver for sig. I tilfælde af manglende enighed i forbindelse med indstillingen af medlemmet, vil der i forbindelse med udpegningen af medlemmet lægges vægt på de politiske bemærkninger som fremgår af betænkningen afgivet af Erhvervsudvalget den 12. maj 2009 i forbindelse med lovforslag 120 fra folketingsåret 2008/9 vedr. ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love, således at det kan fast-

3. december 2012

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk  
www.realkreditforeningen.dk

Journalnr. 171/02  
Dok. nr. 322828-v1

holdes og videreføres, at Realkreditrådet indstiller medlemmet og Realkreditforeningen indstiller suppleanten."

Side 2

I Realkreditforeningen er vi overraskede over denne særregel, der introduceres overfor alene den gruppe, der indstiller det realkreditsagkyndige medlem. De øvrige indstillingsgrupper har ikke i bemærkningerne fået sådanne forrangsbestemmelser, som da også forekommer ganske upassende og uden saglig begrundelse.

Journalnr. 171/02  
Dok. nr. 322828-v1

Vi noterer os, at der ikke i det lovudkast, som forud for fremsættelsen var i offentlig høring, var nævnt noget om en sådan forskelsbehandling, og derfor har Realkreditforeningen i sagens natur ej heller i sit høringssvar anført bemærkninger herom.

Omvendt har Realkreditrådet i sit høringssvar fremført ønske om at få forrang i forhold til indstillingsretten.

Finanstilsynet kommenterer efter høringens afslutning i sit høringsnotat det ønske, som Realkreditrådet i sit høringssvar anfører om at få forrang i forhold til indstillingsretten:

"Det skønnes imidlertid ikke hensigtsmæssigt at indsætte bestemmelser om, at enkelte organisationer skal udpege henholdsvis medlemmer og suppleanter. Medlemmerne skal, som beskrevet, udpeges af erhvervs og vækstministeren i kraft af deres faglige ekspertise og personlige egenskaber. Det vil således være ministerens vurdering, hvilken kandidat, der er mest egnet hvis der er flere kandidater indstillet."

Her opridser Finanstilsynet ganske rammende og ordentligt kriterierne for, hvordan den endelige udvælgelse sagligt skal finde sted. Det er en gåde med hvilken begrundelse man efterfølgende fra ministeriets side tilsidesætter Tilsynets vurdering og formulerer bemærkningerne sådan, at der reelt foreskrives en udvælgelse på forhånd af den kandidat, der indstilles af Realkreditrådet.

Med ordlyden i lovforslagets bemærkninger indføres helt andre kriterier for udvælgelsen af den realkreditsagkyndige end der gælder for de øvrige indstillingsberettigede grupper.

Ud over at det er udtryk for et usagligt indstillingskriterium, er det også en direkte opfordring til en af de indstillingsberettigede til at modsætte sig et samarbejde med den medindstillingsberettigede organisation om at indstille i forening, fordi der ikke er incitamenter overhovedet til at samarbejde om indstillingen, da man er lovet pladsen på forhånd.

På denne måde modarbejder bemærkningerne selve bestemmelsens ordlyd og intention, ligesom den i øvrigt vil afskære ministeren fra at foretage et frit og sagligt begrundet valg, dersom begge organisationer indstiller en

kandidat til det Finansielle Råd, da valget på forhånd er truffet for ministeren.

For en ordens skyld bemærkes, at Realkreditforeningens medlemmer driver realkreditvirksomhed på lige fod med Realkreditrådets medlemmer. Der befinder sig blandt vore medlemmer nøjagtigt de samme fagkompetencer af relevans for indstillingen, som der gør blandt Realkreditrådets medlemmer. Der er derfor intet sagligt argument for en særregel som den, der her har fundet vej ind i lovforslaget.

Vi vil gerne bede udvalget om at overveje en ændring af de bemærkninger, der ledsager bestemmelsen i § 345, stk. 1, nr. 8, eventuelt efter at man har forelagt indholdet i den nuværende ordlyd, og de som følge heraf helt særlige retsvirkninger for Realkreditforeningen, for Justitsministeriet.

I sit høringssvar henviser Realkreditrådet til at Realkreditforeningens medlemmer er ejet af storbankerne. I dagens marked er bank og realkredit tæt forbundne. Det gælder for alle realkreditinstitutter, også for medlemmerne af Realkreditrådet, hvor ét medlem er ejet af en række lokale og regionale pengeinstitutter (DLR), og ét medlem er ud over at være medlem af Realkreditrådet tillige medlem af Finansrådets bestyrelse (Nykredit). Derfor forekommer det paradoksalt, at det skulle være et problem, at Realkreditforeningens medlemmer er ejet af storbankerne.

Også inden for det værdipapirfaglige område er overlappene til såvel bank som realkredit udtalte.

En ordning, hvorefter de bankfaglige, værdipapirfaglige og realkreditfaglige deltagere i det Finansielle Råd indstilles af en samlet gruppe bestående af de seks finansielle organisationer, der nævnes i udkastets § 345, stk. 1, nr. 8 og 9 vil i Realkreditforeningens optik levne mulighed for en mere smidig indstilling, hvor en saglig indstilling af tre kompetente deltagere inden for hvert område vil kunne ske uden anvendelse af ekskluderende særregler.

Med venlig hilsen

Karsten Beltoft