



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 6. februar 2013  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPMAKI  
Sags nr.: 1206548  
Dok nr.: 1135989

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 94) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes oplyse, om der er andre faggrupper inden for Sundhedsvæsenet som er frataget klageadgang på linje med det nævnte lovforslag.”

Svar:

Efter den foreslåede ændring til § 8, stk. 4, i autorisationsloven kan Sundhedsstyrelsens afgørelser om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning, jf. den foreslåede § 8, stk. 3, ikke påklages til ministeren for sundhed og forebyggelse. Som jeg forstår spørgsmålet ønskes det oplyst, om det også gælder for andre af Sundhedsstyrelsens afgørelser som led i tilsyn med sundhedspersoner, at den ulovbestemte klageadgang til ministeren for sundhed og forebyggelse er afskåret ved lov.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er den ulovbestemte adgang til at påklage Sundhedsstyrelsens tilsynsforanstaltninger til ministeren generelt blevet afskåret for de berørte sundhedspersoner. Det gælder lige fra afgørelser om skærpet tilsyn efter sundhedsloven til afgørelser om arbejdsforbud og midlertidig autorisationsfratagelse efter autorisationsloven.

Reglerne, der generelt har afskåret adgangen til at påklage Sundhedsstyrelsens afgørelser om tilsynsforanstaltninger til ministeren, trådte i kraft den 1. januar 2011. Lovændringen skete efter, at Folketinget i 2010 enstemmigt vedtog et lovforslag (L 130) fremsat af indenrigs- og sundhedsminister, Bertel Haarder (V), om et nyt patientklagesystem, mulighed for at klage over sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed og forenkling af reglerne om tilsynsforanstaltninger.

En eventuel mulighed for at påklage Sundhedsstyrelsens afgørelser i denne sammenhæng ville således bryde med systematikken i autorisationsloven og sundhedsloven i øvrigt.

Jeg skal afslutningsvist henvise til, at når Sundhedsstyrelsen træffer afgørelse om midlertidig indskrænkning af virksomhedsområde eller autorisationsfratagelse efter den foreslåede § 8, stk. 3 i autorisationsloven, skal forvaltningslovens regler om partshøring og begrundelse overholdes. Endvidere kan sundhedspersonen til enhver tid fjerne grundlaget for tilsynsforanstaltningen ved at leve op til sin forpligtelse om at medvirke til oplysning af tilsynssagen.

Sundhedspersonen har altid mulighed for at få prøvet Sundhedsstyrelsens tilsynsforanstaltning ved domstolene, ligesom også domstolene skal tage stilling til endelig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard