



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 6. februar 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMAKI
Sags nr.: 1206548
Dok nr.: 1143475

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 94) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 6:

"Vil ministeren oplyse, om der i bekendtgørelsen bliver opsat klare kriterier for, hvornår Sundhedsstyrelsen vil kunne anvende de udvidede reaktionsmuligheder?"

Svar:

Som jeg forstår spørgsmålet ønskes det oplyst, om der i en bekendtgørelse vil blive fastsat endnu klarere kriterier for, hvornår Sundhedsstyrelsen kan træffe afgørelse om midlertidig virksomhedsindskrænkning eller autorisationsfratagelse i forbindelse med, at en sundhedsperson ikke i fornødent omfang medvirker til oplysning af en tilsynssag, der vedrører vedkommende.

Jeg kan i den forbindelse henvise til pkt. 2.1.1. i ministeriets høringsnotat af 25. oktober 2012, hvoraf følgende fremgår:

"Under henvisning til den ovenfor omtalte præcisering af lovforslagets bemærkninger er det Ministeriet for Sundhed og Forebyggelses vurdering, at der ikke i bekendtgørelse eller vejledning er behov for konkretisering af Sundhedsstyrelsens muligheder for at træffe afgørelse om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning, jf. den foreslåede § 8, stk. 3 i autorisationsloven."

Der er herefter både i høringsnotatet (pkt. 2.1.1.), i lovforslaget bemærkninger (pkt. 3.2. og de specielle bemærkninger til lovforslaget § 1, nr. 4) og i mit svar på spørgsmål nr. 3 (L 94) foretaget indgående præciseringer af grundlaget for Sundhedsstyrelsens anvendelse af de foreslåede tilsynsforanstaltninger.

Det er på den baggrund fortsat min opfattelse, at der ikke er behov for i bekendtgørelse at konkretisere Sundhedsstyrelsens muligheder for at træffe afgørelse om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrænkning, jf. den foreslåede § 8, stk. 3 i autorisationsloven.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at der heller ikke i forhold til Sundhedsstyrelsens øvrige tilsynsforanstaltninger (skærpet tilsyn, fagligt påbud, påbud om medvirken i egnethedssager, arbejdsforbud, midlertidig indskrænkning af virk-

somhedsområde og midlertidig autorisationsfratagelse) er udstedt supplerende administrative forskrifter i bekendtgørelsesform.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard