

Notat

Klimatilpasning og spildevand

Landbrug & Fødevarer erkender til fulde det store behov for klimatilpasning i Danmark. Dog er det afgørende, at finansieringen af klimatilpasningen ikke kanaliseres til enkelte brancher, men fordeles ud fra et omkostningsægte princip.

Store vandforbrugere betaler milliarder for borgernes kloakregning

Som reglerne er nu, betaler store vandforbrugere en væsentlig overpris for håndteringen af deres spildevand. Sammenlagt betaler det danske erhvervsliv en overpris på op til 1,4 mia. kr. for behandling af deres spildevand i forhold til hvilke udgifter, de reelt giver anledning til. Dette kan for et enkelt slagteri konkretiseres til en overpris på 13 mio. kr. ud af den nuværende regning på 15. mio. kr.

Dette skyldes den måde, man har valgt at konstruere betalingsreglerne, hvor alle udgifter forbundet med spildevandsselskabets aktiviteter opkræves i forhold til forbruget af kubikmeter. Reelt er kun en meget lille del af udgifterne dog forbundet med vandmængden og rensningen (ca. 16 %) – langt den største del kommer fra udgifter forbundet med kloak, klimatilpasning mv. – alligevel betaler man pr. kubikmeter.

Det betyder samtidigt, at når store vandforbrugere er med til at betale borgernes kloakregning, slipper private forbrugere i de kommuner, hvor der ligger store fødevarer virksomheder, langt billigere end de reelt burde.

Det er meget problematisk for et konkurrenceudsat erhverv som fødevarerhvervet, at de på den måde bliver pålagt unødvendige omkostninger og det koster både vækst og danske arbejdspladser. Beregninger i den økonomiske model ADAM viser, at Danmark kunne vinde 700 arbejdspladser, hvis man overgik til en mere omkostningsægte betalingsmodel.

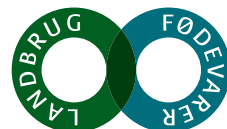
Yderligere skævvridning forude

Den overbetaling der finder sted, vil blive forværret fremadrettet i kraft af den store opgave, der ligger i at klimatilpasse kloaksystemet. Den finansieringsmodel der findes nu, flytter hele udgiften over på kubikmetertaksten, hvilket betyder, at fødevarer virksomhederne kommer til at betale en urimelig stor del af udgiften til klimatilpasningen.

Landbrug & Fødevarer har vurderet, at der er virksomheder, som kommer til at betale 15 % af en hel forsynings klimatilpasning. Landbrug & Fødevarer anerkender, at der er et stort behov for at løfte denne opgave og skal rose regeringen for at tage denne opgave alvorligt, men mener, det er helt urimeligt, at en enkelt branche skal finansiere en så stor del af en ellers bred samfundsmæssig opgave.

Nye betalingsregler er nødvendige

Det er derfor presserende, at man fra landspolitisk hold ændrer på de regler, der ligger til grund for spildvandsbetalingen. Spildevandsudvalget har analyseret en række modeller, der kan sikre en mere kostægte model, hvor den såkaldte trappemodel lever op til en række kriterier, der gør den gangbar på flere planer, idet den bl.a. er relativ enkel at



administrere for både myndigheder og virksomheder, samt bibeholder incitamenten til vandbesparelser for alle forbrugere. Trappemodellen nedsætter prisen for spildevandet gradvist jo mere vand, der udledes med den begrundelse, at forbrugere med højt vandforbrug, når der nås en vis vandmængde, allerede har betalt deres bidrag til kloaknettet – og mere til.

Samtidig mener Landbrug & Fødevarer, at der er behov for at adskille betalingen for regnvand og spildevand, så der kan gives incitamenten til at holde regnvandet ude af kloakkerne for på den måde at sikre sig i mod oversvømmelser.

Skader ikke statskassen – kun at lade være...

Landbrug & Fødevarer skal derfor afslutningsvist opfordre den danske regering til handling på dette område. Ændrede betalingsregler vil ikke influere på de offentlige indtægter, idet der alene er tale om en omfordeling af omkostningerne ud fra princippet 'forureneren betaler' og kostægte fordeling af omkostningerne. Omvendt vil indførelse af en trappemodell få positive statsfinansielle konsekvenser som følge af øget aktivitet i økonomien, ligesom manglende handling vil betyde tabt konkurrenceevne.