



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00178

Den 7. januar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 15 til L 98, forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. og lov om vandløb. (Spildevandsforsyningselskabers opkrævning af bidrag til selskabernes medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 15 (L 98)

Vil ministeren vende tilbage til Folketinget, hvis der inddrages andre instrumenter end de tre, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget – vej, vådområder og vandløb, jf. høringssvarene?

Svar

Af bemærkningerne til L 98 som fremsat, fremgår det, at det ikke på forhånd kan afvises, ”at bestemmelsen på længere sigt vil kunne omfatte andre områder, der er egnede til håndtering af tag- og overfladevand, end veje, vandløb og rekreative områder, hvis dette muliggør alternative løsninger, som indfrier formålet om at skabe omkostningseffektive klimatilpasningsløsninger. Den teknologiske udvikling kan således over tid skabe yderligere muligheder for alternative løsninger. Miljøministeren kan derfor senere fastsætte regler om andre områder. Bemyndigelsen til at inddrage andre områder under de fastsatte regler er snæver og vil for eksempel ikke kunne omfatte lokal afledning af regnvand på privat grund.”

Hvis der senere viser sig mulige omkostningseffektive alternative løsninger, der falder inden for denne snævre bemyndigelse, vil jeg efter sædvanlig praksis høre relevante interessenter før udstedelsen af regler herom.

Jeg vil endvidere orientere Folketinget, såfremt jeg udsteder regler om øvrige områder, der ikke falder under kategorierne veje, vandløb og rekreative områder.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel

