



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00178

Den 17. januar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 32 til L 98, forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. og lov om vandløb. (Spildevandsforsyningselskabers opkrævning af bidrag til selskabernes medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 32 (L 98)

Med henvisning til Stanley-dommen (C-293/97) bedes ministeren forholde sig til, om det er i overensstemmelse med forureneren betaler-princippet, at bestemte typer virksomheder bliver opkrævet en langt større betaling end det deres udledning af spildevand giver anledning til? I den forbindelse bedes ministeren kommentere Professor Bent Greves udtalelser i Børsen d. 17. december 2012: "Det lyder ikke rimeligt, at forureneren skal betale flere gange den faktiske udgift, så er det ikke længere et miljøhensyn, der ligger bag afgiften" (jf. "Auken løber fra løfte om spildevand" i Børsen den 17. december 2012).

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser, at der ikke tidligere har været rejst tvivl om, hvorvidt betalingsreglerne for spildevand er i overensstemmelse med forureneren betaler-princippet med henvisning til den pågældende dom.

Som jeg tidligere har nævnt, vil regeringen som led i opfølgningen på vækstteamets anbefaling se på betalingsstrukturen for spildevand.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel