



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 4. april 2013 stillet mig følgende spørgsmål nr. 3 til L 135, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

15. april 2013

J.nr. 2013-1709

### Spørgsmål 3

"Vil ministeren i forlængelse af svar på spm. 2 kommentere det materiale, Vindmølleindustrien præsenterede for udvalget ved et foretræde den 4. april 2013, jf. L 135 – bilag 6, samt redegøre for Trafikstyrelsens seneste regler om belysning af vindmøller m.v.?"

#### Svar:

Værditabsordningen er et væsentligt element i det energipolitiske forlig fra 2008, og jeg har ikke hørt ønsker fra forligskredsen om, at ordningen ikke skulle fortsætte. På den baggrund lægger jeg vægt på, at de få u hensigtsmæssigheder og indkøringsvanskeligheder, som blev påvist ved evalueringen af ordningen i 2011, nu justeres. Det er det, der er lovforslagets formål på dette punkt.

Vindmølleindustrien har hele tiden været modstander af selve ordningen og anbefalet denne afskaffet, hvilket også fremgår af lovforslagets høringsnotat, jf. bilag 1 til L 135.

De forhold, som vindmølleindustrien efter de fremsendte plancher har fremført over for udvalget på mødet den 4.4. 2013, vedrørende værditabsordningen er:

- Kystnære møller og værditabsordningen
- Værditabsordning for lysmaster nær vindmøller,
- Vilkår for forsøgsmøller
- Krav om breve sendt af opstillere og
- Rammer for domstolsprøvelse.

#### *Kystnære møller og værditabsordningen*

For så vidt angår de kystnære havvindmøller, skal jeg bemærke, at det er en del af aftalen i kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012, at værditabsordningen også skal gælde for kystnære havvindmølleparker. Jeg ser derfor ingen mulighed for at imødekomme vindmølleindustrien på dette punkt.

#### *Værditabsordning for lysmaster nær vindmøller.*

Efter den gældende lov er det kun tab, der kan henføres til gener fra selve vindmøllerne, der kan udløse krav om værditabsbetaling. Taksationsmyndigheden, der tager stilling i de konkrete sager, har dog i praksis antaget, at gener fra lysmarkeringsmaster, der skal opstilles i forbindelse med opstilling af vindmøller, der er højere end 150 m, skal tages i betragtning ved fastsættelse af værditab efter VE-loven. (sagerne fra Østerild, Måde og Kappel)

Beslutningen herom skyldes, at Trafikstyrelsen hidtil har stillet krav om en sådan afmærkning. Efter den 15. april 2013 bortfalder dette krav, idet nye regler fra Trafikstyrelsen indebærer, at lysafmærkningen enten kan anbringes på selve møllen eller på anden måde., jf. nedenfor. Da lysmarkeringsmaster er dyre at opstille, må det forventes at der fremover ikke vil blive opstillet lysmarkeringsmaster i forbindelse med opstilling af vindmøller.

De nye regler fra Trafikstyrelsen forelå ikke ved lovforslagets fremsættelse. Der kan derfor være grund til at overveje om forslaget om udtrykkeligt at medtage lysmarkeringsmaster bør fastholdes.

For fastholdelse af lovforslaget på dette punkt taler, at inddragelse af tilknyttede lysmarkeringsmaster under værditabsordningen giver opstilleren et incitament til ikke at opstille disse, men i stedet anvende anden og mindre generende lysmarkering. På den anden side kan der også argumenteres for, at det forhold, at der ikke længere stilles krav om særlige lysmarkeringsmaster vil betyde, at der stort set ikke opstilles yderligere lysmarkeringsmaster.

Da jeg kan forstå, at der fra vindmølleindustrien lægges stor vægt på at undlade at medtage lysmarkeringsmaster under ordningen, og da imødekomme heraf næppe vil have stor praktisk betydning, vil jeg – såfremt dette ønske har opbakning i udvalget – være indstillet på at fremsætte et ændringsforslag, herom.

#### *Vilkår for forsøgsmøller*

For så vidt angår spørgsmålet om forsøgsmøller foreslår Vindmølleindustrien, at loven skal indeholde den såkaldte "Østerildregel", som findes i loven om forsøgsmølleanlægget ved Østerild. Efter denne regel skal værditabet ved opstilling af en vindmølle bedømmes en gang for alle, og det skal ved vurderingen lægges til grund, at der opstilles en mølle af de højst mulige tilladte dimensioner. Bestemmelsen i § 18, stk. 4 i "Østerildloven" (L 647 af 15.6.2010) har således følgende indhold:

"Ved annoncering m.v. efter § 19 og ved taksationsmyndighedens vurdering af værditab efter § 7 i lov om fremme af vedvarende energi skal det lægges til grund, at der opstilles syv vindmøller hver med en totalhøjde på 250 m."

Hvis denne regel indføres i VE-loven, ville det med andre ord betyde, at opstilleren skulle betale værditabsbetaling vurderet ud fra en mølle med de maksimale dimensioner, hvilket alt andet lige ville indebære en større betaling, end en konkret vurdering af den opstillede forsøgsmølle ville føre til. Det forekommer mere hensigtsmæssigt at lade taksationsmyndigheden bedøm-

me, hvorvidt ombygning af en eksisterende mølle eller opstilling af en ny mølle på samme sted, bør udløse en fornyet vurdering af værditabet for naboerne. Jeg kan derfor ikke støtte forslaget.

#### *Krav om breve sendt af opstillere*

Hvad angår breve fra opstilleren, er det korrekt, at lovforslaget indebærer, at naboer helt tæt på opstillingsstedet skal orienteres om opstillingen direkte med brev. Forslaget skal se på baggrund af, at taksationsmyndigheden har oplyst, at hver 10. anmeldelse afvises som for sent indgivet, hvilket indebærer, at kravet bortfalder. Taksationsmyndigheden har påpeget, at det forekommer mindre rimeligt og disproportionalt, at manglende gennemlæsning af en lokalavis kan resultere i bortfald af retten til værditabsbetaling.

Jeg har forstået, at Vindmølleindustrien ikke finder, at der bør sendes sådanne breve, eller at de i givet fald bør sendes af en offentlig myndighed.

Værditabsordningen drejer sig fundamentalt set om, at en investor ved opstilling af vindmøller kan påføre ejere af omkringliggende ejendomme et værditab på deres beboelsesejendom. Der er med andre ord ikke tale om, at det offentlige foretager sig en aktivitet, men om en ordning der retter sig til opstilleren. Jeg har svært ved at se begrundelsen for, at det offentlige skulle pålægges en pligt til at sende underretning om et kommende vindmølleprojekt, og selv om der ville være tale om et beskedent beløb, kan jeg heller ikke se begrundelsen for, at det offentlige – eller elforbrugerne – skulle pålægges at betale herfor.

Den foreslåede regel indebærer, at naboer til eksempelvis en mølle på 150 meters højde skal have et brev, hvis de bor inden for 6 gange møllehøjden, dvs. inden for 900 meter fra møllen. Der kan i den forbindelse være grund til at gøre opmærksom på, at nye store vindmøller oftest opstilles i det åbne land, og der derfor som regel vil være tale om et ret begrænset antal ejere, som skal have et direkte brev. Forslaget pålægger derfor ikke opstilleren store administrative og økonomiske byrder. Som nævnt i mit svar på spørgsmål 2, fremskaffes adresseoplysningerne af Energinet.dk, og det er alene opstillers ansvar at sende brevene til adressaterne på den af Energinet.dk frembragte adresseliste.

Jeg finder, at dette forslag er udtryk for en rimelig balance, hvor der både tages rimeligt hensyn til de tætte naboer og til opstilleren, og jeg deler ikke vindmølleindustriens bekymringer for denne ordning, der styrker naboernes retsstilling.

#### *Rammer for domstolsprøvelse.*

Hvad angår spørgsmålet om frist for at indbringe taksationsmyndighedens afgørelse for domstolene er lovforslagets tidsfrist på 3 måneder begrundet i et ønske om at give opstilleren mulighed for at afslutte sagen, såfremt denne har betalt den tilkendte værditabsbetaling, og der er forløbet 3 måneder. Der er ikke fastsat frist for indbringelse af sager i andre situationer, bl.a. fordi der normalt ikke fastsættes frister, der afskærer borgerne for at indbringe sager for domstolene inden for en bestemt kortere frist.

Da jeg kan forstå, at der fra bl.a. vindmølleindustrien lægges stor vægt på at fastsætte en sådan frist, vil jeg – såfremt dette ønske har opbakning i udvalget – være indstillet på at fremsætte et ændringsforslag, der imødekommer dette ønske.

Desuden er der stillet spørgsmål om Trafikstyrelsens seneste regler om belysning af vindmøller m.v.

Hertil kan jeg oplyse, at Trafikstyrelsen den 21.marts 2013 med hjemmel i lov om luftfart har udstedt nye regler for lysafmærkning af vindmøller. Bestemmelserne, betegnet *BL 3 -11, Bestemmelse om luftfartsafmærkning af vindmøller, 1. udgave af 21. marts 2013* har gyldighed fra den 15. april 2013.

Med bestemmelserne fastsættes nye regler for afmærkning af vindmøller, hvorefter der som udgangspunkt, 1) ikke er krav om lysmarkeringsmaster, 2) at møller og vinger skal være hvide, og 3) at kravene til lysafmærkningen, der er afhængig af højden, er:

- Under 100 m: Ingen krav til lysafmærkning
- Mellem 100-150 m: To lavintensive faste røde hindringslys med en intensitet på 10 cd placeret på overdelen af nacellen
- Over 150 m: To hindringslys på oversiden af nacellen (med individuelle krav til frekvens og intensitet) eller, hvis vindmølleejeren fremlægger en dokumenteret risikovurdering, en alternativ afmærkningsforanstaltning (fx uden brug af lys).

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard