



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 23. maj 2013  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Morten Niels Jakobsen  
Sagsnr.: 2011-7650-0001  
Dok.: 785077

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 143 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 143 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L144):**

”Vil ministeren komme med konkrete eksempler på chikanøs adfærd i forhold til aktindsigt i kalendere, jf. ministerens udtalelser i forbindelse med besvarelsen af samrådsspørgsmål G på L 144?”

**Svar:**

1. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger (pkt. 4.13), kan Justitsministeriet tiltræde Offentlighedskommissionens flertals udkast til en bestemmelse, der undtager alle sager om førelse af en kalender fra aktindsigt. En sådan bestemmelse er medtaget i lovforslagets § 22.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, lægger Offentlighedskommissionens flertal bl.a. vægt på, at de hensyn, der ligger bag bestemmelsen om at undtage en ministerkalender (at sikre kalenderen som et nødvendigt praktisk planlægningsredskab samt at beskytte privatsfæren), gør sig gældende i forhold til alle sager om førelse af en kalender i den offentlige forvaltning. Der er herunder risiko for, at anmodninger om aktindsigt i offentligt ansattes kalendere vil blive udnyttet på en chikanøs måde. Dette synspunkt skal også ses i sammenhæng med, at undtagelsen af ministerkalendere fra retten til aktindsigt tydeliggør, at der gælder en ret til aktindsigt i offentligt ansattes kalendere.

Flertallet anfører desuden, at det må tages i betragtning, at offentligt ansatte vil kunne føle utryghed og usikkerhed alene på grund af den omstændighed, at der vil kunne begæres aktindsigt i deres kalendere, uanset om det i det enkelte tilfælde må antages, at den konkrete anmodning om aktindsigt har et chikanøst formål.

Justitsministeriet kan som nævnt tiltræde Offentlighedskommissionens flertals udkast til en bestemmelse, der undtager alle sager om førelse af en kalender fra aktindsigt. Justitsministeriet kan i den forbindelse tilslutte sig, at der også i forhold til andre end ministre er behov for at sikre kalenderen som et nødvendigt praktisk planlægningsredskab og for at beskytte privatsfæren. Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede undtagelse ikke indebærer et væsentligt indgreb i offentlighedens adgang til information, idet det ikke kan antages, at der er en særlig offentlig interesse i at få aktindsigt i offentligt ansattes kalendere, ligesom sådanne kalendere ikke generelt kan antages at indeholde oplysninger af særlig inter-

resse for offentligheden. I den sammenhæng må det også tages i betragtning, at der i forhold til alle ansatte i det offentlige tjeneste vil være aktindsigt i oplysninger om tjenesterejser, jf. lovforslagets § 21, stk. 3, ligesom der i overensstemmelse med lovens almindelige regler vil kunne søges aktindsigt i bilag mv. for konkrete udgifter, der afholdes som led i varetagelsen af det offentlige hverv, herunder møder mv.

Der kan i øvrigt henvises til pkt. 4.13 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bl.a. til besvarelsen af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.

**2.** Når der med lovforslaget lægges op til at undtage alle sager om førelse af en kalender fra aktindsigt, skyldes det som anført ovenfor under pkt. 1 en række generelle forhold og principper – og som nævnt bl.a. risikoen for, at anmodninger om aktindsigt i offentligt ansattes kalendere vil blive udnyttet på en chikanøs måde.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Justitsministeriet ikke har kendskab til enkeltsager, hvor der har været udvist chikanøs adfærd i forhold til aktindsigt i offentligt ansattes kalendere. Det afgørende er efter Justitsministeriets opfattelse – ligesom Offentlighedskommissionens flertals opfattelse – at der bl.a. kan være risiko for, at anmodninger om aktindsigt i offentligt ansattes kalendere vil blive udnyttet på en chikanøs måde.