



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Christian Hesthaven
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 714417

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Vil der være ret til ekstrahering af dele af eller oplysninger fra Energistyrelsens notat af 24. august 2009 om momssvindel i de europæiske CO₂-kvoteregistre (bilag 4 under L 144 - bilag 6), jf. lovforslagets §§ 28 og 29, hvis selve notatet falder ind under undtagelsen fra retten til aktindsigt i lovforslagets § 24 om ministerbetjening? Hvilke dele af notatet vil i givet fald kunne ekstraheres?”

Svar:

Det bemærkes generelt, at der med lovforslaget til en ny offentlighedslov lægges op til nye regler om øget åbenhed i den offentlige forvaltning. Det betyder, at der vil være en videre adgang til at få aktindsigt i dokumenter og oplysninger i forvaltningen end efter den gældende offentlighedslov. Samtidig lægges der op til, at visse hensyn kan føre til, at der i nogle nærmere bestemte tilfælde fremover ikke vil kunne gives aktindsigt efter lovforslaget, hvor dette i dag er muligt.

Bilag 4 til bilag nr. 6 vedrørende lovforslaget, som er nævnt i spørgsmålet, består af en udskrift af fire e-mails fra perioden 27. august til 2. september 2009, et notat af 24. august 2009 fra Energistyrelsen og et notat af 24. august 2009 fra SKAT. Justitsministeriet forstår spørgsmål nr. 29 og 30 vedrørende lovforslaget således, at der alene sigtes til, i hvilket omfang der efter lovforslaget er adgang til aktindsigt i Energistyrelsens notat af 24. august 2009.

Som anført under pkt. 2 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget vil der for at kunne give et fyldestgørende svar på, i hvilket omfang der efter lovforslaget er ret til aktindsigt i det omhandlede dokument skulle foretages en konkret vurdering af dokumentet og oplysningerne heri. Dette forudsætter som nævnt et detaljeret kendskab til det pågældende dokument, hvilket Justitsministeriet ikke har.

Med forbehold herfor skal Justitsministeriet imidlertid bemærke følgende:

Det nævnte notat, der er påtrykt ”Fortroligt”, og er sendt til klima- og energiministeren, fremstår som en redegørelse fra Energistyrelsen om, at der har været forlydender om momssvindel med CO₂-kvoter i visse europæiske lande, og at der nu er mistanke om, at Danmark også er mål for en

sådan momssvindel. Notatet fremstår som udformet til ministeren til brug for en eventuel henvendelse fra skatteministeren om sagen.

Det er i lyset heraf Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at notatet vil være undtaget fra retten til aktindsigt efter lovforslagets § 24, stk. 1, om interne dokumenter og oplysninger, der udveksles mellem et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand.

Der henvises om lovforslagets § 24 nærmere til pkt. 3.3 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.

Fra et dokument undtaget fra retten til aktindsigt efter lovforslagets § 24 vil der efter lovforslagets §§ 28-29 om såkaldt ekstraheringspligt være ret til aktindsigt efter lovens almindelige regler i relevante oplysninger om en sags faktiske grundlag og oplysninger om eksterne faglige vurderinger samt interne faglige vurderinger i endelig form, der indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende. Det er i den forbindelse Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at det pågældende notat – med undtagelse af indstillingen på side 2, 1. og 2. afsnit, samt dele af de to sidste afsnit før det angives, hvad der er vedlagt notatet på side 3 – udgør relevante oplysninger om sagens faktiske grundlag, som der vil være ret til aktindsigt i efter lovforslagets almindelige regler.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.