



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. maj 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Christian Hesthaven
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 731334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 44 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2013.

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 44 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. marts 2013 fra Åbenhedstinget, jf. L 144 - bilag 11.”

Svar:

1. Netværket Åbenhedstinget er i en henvendelse af 20. marts 2013 til Retsudvalget (bilag nr. 11 til lovforslaget) fremkommet med bemærkninger til det svar, som Justitsministeriets har afgivet til Retsudvalget vedrørende lovforslagets bestemmelse om postlister. Justitsministeriet lægger i den forbindelse til grund, at der herved henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget.

Netværket Åbenhedstinget har i henvendelsen af 20. marts 2013 anført, at lovforslagets bestemmelse om postlister er mere snæver end den bestemmelse, som Offentlighedskommissionen har foreslået (i betænkning nr. 1510/2009). Det er nærmere anført, at Justitsministeriet med den nævnte besvarelse af spørgsmål nr. 2 indsnævrer forsøget til at handle om traditionelle postlister, hvilket gør forsøget ligegyldigt både for myndigheder og for medier. Der henvises i den forbindelse til Offentlighedskommissionens betænkning side 843 (i afsnit 3.3.2), hvor det bl.a. er anført, at forsøgsordningen forudsættes etableret således, at der anvendes den mest hensigtsmæssige, tidssvarende teknologi, og hvor det fremhæves, at en postliste med fordel vil kunne integreres med et dokumenthåndteringssystem. Det er desuden i betænkningen anført, at etableringen af forsøgsordningen ikke er til hinder for en stadig udvikling af den digitale teknologi, der anvendes til at skabe det teknologiske grundlag for at føre postlister, herunder med hensyn til eventuelt at kombinere og integrere førelsen af postlister med førelsen af journalister, og at det er vigtigt at få afprøvet, hvorvidt it-løsninger kan bidrage til at skabe en åben forvaltning.

Netværket Åbenhedstinget har herudover peget på, at der bør være en ledelse af forsøget, og at de nødvendige ressourcer skal afsættes. Der peges endelig på, at der bør indhentes oplysninger om erfaringer og planer i andre nordiske lande.

2. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget, har Justitsministeriet tiltrådt Offentlighedskommissionens udkast til en bestemmelse om, at der – i stedet for straks enten at indføre eller at afvise at indføre en permanent pligtmæssig postlisteordning – indhentes mere dæk-

kende erfaringer, inden der tages endelig stilling til indførelse af en permanent postlisteordning. Der henvises herved til pkt. 4.8.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger og til bemærkningerne til § 16, hvor der udtrykkeligt er henvist til Offentlighedskommissionens betænkning kapitel 23, pkt. 3.3.2 (side 842 ff.), herunder det uddrag, som Netværket Åbenhedstinget har henvist til i sin henvendelse til Retsudvalget.

Den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 16 indebærer – i overensstemmelse med Offentlighedskommissionens forslag – at der iværksættes en forsøgsordning med postlister. Der er samtidig knyttet en revisionsbestemmelse til § 16, jf. lovforslagets § 44.

Regeringen er således, hvis lovforslaget vedtages, forpligtet til at gennemføre en forsøgsordning som den skitserede inden for de rammer, som fremgår af lovforslaget og betænkningen. Der er efter Justitsministeriets opfattelse ikke behov for derudover at indføre regler om f.eks. en formaliseret ledelse af forsøget.

Det ændrer ikke på regeringens pligt til at gennemføre forsøgsordningen med postlister, at de forvaltningsmyndigheder, der udvælges til forsøget, som det også er nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget, forudsættes selv at afsætte tilstrækkelige økonomiske midler til, at forsøgsordningen kan gennemføres hensigtsmæssigt.

Forsøgsordningen skal i det mindste omfatte et enkelt ministeriums departement, en underliggende styrelse samt den centrale forvaltning i en region og i en større kommune. Evalueringen af forsøget forudsættes – som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål 2 – foretaget af andre end de myndigheder, der vil blive omfattet af postlisteordningen. Justitsministeriet finder fortsat, at dette er en hensigtsmæssig ordning. Det bemærkes, at der i forbindelse med evalueringen af forsøgsordningen vil være mulighed for at indhente oplysninger om erfaringer i andre lande, hvis der skønnes at være behov herfor.