



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-01268

Den 4. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 92 til L 147, forslag til lov om nye muligheder i landdistrikterne m.v., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Danielsen (V).

Spørgsmål nr. 92 (L 147)

Da ministeren svarer på spørgsmål 84, at ministeren ikke er i besiddelse af oplysninger om udvidelser af mindre erhvervsvirksomheder etableret i tidligere landbrugsbygninger efter planlovens § 35 a, da det er kommunerne, der administrerer sager efter denne bestemmelse og derfor, ikke kan oversende en udtømmende oversigt over de sager, som under den nuværende lovgivning har fået afslag på udvidelser, bedes ministeren oplyse, hvordan ministeren på samrådet i Udvalget for Landdistrikter og Øer 2/4-13 kunne udtale, at der har været en del sager, hvor der er givet afslag efter den nugældende lov.

Svar

Jeg må fortsat henholde mig til min besvarelse af spørgsmål nr. 84 (L 147). Jeg kan supplerende oplyse, at Miljøministeriet har kendskab til flere afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet, der har stadfæstet kommuners afslag i landzonesager efter de nugældende regler i planlovens § 5 u om nybyggeri af helårshuse.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen