



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 18. marts 2013
Sagsnr.: 19617
Dok.nr.: 508104

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 12. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 25 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares.

Spørgsmål 25:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 11. marts 2013 fra Landbrug og Fødevarer, jf. L 148 – bilag 4.”

Svar:

Jeg vil i første omgang henvise til, at Landbrug og Fødevarers høringssvar er indgående behandlet i høringsnotatet til L 148, og jeg har derfor kun få yderligere bemærkninger til den foreliggende henvendelse.

Af høringsnotatet fremgår, for så vidt angår økonomiske og administrative omkostninger for erhvervet, at lovforslagets bemærkninger er blevet suppleret på baggrund af det afgivne høringssvar med oplysningerne om de merudgifter, som et gennemsnitligt landbrug vil have i de år, hvor landmanden efter de hidtidige regler ville have været berettiget til dispensation.

For så vidt angår det anførte vedr. opretholdelse af muligheden for dispensation i stedet for automatisk nedsættelse af kvælstofkvoten begrundet i, at store nedbørsmængder i august ikke har ført til merudledning af kvælstof, vil jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 6.

Med hensyn til ophævelse af muligheden for forhøjelse af kvælstofkvoten, så vil jeg gentage, at bemyndigelsen også fjernes på grund af Kommissionens henvendelse for at

sikre overensstemmelse med nitratdirektivet. Jordbrugsvirksomheden vil fremadrettet skulle imødegå eventuelt ekstremt vejrlig og dermed sikre en effektiv udnyttelse af jordbrugsvirksomhedens kvælstofkvote ved f.eks. at gødske ad flere omgange.

Endelig vil jeg for så vidt angår den særskilte indberetning af efterafgrøder henviser til besvarelsen af spørgsmål 13, hvoraf det fremgår, at det er nødvendigt for NaturErhvervstyrelsen at have et entydigt billede af, hvor mange efterafgrøder den enkelte virksomhed faktisk har på et konkret tidspunkt for at opnå den mest effektive administration og kontrol af efterafgrødeordningen.

Mette Gjerskov

/Lars Ole Hansen