



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 28. november 2012
Sagsnr.: 15511
Dok.nr.: 468020

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 27. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF)

Spørgsmål 8:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor meget de øgede administrative byrder vil beløbe sig til i kroner/øre, jf. lovforslagets bemærkninger afsnit 5. ”Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.””

Svar:

De ekstra oplysninger, som skal registreres, er oplysninger om, hvilken sprøjte der er anvendt og navn på sprøjteføreren. Jeg skal understrege, at der alene er tale om oplysninger, som skal føres i sprøjtejournalen (registret) i lighed med de øvrige oplysninger såsom anvendt middel, dato for sprøjtning, dosis m.m., som er krav allerede i dag. Der er intet formkrav til, hvorledes jordbruger skal føre sit sprøjteregister, og det er således op til jordbruger selv at beslutte, hvorledes han vil registrere de to ekstra oplysninger. Det kan f.eks. være på papir på bedriften eller i Fødevareministeriets elektroniske sprøjteregister, der vil blive opdateret, således at jordbruger let kan registrere oplysninger om sprøjtefører og anvendt sprøjte her.

Jeg kan oplyse, at der ikke kommer ændringer i de gældende krav til indberetning som følge af dette lovforslag. De ekstra oplysninger om anvendt sprøjte og navn på sprøjtefører er således ikke omfattet af indberetningspligten. Det er alene oplysninger, som skal være registreret og opbevaret på bedriften.

Fødevareministeriet har på den baggrund ikke foretaget en egentlig økonomisk beregning af de administrative byrder, da tidsforbruget ved at skulle registrere de to ekstra oplysninger vurderes at være yderst begrænset for den enkelte bedrift.

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen