



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 21. november 2012 stillet mig følgende spørgsmål 3 til L 58, efter ønske fra Villum Christensen (LA), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

Dato: 4. december 2012

J.nr. 2012-4668

Spørgsmål 3:

"Kan ministeren oplyse, om sætningen "at forsyningspligtreguleringen ikke vil stille krav om ændring i forhold til selskabernes kundegrundlag" i ELFOR-aftalen fra 2004 har juridisk bindende virkning i forhold til valg af reguleringsmodel, når forsyningspligten skal ændres grundlæggende? Ministeren bedes til brug fra besvarelsen indhente Justitsministeriets vurdering af forholdet."

Svar:

Det fremgår både af aftalen af 29. marts 2004 mellem den daværende regering (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det radikale Venstre og Kristendemokraterne om fremtidssikring af energiinfrastrukturen og aftalen af samme dag mellem økonomi- og erhvervsministeren og ELFOR, at der skulle gennemføres en mere enkel regulering vedrørende forsyningspligt, som skulle harmonere med et velfungerende marked.

Det fremgår endvidere enslydende af begge aftaler, at "Den nye regulering vil ikke stille krav om ændring i forhold til selskabernes kundegrundlag."

Der er tale om en politisk aftale og en aftale med branchen, som skulle afspejle sig i lovgivningen. Aftalen i sig selv er således ikke juridisk bindende.

Som følge af aftalerne blev lovgivningen vedrørende forsyningspligten ændret på to punkter med lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning (Sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur, ændring af kapitalbegreber, privat ankenævn på energiforsyningsområdet m.v.): Prisreguleringen blev forenklet, og forsyningspligtig virksomhed blev fritaget for kravet om selskabsmæssig adskillelse mellem forsyningspligtvirksomheden og andre aktiviteter. Med denne lovændring blev ELFOR-aftalen således implementeret på dette punkt.

Justitsministeriet har oplyst, at i det omfang den omhandlede ELFOR-aftale fra 2004 ikke er juridisk bindende, vil der ikke ud fra den pågældende aftale kunne rejses spørgsmål i forhold til den påtænkte nye regulering, som følger af lovforslag nr. L 58.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard