



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. december 2012
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Asger Weber
Sagsnr.: 2012-0037-0023
Dok.: 617807

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Sikkerhed ved reparation af havarerede køretøjer på motorvej m.v.) (L 62), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Morten Bødskov

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Sikkerhed ved reparation af havarede køretøjer på motorvej m.v.) (L 62) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, helt konkret hvornår politiet skal være til stede ved reparation eller bortbugsering af havarede køretøjer? Er det kun hvis reparation eller bortbugsering kræver at en del af kørebanen inddrages, eller er der også andre tilfælde – og er det i alle tilfælde politiet, der skal inddrages, eller kan mekanikere og bugseringsfolk bemyndiges til at foretage f.eks. nødvendig afspærring?”

Svar:

1. Som det er anført i pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, finder Justitsministeriet, at der er tilfælde, hvor udførelse af reparation på stedet indebærer en sådan risiko for den eller de personer, der udfører arbejdet, at beslutningen om at iværksætte reparation på stedet bør træffes af politiet. Det drejer sig om tilfælde, hvor udførelse af reparationen nødvendiggør, at en del af kørebanen inddrages. Den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 47, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 2) er afgrænset til sådanne tilfælde.

Det er i den forbindelse ikke muligt udtømmende at angive de konkrete tilfælde, hvor det er nødvendigt at inddrage kørebanen. Dette kan imidlertid tænkes nødvendigt, f.eks. når reparationen skal udføres på venstre side af et køretøj, som holder i nødsporet, eller når køretøjet holder helt eller delvist inde på kørebanen.

I disse tilfælde vil den, der skal foretage reparationen – ofte en professionel autohjælp eller lignende – forinden skulle underrette politiet, som herefter på baggrund af de konkrete forhold vil træffe beslutning om, hvorvidt reparationen kan iværksættes.

Af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 47, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 2) fremgår det videre, at hvorvidt en reparation på stedet nødvendiggør inddragelse af en del af kørebanen, må bero på en konkret vurdering af, om reparationen kun vil kunne udføres sikkerhedsmæssigt forsvarligt ved at afspærre en eller flere vognbaner eller på anden måde regulere færdslen på kørebanen. Klargøring til reparation og lignende forudgående handlinger skal i denne sammenhæng anses som et led i udførelsen af reparationen.

Som ligeledes anført i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 47, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 2) vurderer politiet i forbindelse med underretningen, om der umiddelbart kan træffes beslutning om reparation, eller om der er behov for, at politiet kommer til stedet, inden beslutningen træffes.

Om der er behov for, at politiet kommer til stede, vil bero på en konkret politifaglig vurdering af trafiksituationen, havariets karakter mv. Det er ikke med lovforslaget forudsat, at politiet efter lovforslagets vedtagelse vil skulle være til stede i videre omfang end i dag ved reparationer eller bortbugseringer af køretøjer på motorveje eller motortrafikveje.

I tilfælde, hvor en bortbugsering vil skulle foregå ved, at en del af kørebanelen inddrages, skal der også ske forudgående underretning af politiet, således at politiet kan disponere i forhold hertil.

2. Som anført i pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger er personer, der udfører autohjælp ved havari, ikke i dag bemyndiget til at foretage regulering af færdslen på stedet i forbindelse med arbejdets udførelse, jf. færdselslovens § 89, stk. 1, hvorefter det som udgangspunkt kun er politiet, der må foretage færdselsregulering.

Som anført i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 47, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 2) forudsættes det med den pågældende bemyndigelsesbestemmelse, at der vil kunne fastsættes administrative regler om, at private (autohjælpsvirksomheder mv.) kan – og i nogle tilfælde skal – anvende tavlevogn eller anden afmærkning på en sådan måde, at det har karakter af færdselsregulering, jf. færdselslovens § 89.

Hvis der i øvrigt i forbindelse med havari på motorvej eller motortrafikvej opstår behov for at foretage færdselsregulering, må en sådan regulering fortsat alene foretages af politiet.