



Til beslutningsforslag nr. B 32

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 10. april 2014

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre danskernes kulturelle rettigheder i Danmark ved at gennemføre et stop for diskrimination af danskere og dansk kultur i offentlige institutioner

[af Martin Henriksen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. december 2013 og var til 1. behandling den 21. februar 2014. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at med hensyn til den første del af forslaget er V og KF enige med forslagsstillerne fra Dansk Folkeparti i, at det er vigtigt, at vi bevarer den danske kultur. Den danske madkultur er en vigtig faktor i vores kultur, og derfor forstår vi godt DF's motivation for beslutningsforslaget. Når det er sagt, så mener V og KF, at det også er vigtigt at bevare vores kommunale selvstyre og muligheden og friheden til lokalt at finde løsninger på de problemer, der kan opstå, når mennesker er forskellige og har forskellige traditioner. For V og KF er den lokale indflydelse og beslutningskraft hos forældre et bærende element i vores kommunale

selvstyre. Så selv om vi har stor sympati for forslaget, mener vi ikke, at det er noget, der skal lovgives om.

Med hensyn til den anden del af forslaget er vi i V og KF fuldt ud enige med DF i, at det er fuldstændig uacceptabelt at diskriminere på baggrund af køn. Men lige netop på dette område har vi en lovgivning, der fungerer. Ligebehandlingsnævnet har i den beskrevne sag dømt til kvindens fordel – nemlig at censorens handling var et direkte brud på ligebehandlingslovens forbud mod chikane på grund af køn. Den nuværende lovgivning virker altså. Derfor ser vi ingen grund til at vedtage flere love på området.

Så selv om vi i V og KF er enige med DF i, at det er vigtigt at bevare den danske kultur kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Anne Sina (S)

Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Zenia Stampe (RV) Liv Holm Andersen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Jakob Engel-Schmidt (V) Martin Geertsen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF)

Peter Skaarup (DF) nfm. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Merete Riisager (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende B 32

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til betænkning