



**Bemærkninger til høringsudkast:
Forslag til Lov om ændring af lov om fremme besparelser i
energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om
kommunal fjernkøling**

København den 9. december 2013

Indholdsfortegnelse:

Baggrund	2
Rammer for lovgivningen	3
Fordeling af omkostninger	3
Projektgodkendelse	5
Konkretisering af begreber	6

Baggrund

HOFOR koncernen har både interesse i lovforslaget som Danmarks største varmforsyningselskab, herunder også som den største fjernkøleaktør på det danske marked. På fjernkøleområdet er der sidste år samlet set investeret 318 mio. kr. i fjernkøling, og det forventes, at der i år og årene fremover investeres årligt 100 mio. kr. i fjernkølingsaktiviteterne.

HOFOR hilser det generelt velkommen, at der med det givne afgiftsgrundlag gives hjemmel til, at fjernvarmeselskaberne kan etablere varmepumpeanlæg, som både leverer varme og køling, og at disse kan ejes af fjernvarmeselskaberne.

HOFOR mener, at køleenergi skal sælges på markedsvilkår til fjernkøleselskaber. Sikrer man ikke dette, mener vi, at det giver risiko, eller mulighed for om man vil, at omgå rammevilkåret. Fjernkøling er en forretning, der drives på markedsvilkår, og det er afgørende for HOFOR, at en ny lovgivning ikke kan skævvride fjernkølemarkedet. Det er foreslået, at der etableres et regelgrundlag for opgørelse af salget af køling. Der bør sikres forudsigelighed og ens konkurrencevilkår ved valg af metode, hvilket HOFOR finder nødvendigt, således at alle fortolker mulighederne i lovgivningen ensartet.

HOFOR anser det for afgørende, at lovgivningen sikrer, at der sker en vurdering af samfundsmæssigt hensigtsmæssige løsninger i forbindelse med kombinerede kollektive varme- og køleanlæg under varmforsyningsloven. Sikres dette ikke, må det forventes, at markedet vil regulere og styre sin adfærd alene efter kortsigtet profit og suboptimering. Dette kunne medføre, at varmeenergien om sommeren skal tilkobles fjernvarmesystemet, hvor der i nogle tilfælde er overskudsvarme fra affaldsforbrændingsanlæg og solfangersystemer, og hvor energien ikke har den værdi, som en fast varmepris angiver. Denne adfærd kan kun forhindres, hvis de samfundsmæssige beregninger er et krav til beslutningsgrundlaget, og disse afspejler en konkret tidsafhængig substitutionspris for varmen.

Endeligt finder vi det fair og konkurrencebevarende, at denne type investeringer ikke kan benytte sig af kommunale garantier til investeringer i produktionsmetoder, der ønsker at anvende kølingen kommercielt.

Rammer for lovgivningen

Lovforslaget giver mulighed for at fjernvarmeselskaber kan sælge kølingen til fjernkøleselskaber. HOFOR finder det nødvendigt, at fjernkøleselskaber får samme mulighed for så vidt angår salg af varmen. Dette vil sikre optimale vilkår for at udbrede synergien ved både absorptions- og el-varmepumper uanset i hvilket regi de anskaffes. Dermed afskaffes lovtekniske hindringer, der ellers vil forhindre fjernkølingens produktionsapparat i at blive udnyttet samfundsmæssigt bedst muligt. Derudover vil rentabiliteten for fjernkøleinvesteringerne i varmepumper være ligestillet med investeringen og rentabiliteten for fjernvarmeselskabet. Sker dette ikke, vil man i realiteten fratage fjernkøleselskaberne for en potentiel indtægtskilde og en miljømæssig gevinst. Dette vil i særdeleshed også ramme HOFOR's eksisterende fjernkølingsanlæg, hvor vi fra vores nuværende produktionsanlæg og fremover har et ønske om at kunne sælge varmen til fjernvarmesystemet.

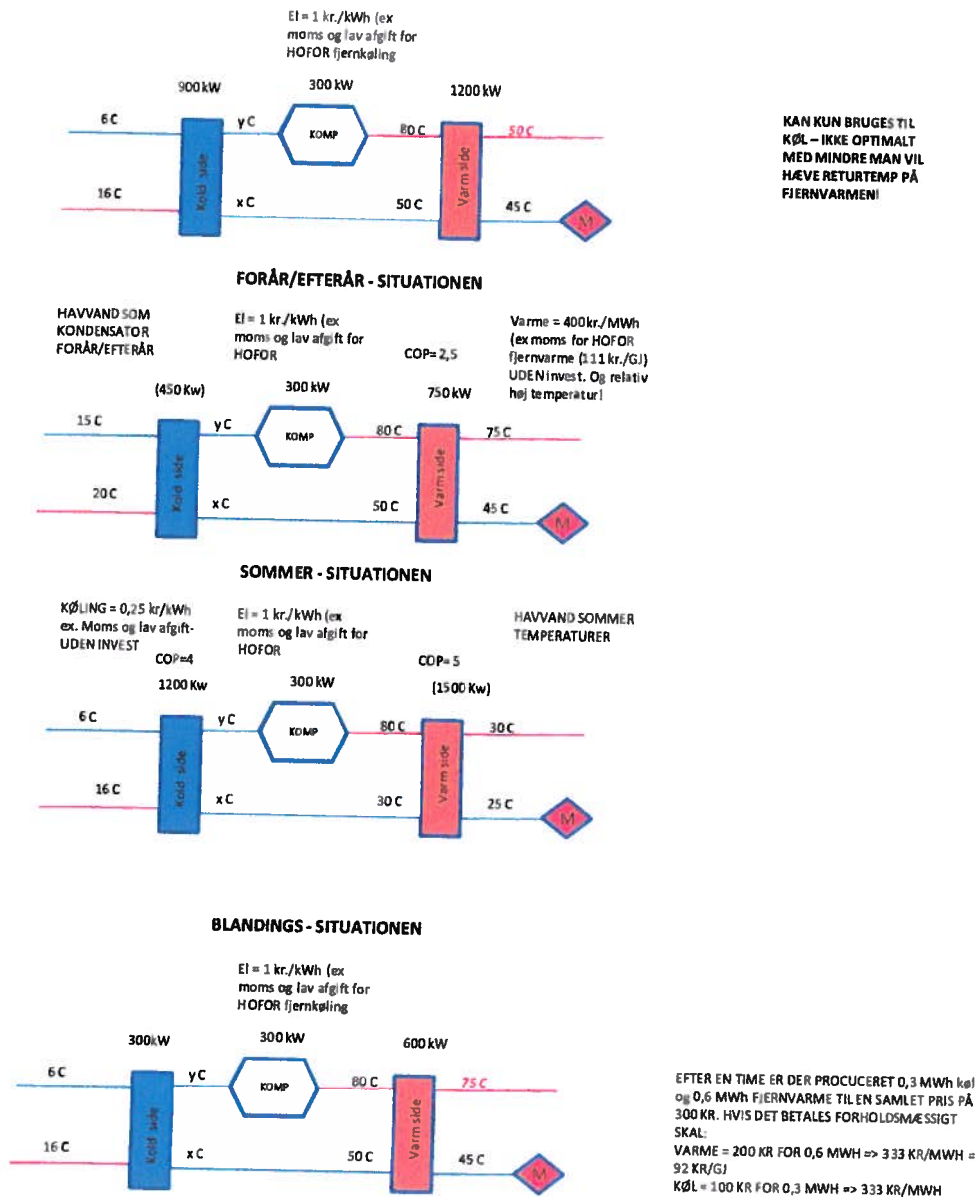
Der er derfor afgørende for HOFOR, at produktionsenheder der ønsker at udnytte både varme og køling, skal kunne anvendes både under varmforsyningsloven og hos fjernkøleselskaber under lov om fjernkøling.

Fordeling af omkostninger

I den nuværende udformning af lovtæksten, kan man under varmforsyningsloven etablere en varmepumpe, der både kan producere varme og køling. Fordelingsnøglen for prisen for hhv. varme og køling sker ud fra en fastlagt fordelingsnøgle baseret på investeringen og den forventede leverance fra varmepumpen.

HOFOR finder det afgørende at driftsprofilen af varmepumpen inddrages, og at dette medtages, når prisen på varme og køling skal fastlægges. Det nuværende lovforslag giver mulighed for at pålægge fx fjernvarmekunder alle de primære omkostninger til etablering af varmepumpen, der i praksis primært producere køling, hvis driftssituationen ændres i forhold til den oprindelige projektkodkendelse. Derfor kan det nuværende lovforslag være med til at fjernvarmekunderne yder støtte til produktion af køling, som vi ikke mener på nogen måde må være muligt.

Konkret kan man med samme varmepumpe opnå forskellige leverancer og dermed priser, herunder CO₂-udledning for både varme og køling, som illustreret i figur 1:



Figur 1

Som illustreret ovenfor kan man på samme varmepumpe producere meget forskellige ydelsesprofiler. Derfor kan man ikke alene fastlægge prisen for varme og køling ud fra investeringerne.

HOFOR mener derfor, at der er nødvendigt med en mere simpel og lettere administrativ styring for ikke at dette kan misbruges.

Derfor er HOFOR af den opfattelse, at den forsyning der ønsker at etablere varmepumpen afholder alle investeringerne til denne. Alle investeringer hvor der enten produceres og sælges varme og køling, skal finansieres uden brug af kommunal garanti, som nævnt på side 14 afsnit 7 linje 8.

Priserne på varme og køling skal være fastlagte substitutionspriser for varmen og køling, der fastsættes via månedspriser eller timepriser, der afspejler en substitutionspris for alle årets måneder. Konkret kan fx CTR oplyse en varmesubstitutionspris til brug for afregning af varmen. Det skal i den daglige optimering være muligt for forsyningsselskabet, at vælge en anden produktionsmetode, hvis denne er billigere, eller hvis der ikke er afsætningsmuligheder for varmen i fjernvarmesystemet.

Samtidig skal der fastsættes krav til kvaliteten af varmen og kølingen, for at man kan opnå substitutionsprisen. Varmen kunne have en minimums temperatur på fx 80 grader C og kølingen fx maksimalt 6 grader C. Hvis disse kvalitetskrav ikke er opfyldt, kan man ikke opnå substitutionsprisen for produktet, men en pris der svarer til den lavere kvalitet.

Prisreglerne fastlægges af Energistyrelsen, således at der er gennemsigtighed omkring priserne. Det anbefales også at priserne reguleres årlig ud fra et offentligt indeks fx fra Danmarks statistik.

HOFOR oplever generelt problematikken omkring varmeprisen fra lokalt producerede varmepumper. Ejere af lokale varmepumper ønsker at sælge varme om sommeren ved lav temperatur til forsyningsselskaber til en årlig gennemsnitspris. Dette håndteres ligeledes ved at anvende en substitutionspris på det givne tidspunkt om året, hvor varmen ønskes afregnet.

Projektgodkendelse

Efter lovforslaget skal en varmepumpe under 20 MW projektgodkendes af den kommune, der ejer fjernkøleselskabet, og ikke af den kommune, der påvirkes af anlæggets drift og hvor anlægget er beliggende. HOFOR mener, at etablering af alle fjernkøleanlæg (også under 20 MW), skal projektgodkendes af den kommune, hvori anlægget ønskes etableret. De samfundsmæssige konsekvenser vurderes bedst i, og af, det samfund, der påvirkes, nemlig den kommune, der får gavn og ulempe af anlægget. Som en absolut minimumsgaranti for det berørte samfund skal den kommune, der påvirkes, være høringspart i en sag om projektgodkendelse. En justering af lovforslaget på dette punkt, vil forhindre, at der bliver etableret fjernkøling uden samfundsmæssig bedst fordelagtighed. Det kan forhindre fx facility management af køleanlæg, der er rent el-drevne på privat grund i kommunen, der på nuværende tidspunkt ikke kan forhindres.

Konkretisering af begreber

I høringsudkastet er brugt følgende begreber, som vi finder det relevant at beskrive yderligere, således at fortolkningen bliver mere entydig.

Indfyret termisk effekt

På side 2 afsnit 5 linje 4 bruges indfyret termisk effekt. Det er vores opfattelse, at det omhandler den effekt både fra el, damp eller varmt vand, der skal tilføres varmepumpen, dvs. den tilførte drivenergi uanset om det er el, damp eller varmt vand. Dvs. fx 300 kW energi input (heri ikke medregnet fordamper eller kondensator) giver fx et output på 900 kW køling og 1200 kW varme. Den indfyrede termiske effekt i dette eksempel er derfor på 300 kW.

20/25 MW

På side 2 afsnit 5 linje 5 beskrives det, at der fremover vil være en grænse for godkendelsesproceduren for over og under 20 MW eller 25 MW. Det er vores opfattelse, at dette omhandler den indfyrede termiske effekt, og det konkrete produktionsanlæg. Flere netforbundne produktionsanlæg, vil derfor blive behandlet som individuelle ansøgninger i forhold til godkendelsesproceduren.

Kompressionsvarmepumper

På side 3 afsnit 1 linje 2 beskrives det, at loven omfatter muligheden for at drive kompressionsvarmepumper til både varme og køl. Det er vores opfattelse, at dette bør omfatte såvel el-, damp- eller varmtvandsdrevne varmepumper samt ATES anlæg. Dvs. alle nuværende og fremtidige produktionsmetoder, hvor man ønsker at udnytte muligheden for at sælge både varme og kølingen er omfattet af lovgivningen.

Derudover er det vores opfattelse, at lov om fjernkøling også omfatter produktionsmetoder som el-kompressor, absorptionskølemaskiner drevet via damp og varmt vand udover den nævnte absorptionsvarmepumpe og frikøling på side 13 afsnit 2 linje 7.

Ligeledes er det vores opfattelse vedrørende lov om fjernkøling, at køling leveret fra en kompressionsvarmepumpe skal medtages i CO₂-udledningen for køling forholdsmæssigt i forhold til energiforbruget. I det nuværende marked er der set eksempler på at køling produceret via strøm med klimatilvalg ("grøn strøm") af tvivlsomt indhold medregnes som CO₂-neutralt, selvom det gennemsnitlige tilførte el-forbrug indeholder både gas og kul. Vi finder det derfor nødvendigt, at det konkretiseres, at el-forbrug til varmepumper skal medregnes ud fra en gennemsnitbetragtning, og at man ikke fx kan købe sig aflad for CO₂-udledningen. CO₂-fordelingen mellem varme og køling kunne fx følge den teoretiske fordeling af en ønsket varmepumpe, og der bør fastlægges regler for fordelingen.

Energitilsyn

Der er angivet, at energisyn kan medvirke til fremme af energiselskabernes energispareindsats, hvilket HOFOR finder hensigtsmæssigt. (side 10 sidste afsnit). Energisyn vil kunne skabe synergi med energiselskabernes energispareindsats. Virksomhederne har med baggrund i energisynene en række anbefalinger som grundlag for at forhandle og søge at sælge energibesparelserne til energisparesekselskaberne og derigennem få tilskud til implementering af indsatserne. Der er angivet at ministeren vil præcisere kravene til energisynet og kvalifikationskravene til de eksperter, som skal gennemføre energisynene. Det vurderes hensigtsmæssigt, at energiselskaberne også kan godkendes til at foretage disse energisyn.

Energispareeffektivitetsdirektivet krav om energisyn (artikel 8) og fremme af effektiviteten under opvarmning og køling (artikel 14) implementeres i dansk lovgivning via dette lovforslag. De øvrige krav i energispareeffektivitetsdirektivet kræver ikke lovgivning (jf. 3 sidste afsnit side 8). Vi vil dog gerne fremhæve de vigtige angivelser i direktivet som er nævnt under punkterne Information og uddannelse og Fremme af energitjenester og at HOFOR støtter kraftigt op om uddannelse af aktører og brugere af varme- og kølesystemer. Ligeledes skal der fremmes frivillige mærkningsordninger som kan kortlægge energiforbrug på en optimal måde. Datagrundlag og information via energiledelses og energistyring er yderst vigtigt for at fremme energieffektiviteten.

Afgrænsning

På side 14 afsnit 1 linje 9 omtales det, at man ønsker en regnskabsafgrænsning mellem varme og køl. Som tidligere nævnt ønsker vi, at reglerne for fastlæggelse af prisen på produktet er fastsat af Energistyrelsen. Investeringer i varmepumper under varmforsyningsloven omhandler kun produktionsanlægget med tilhørende ledninger på matriklen, hvor produktionsanlægget er placeret. Dvs. fjernkøleledninger udenfor matrikel i fx vejen, er ikke omfattet af varmforsyningsloven. Placeres varmepumpen hos kunden, må fjernvarmeselskabet ikke investere i ledninger i vejen, der skal transportere kølingen fra matriklen, og disse investeringer må derfor ikke foretages af fjernvarmeselskabet.

Derudover mener vi, at køling produceret under varmforsyningsloven, ikke må sælges direkte til en slutkunde. Køling produceret under varmforsyningsloven skal sælges til et selvstændigt fjernkøleselskab, der indgår aftaler med slutkunden og etablerer forsyningsledninger til kunden. Dermed er ansvaret og risikoen afgrænset til fjernkøleselskabet, og risikoen for fjernvarmekunderne er minimal i at sælge køling.

Samfundsøkonomiske fordele

På side 26 afsnit 8 linje 3 omtales det, at et projekt under varmforsyningsloven kan godkendes, hvis projektet er samfundsmæssigt bedst. Det er vores opfattelse, at Energistyrelsen efterfølgende skal have dokumentation for at driften følger projektet forudsætninger ved projektgodkendelsen. Dette vil sikre, at de forudsætninger man godkender, også bliver realiseret i fht. driftsforventningerne og dermed samfundsøkonomien.



Att. Renée van Naerssen
Energistyrelsen

KL høringsvar om forslag til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i energiforbruget mv.

KL har følgende kommentarer til fremsendte høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling.

Forslag til ændringer af lov om varmforsyning

Det er positivt, at definitionen af kollektive varmforsyningsanlæg i § 2 i lov om varmforsyning udvides til også at omfatte kompressionsvarmepumper til produktion af både varme og køling, således at varmforsyningsvirksomheder får mulighed for at udnytte de synergier, der kan være i forbindelse med samproduktion af varme og køling, så varmforsyningsvirksomheder og herunder også kommunalt ejede varmforsyningsvirksomheder får mulighed for at anvende kompressionsvarmepumper til produktion af varme og køling. En logisk konsekvens heraf vil imidlertid være, at ”opvarmning og” i § 1, stk. 1 i lov om varmforsyning ændres til ”opvarmning og køling, samt”.

For at sikre at kompressionsvarmepumper til produktion af både varme og køling med en varmeeffekt over 1 MW har mulighed for at levere varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et centralt kraftvarmeanlæg, vil det være nødvendigt at ændre § 13 i Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

KL finder det ligeledes hensigtsmæssigt, at anvendelse af kompressionsvarmepumper til produktion af både varme og køling ikke vil kræve selskabsmæssig adskillelse, men udelukkende vil kræve regnskabsmæssig adskillelse.

Der kan være god logik i at indføre godkendelse af store industrielle anlæg, men det kan undre, hvorfor dette skal indføres i lov om varmforsyning, og

Den 9. december 2013

|

Sags ID: SAG-2013-07177

Dok.ID: 1784505

BRH@kl.dk

Direkte 3370 3330

Mobil 2144 1490

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/2

hvorfor der er valgt en grænse på 20 MW. Den foreslåede ændring af § 4 vil dog kræve at varmforsyningslovens § 1 samtidig ændres.

Forslag til ændringer af lov om kommunal fjernkøling

Med hensyn til forslag til ændringer af lov om kommunal fjernkøling kan det umiddelbart undre, at det kun er projekter for etablering af kommunale fjern-kølingsanlæg med en effekt op til 20 MW, der skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Det kan herudover undre, at kommunale fjernkølingsanlæg skal begrænses til kun at levere køling til bygninger, idet det kan vise sig at såvel selskabs- og samfundsøkonomisk fordelagtigt at levere køling til andre formål. Kl foreslår derfor, at der foretages en ændring af § 5 i lov om kommunal fjernkøling, så ”af bygninger” slettes, så der kommer til at stå ”fremmer en energieffektiv køling”

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Renée van Naerssen

Fra: Jesper Høy <jh@danak.dk>
Sendt: 9. december 2013 10:01
Til: Renée van Naerssen; Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Niels-Christian Dalstrup; Emil Dyrelund Jakobsen
Emne: Høring lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv - høringsfrist den 9. december 2013, kl. 12

docId: <http://ensiis/ensj09/DOK827752>
SJ: 1

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, DANAK, har modtaget nedenstående høring ved mail af 18. november 2013.

DANAK har følgende bemærkninger til det fremsendte forslag:

Ad 5: I henhold til forordning 765/2008 af 9. juli 2008 om krav til akkreditering og markedsovervågning, artikel 5, stk. 1 og artikel 2 (13) akkrediteres overensstemmelsesorganer og ikke enkelt personer.

Med baggrund heri, foreslås § 15, stk. 1, 1. sætning ændret så henvisningen til "akkrediterede eksperter" fjernes og der her alene henvises til kvalificerede eksperter, idet krav til eksperter fastsættes jf. forslagets § 16, stk. 3.

§ 15, stk. 1, 1. sætning ændres til: "Store virksomheder skal senest den 5. december 2015 og derefter som minimum hvert fjerde år beregnet fra datoen for det foregående energisyn få foretaget energisyn på en uafhængig måde af kvalificerede eksperter."

DANAK har ikke yderligere kommentarer til det fremsendte forslag.

Niels-Christian Dalstrup

Ledende assessor, DANAK
Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond
Dyregaardsvej 5B
DK-2740 Skovlunde
E-mail ncd@danak.dk
Tel +45 77339500 (direkte +45 77339547)
Fax +45 77339501

og

Jesper Høy

Direktør
DANAK
Dyregårdsvej 5 B
2740 Skovlunde
77 33 95 33

Fra: Renée van Naerssen [<mailto:rvn@ens.dk>]

Sendt: 18. november 2013 12:17

Cc: Flemming G. Nielsen; 3 - ENS ministersager; Olivia Stoffregen; Janne Wichard Henriksen; Karen Jørgensen; Nina Marie Lassen; Gregers Pedersen; Benét Hermind; Finn Bertelsen; Bjarne Juul-Kristensen; Anton Beck; Anne-Sofie

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Den 9. december 2013

Att.: Renée van Naerssen

Høring af forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning m.m.

Dansk Gartneri takker for det fremsendte høringsmateriale og for muligheden for at kommentere dette. Dansk Gartneri har alene bemærkninger til de foreslåede ændringer i varmforsyningsloven.

Efter Dansk Gartneris opfattelse er forslaget om at indføre en godkendelsesordning for industrielle anlæg med en indfyret effekt på > 20 MW både uheldigt og urimeligt. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget vil omkostningerne til en krævet cost-benefit-analyse udgøre 300.000 kr., og Dansk Gartneri frygter, at der med det foreslåede vil blive indført en ny ordning, der ikke alene er bureaukratisk og dyr, men også helt overflødig, eftersom der ikke er nogen grund til at antage, at virksomheder vil opføre energianlæg, med mindre der er flere indlysende fordele herved end omkostninger.

Lovforslaget indeholder øjensynlig også en overimplementering af EU's energieffektivitetsdirektiv, i og med at det foreslås, at klima-, energi- og bygningsministeren bemyndiges til at inddrage "overordnede samfundsmæssige hensyn" i behandlingen af ansøgninger om at etablere industrielle energianlæg. Det er her Dansk Gartneris opfattelse, at det giver bedre mening i stedet at etablere rammevilkår, der sikrer overensstemmelse mellem selskabsøkonomiske og samfundsøkonomiske interesser.

Dansk Gartneri skal derfor afslutningsvis opfordre til, at man undlader at indføre den påtænkte godkendelsesordning for industrielle energianlæg.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri

Til Energistyrelsen

Dok. ansvarlig: RIS
Sekretær: ILA
Sagsnr: s2013-817
Doknr: d2013-14826-6.0
9. december 2013

Bemærkninger til høringsudkast til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (Implementering af EU's Energieffektiviseringsdirektiv)

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringsudkast til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (Implementering af EU's Energieffektiviseringsdirektiv).

Dansk Energis bemærkninger til høringsudkastet er opdelt i:

- 1) Generelle bemærkninger til implementering af EU's Energieffektiviseringsdirektiv.
- 2) Bemærkninger til lov om fremme af besparelser i energiforbruget (energisyndordning for virksomheder med omsætninger på 50 mio. Euro og over 250 ansatte).
- 3) Bemærkninger til lov om varmforsyning, lov om og elforsyning og lov om kommunal-fjernkøling.

Generelle bemærkninger til implementering af EU's Energieffektiviseringsdirektiv

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi er grundlæggende af den opfattelse at EU's energieffektiviseringsdirektiv er et godt direktiv, som understøtter medlemslandenes bestræbelser i at reducere energiforbruget i forhold til EU's 20 procent energieffektiviseringsmål i 2020.

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi anerkender også, at der er brug for en bred vifte af initiativer og virkemidler til at understøtte medlemslandenes muligheder for at opfylde EU's energieffektiviserings mål.

I forhold til Energieffektiviseringsdirektivet og nationale høringer af specifikke dele af direktivet mener Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi, at det er vigtigt, at der er fokus på, at implementering af direktivet sker under hensyntagen til at sikre, at virkemidlerne både giver et samfundsøkonomisk, virksomhedsøkonomisk samt privat økonomisk overskud, så det på den måde sikres, at de virkemidler, der implementeres, er omkostnings-

effektiver på alle niveauer. På den måde sikres det også, at de forskellige virkemidler konkurrerer og måles på den samlede effektivitet. Dette er ikke angivet i direktivet som værende et væsentligt parameter.

Bemærkninger til lov om fremme af besparelser i energiforbruget (energisyndordning for virksomheder med omsætninger på 50 mio. Euro og over 250 ansatte)

I forhold udvælgelseskriterier og skillegrænser for virksomhedernes størrelse er Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi bevidste om, at det altid er problematisk at sætte en grænse i forhold til antal ansatte og omsætning.

Derfor er det også glædeligt, at Klima-, Energi- og Bygningsministeren jf. § 16. kan fastsætte regler for præcisering af, hvornår en virksomhed er omfattet af definitionen af store virksomheder, og sætte grænser for hvilke virksomheder, der skal have et tvunget energisyn hver 4 år.

Velvidende at mange virksomheder har ledelsessystemer, som angivet i høringsudkastet, vil Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi opfordre til, at der som et væsentlig parameter i fastsættelse af grænser for store virksomheder også medtages væsentlige parametre som, opførelsestidspunkt for virksomheder (hvornår er bygninger og produktionsanlæg opført) samt energiforbrugets størrelse.

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi vil derfor opfordre ministeren til, i samråd med de respektive brancher, at klargøre og udarbejde retningslinjer, der inddrager opførelsestidspunkt og energiforbrug.

På den måde undgår virksomhederne at kravene om antal ansatte og omsætning vil føre til, at virksomheder, der opfylder kriterierne men har et meget lille/lavt energiforbrug, bliver omfattet. Det skal endvidere bemærkes, at en række virksomheder er omfattet af EMO-ordningen, og bygningerne er ikke særlig energitunge og energiforbrugende

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi mener ligeledes, at det er vigtigt, at der er fokus på realisering af energibesparelser, frem for rapportskrivning, idet der i direktivet ikke er krav om realisering af energibesparelser, eller krav om brug af andre incitament, som nødvendigvis får virksomhederne til at følge anbefalingerne fra energisynet. I tidligere ordninger f.eks. aftaleordningen, havde virksomhederne et incitament til at reducere energiforbruget, i form af afgiftsreduktion.

De virksomheder, som ønsker at reducere energiforbruget og omkostningerne til energi, har allerede en aftale med energiselskaberne eller tredje part, og har ligeledes afsat den sum penge, som de kan afsætte til at investere i energibesparelser. Derfor vil et energisyn udover en aftale med et energiselskab, i en række tilfælde, virke som en unødigt ekstraomkostning.

Bemærkninger til lov om varmforsyning, lov om og elforsyning og lov om kommunal-fjernkøling

Dansk Energi og Branchefællesskab for Intelligent Energi finder, at ændringen i lovgivning om fjernkøling kan medvirke til at øge incitamentet til fjernkøling specielt ved nybyggeri og det nu er muligt at drive både fjernvarme og fjernkøling inden for samme virksomhed, dog med adskilte regnskaber. Vi mener det er vigtigt, at der i samme moment skabes incitamenter, der understøtter det Intelligente Energisystem, således at fjernkøling og fjernvarme på lige fod kan indgå som en fleksibel ressource.

Af høringsforslaget fremgår det, at Energistyrelsen både skal lave samfundsøkonomisk analyse og cost-benefit analyse. Dansk Energi mener, at det i den kommende bekendtgørelse bør præciseres hvordan disse to analyser vurderes i forhold til hinanden i tilfælde af uens vurderinger.

Med venlig hilsen
Dansk Energi & Branchefællesskab for Intelligent Energi



Richard Schalburg

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att: ens@ens.dk; rvn@ens.dk

Dato: 9. december 2013
J. nr.: ak 11.1.5 - 01

Kære Renée van Naerssen,

EU's energieeffektivitetsdirektiv - implementeret i dansk lov

Energistyrelsen har udsendt Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv m.m.)

Dansk Affaldsforening vil anbefale, at lovforslaget f.s.v.a. Kapitel 5 "Obligatoriske energisyn m.v. for store virksomheder", § 16, præciserer, at anlæg omfattet af den europæiske CO2 kvotehandelssystem (ETS) er helt eller delvist undtaget for elementer af energisyn, eftersom kravene til deltagelse efter ETS omfatter mange af de samme forhold, som er nævnt i § 16, stk. 2 og 3.

Dansk Affaldsforening vurderer at det fremsatte forslag om kommuners mulighed for at varetage fjernkølingsvirksomhed umiddelbart virker stærkt indskrænkende. Hvis fjernkølingsvirksomheden udskilles i et særligt selskab, adskilt fra varmeaktiviteter, hvilken regulering er da gældende for virksomheden. Skal en sådan kommunal fjernkølingsvirksomhed følge Lov 548 (Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber)? I så fald vurderer Dansk Affaldsforening at kommuners incitamenter for at deltage i fjernkølingsvirksomhed vil være begrænset, og næppe fremme aktiviteter, der understøtter højere energieffektivitet.

Vi bistår selvfølgelig gerne med yderligere oplysninger, hvis Energistyrelsen skulle have brug for det.

Med venlig hilsen

Allan Kjersgaard



Energistyrelsen
Renée van Naerssen
Amaliegade 44, 1256 København K

DOKNR-8-441
Ref.: URA/ura
E-mail: ura@frinet.dk

06.12.2013

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.)

Tak for muligheden for at få lov til at kommentere på "udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling".

FRI's medlemmer er kommet med nedenstående bemærkninger.

Nedenfor angives først vores kommentarer til ovenstående udkast til bekendtgørelse, hvorefter der slutteligt gives en kort konklusion på vores kommentarer. Kommentarerne vedrører energisynsordningens samspil med øvrige ordninger, kompetencer, honorar samt kriterierne for store virksomheder

Koordinering med eksisterende lovgivning:

I lovforslagets afsnit 2.1.2. Forslagets nærmere udformning, står: "*Med energisyn forstås en systematisk fremgangsmåde, der har til formål at opnå tilstrækkelig viden om den eksisterende energiforbrugsprofil for en bygning eller gruppe af bygninger, drift eller anlæg, samt transport, dels at identificere og kvantificere omkostningseffektive energisparemuligheder og at aflægge rapport om resultaterne. Direktivet har i bilag VI nærmere fastsat minimumskriterier for kravene til energisynet*".

FRI mener, at den nye ordning med obligatoriske energisyn i mange tilfælde vil overlape med den eksisterende EMO-ordning for energimærkning af bygninger specielt hvad angår større bygninger. Som ordningen lægger op til vil der være dobbelt kontrol af en række virksomheder.

Besøgsadresse:

Industriens Hus
Rådhuspladsen
København K
T: +45 33 26 33 33
F: +45 33 26 33 33
E: ura@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:

Vesterbrogade 44, 5. sal
Postboks 457
DK-1504 København V



At store energiforbrugere bør bidrage specielt til at spare på energien bør der ikke herske tvivl om. Dette har også været grundlaget for at etablere energisynsordningen, hvor store energiforbrugende virksomheder (altså i særdeleshed processtunge virksomheder) skulle gennemføre obligatoriske energisyn med jævne mellemrum virker meget fornuftigt – og giver tilmed en god business case for virksomheden. Med EU-direktivet bliver den kreds af virksomheder, der bliver underlagt den nye energisynsordning væsentligt forøget. Det betyder, at en række af disse virksomheder har en meget anden karakter end de ”tunge industrivirksomheder”. De nye krav vil ramme fx finansielle institutioner, revisionselskaber, rådgivningsvirksomheder og lignende virksomhedstyper, der opfylder kriterierne for store virksomheder, men hvor aktiviteterne er fordelt på mange filialer. Her vil det ikke være hensigtsmæssigt, at hver eneste filial skal gennemgå eftersyn i henhold til den nye obligatoriske energisynsordning. I disse tilfælde vil det i stedet være mere relevant at anvende EMO

Ingen tvivl om at Energisynsordningen er relevant for procesvirksomheder, men FRI mener, at det for en række af de omfattede virksomheder kan være svært at se hvordan de tunge tekniske kompetencer som ligger i energisynsordningen kan udnyttes fornuftigt, når det drejer sig om eftersyn af fx en lille bankfilial eller lokalkontor – hvor der er tale om et lejet kontor med et serverrum og noget belysning.

Derfor bør det med udgangspunkt i lovforslagets §16 nr.2, der giver mulighed for at undtage elementer fra kravet om obligatorisk energisyn, der er dækket af anden lovgivning, sikres, at der ikke overlapp mellem ny og gammel lovgivning, således at virksomheder, koncerner eller dele heraf ikke bliver underlagt to eftersynsordninger.

Kompetencer

EMO uddannede energikonsulenter vurderes ikke at have tilstrækkelige kompetencer til at udføre de komplekse tekniske vurderinger inden for områderne større køle- og varmepumper, energiproducerende anlæg, og procesanlæg mfl., med mindre, at de i forvejen er specialister inden for det pågældende område, som er genstand for det energitekniske eftersyn. Derfor bør energisynet foretages af fagfolk med de rette kompetencer inden for de respektive fagområder. Eksempelvis bør det ikke være muligt for en energikonsulent inden for fx fagområde A at udføre energisyn inden for fagområde B, særligt hvis det er et kompleks teknisk anlæg. Det kunne fx være større køle- og varmepumper, energiproducerende anlæg, og procesanlæg mv. Der bør derfor overvejes at både EMO og Energisynsordningen justeres.

Honorar

Det er vigtigt at honoraret følger opgavens kompleksitet, således at der, såfremt der er tale om et komplekst anlæg, gives mulighed for at anvende mere tid til at vurdere anlægget. Et standard honorar for et obligatorisk energisyn vil begrænse mulighederne for at gennemføre effektive energisyn og efterfølgende energibesparelser i virksomheder med komplekse anlæg, da det kan medføre, at eftersynet på grund af manglende tid gennemføres overfladisk. Et standard honorar

bør kun anvendes, såfremt at det er en foreløbig og indledende vurdering af et anlæg.

Kriterier for udvælgelse af virksomheder

Velvidende, at de i lovforslaget fremsatte kriterier for store virksomheder, der fremadrettet skal være underlagt obligatoriske energisyn, er fastsat i energieffektiviseringsdirektivet, bør det ligeledes være et krav, at virksomheder med fx få ansatte, men med et stort energiforbrug, også skal have foretaget et energisyn hver 4. år. Her kan der fx opstilles en matematisk formel som udvælger de firmaer der skal med her – eller blot definere, at virksomheder med et vist energiforbrug skal omfattes. Det undrer i øvrigt at offentlige virksomheder ikke er med

FRI deltager gerne i det videre arbejde med udmøntning af nærværende lovforslag.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen
Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Konsulent og sekretær for Energi-, Miljø og Klima

VedvarendeEnergi kommentar til forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget mm. til implementering af EU's energieffektivitetsdirektiv

VedvarendeEnergi støtter generelt implementeringen af EU's energieffektivitetsdirektiv.

Vi foreslår at kravet om obligatoriske energisyn for større virksomheder suppleres med krav om at virksomheder fremlægger planer for omstilling til vedvarende energi indtil 2030, herunder brug af el produceret med vedvarende energi. Da det er et mål at Danmark skal omstille det stationære energiforbrug til vedvarende energi frem til 2035, foreslår vi at danske virksomheder allerede nu fremlægger planer for hvordan de kan omstille til vedvarende energi i godt tid før 2035. Derfor foreslår vi at planlægningshorisonten for omstillingen sættes til 2030. Kravet om energisyn gælder kun større virksomheder, og det mener vi også kravet om at planlægge omstilling til vedvarende energi bør gøre. Til gengæld mener vi at for mindre virksomheder skal deres brancheorganisationer fremlægge planer for omstilling indenfor de enkelte brancher.

Vi støtter at der laves økonomiske analyser for udnyttelse af spildvarme, også ved anlæg af anlæg med potentiale for spildvarme uden aktuelle planer for udnyttelse af spildvarmen.

Mht. reglerne om at cost-benefit-analyser for visse varme-og kraftvarmeanlæg er det vigtigt at disse regler ikke bremser udnyttelsen af kraftvarme og fjernvarme. Det må antages at anlæggene kun bliver opstillet, hvis de samlet har en positiv selskabsøkonomi for de investerende selskaber.

Løvrigt vil vi gerne gøre opmærksom på at de danske samfundsøkonomiske forudsætninger for tilladelse til varmforsyningsanlæg er mere begrænsende for investeringer i energianlæg end de foreslåede regler, og at disse forudsætninger derfor bør justeres årligt på baggrund af en åben dialog med alle interesserede parter.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen.

Klosterport 4 E, 3 sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk
D 9. december 2013
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+45 86 227096

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til ens@ens.dk
Kopi til rvn@ens.dk

Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelse i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv mv.)

DI takker for ovenstående høring, der vil gennemføre en del af EU's energieffektivitetsdirektiv i Danmark. DI er overordnet set tilfredse med energieffektivitetsdirektivet, der sætter en ramme for energieffektiviseringer frem mod 2020.

Lovforslaget omhandler energisyn og energiledelsessystemer i store virksomheder (artikel 8) og om fremme af effektivitet under opvarmning og køling (artikel 14).

DI har følgende kommentarer:

Energisyn og energiledelse

Ifølge direktivets artikel 8 skal store virksomheder foretage obligatoriske energisyn hvert 4. år. Disse obligatoriske energisyn bør være omkostningseffektive, således at de påførte omkostninger i forbindelse med energisyn så vidt muligt dækkes af forventede energibesparelser, et forhold Kommissionen også pointerer.

Kravene til obligatorisk energisyn bør være afhængig af, hvilken virksomhedstype der er tale om, således at der stilles andre krav til f.eks. kontorvirksomhed end til produktion. Ligeledes bør et syn indeholde et indledende skøn over besparelspotentialet, så der i omfanget energisynet tages højde for tidligere gennemførte besparelsetiltag.

Effektivitet under opvarmning og køling

Der stilles i lovforslaget krav om, at virksomheder med energieffektiviseringspotentiale ved bl.a. samproduktion af elektricitet og varme, effektiv fjernvarme og udnyttelse af spildvarme fra industrien gennemfører en cost-benefit-analyse ved etablering eller omfattende reovering. En sådan cost-benefit-analyse bør inkludere en vurdering af mulige løsninger for opvarmning/køling for hele det geografiske nær område, ligesom de fremtidige forventninger og krav til energisystemet bør indgå.

Samproduktion af varme og køling
Ingen kommentarer

Med venlig hilsen,

Nethe Veje Laursen

Frederiksberg
D. 9. december 2013

Energistyrelsen, Energiforsyning
Amaliegade 44
1256 København K

Vedr. Høringssvar i relation til "Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.)"

I forhold til ovennævnte høringsudkast, fremsendt d. 18. november 2013, har Fjernvarmeindustrien nedenstående kommentarer til videre behandling. Vi har bl.a. fået direkte input fra Fjernvarme Fyn, Affald Varme Århus, Ålborg Forsyning, Høje Tåstrup Fjernvarme og Rambøll. Herudover er høringssvaret gennemlæst af Frederiksberg Forsyning, ABB og Cowi.

§1 – Lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Ingen kommentarer.

§2 – Lov om varmforsyning

Pkt. 2 - tolkning:

Lovforslaget medfører at fjernvarmeselskaber, jf. lov om varmforsyning, kan investere i kompressionsvarmepumper til samproduktion af varme og køling. Renée van Naerssen fra Energistyrelsen, har telefonisk bekræftet, at hensigten er, at fjernvarmeselskabet som investerer i en kompressionsvarmepumpe også har rettighed til at medtage omkostningen til at investere i fjernkølingens infrastruktur (fjernkølerør og køleakkumulator).

Pkt. 2 - Overordnede kommentarer:

I EU's energieffektiviseringsdirektiv og VE direktivet sidestilles fjernvarme og fjernkøling. Lovforslaget er således et tegn på en positiv udvikling og intention, som umiddelbart sidestiller de to forsyningsformer, men det vil ikke medføre nogen væsentlig udbredelse af fjernkøling i Danmark, af følgende grunde:

- 1) Lovforslaget kan tolkes, så det begrænser teknologianvendelse (til kompressionsvarmepumper). Teknologivalg bør være frit og bør facilitere kendte og potentielt nye produktionsmuligheder, hvilket vil fremme innovation og energieffektivitet.
- 2) Forbruger- samt kommunalt ejede selskaber, der i dag er skattefritaget, kan fortsat ikke drive fjernkøling, idet de vil miste deres skattefritagelse. Valg af selskabsstruktur og -opdeling (regnskaber) bør være frit for at facilitere et bredt fjernkølings udbredelsespotentiale.
- 3) Den største barriere er fortsat finansiering af fjernkøling. Lovgivningen bør ændres, således at fjernvarmeselskaber i højere grad har mulighed for at få kommunal garantistillelse.

Pkt. 2 - Supplerende argumentation:

Der er mange synergier ved at samme selskab anlægger og driver fjernvarme og fjernkøling til samme kunde med både varme- og kølebehov. Derfor er det vigtigt køleforsyningsanlæg omfattes af projektbekendtgørelsen helt analogt til varmforsyningsanlæg og, at alle fjernvarmeselskaber får mulighed for at anlægge både køleproduktionsanlæg, akkumuleringstanke og fjernkøleledningsnet som en selvstændig aktivitet, der skal hvile i sig selv på længere sigt. For varmemeforbrugerne vil der i kraft af synergifordelene være gode muligheder for at få reduceret varmeprisen på længere sigt, selvom økonomien i fjernkøling og fjernvarme holdes adskilt, og hver især hviler i sig selv.

I et multiforsyningsselskab, hvor man har separate budgetter for vand, spildevand og fjernvarme, vil fjernkøling blot være endnu en forsyningsform. Da fjernvarme og fjernkøling er to sider af samme sag og nært beslægtede kan man endda argumentere for, at fjernkølingen bør kunne være en del af fjernvarmens økonomi, ligesom det er tilfældet med andre aktiviteter, som eksempelvis at eje et kraftvarmeværk.

Pkt. 2 – Begrænser fjernkølingens potentiale – nationalt samt på eksportmarkederne:

Fjernvarmebranchens interesse er, at sikre at Danmark får etableret fjernkøling til gavn for lokale arbejdspladser, eksport og miljø. Danmark halter langt efter vores nabolande, hvor især Sverige har etableret store fjernkølingsanlæg, men også Norge, Finland, Tyskland og Frankrig har etableret væsentlig fjernkølingskapacitet. Man kan derfor foranlediges til at stille spørgsmålstejn i forhold til fjernkølingens udbredelse og -potentiale i Danmark? - Hvorfor skulle der være større potentiale for fjernkøling i Norge, Sverige og Finland, som alle er sammenlignelige markeder?

De fleste store bygninger og offentlige indendørsarealer, såsom shopping centre, hospitaler, hoteller, supermarkeder og lufthavne, er i dag nedkølet ved hjælp af aircondition eller såkaldt komfortkøling. Og forbruget er hastigt stigende. Ifølge den europæiske brancheorganisation Euroheat & Power har 40 procent af alle kommercielle og offentlige bygninger i Europa køling, og ifølge EU's egne prognoser i 'EU Energy Trends 2030' vil forbruget af aircondition stige med 50 procent frem mod 2020!

En række europæiske lande, med Sverige i front, har vist, at der er store energibesparelser at hente ved at satse på fjernkøling og ved systematisk at udnytte muligheden for at bruge fjernvarme-teknologi til distribution af koldt vand. I dag dækker fjernkøling 39 procent af Sveriges behov for køling. Til sammenligning er tallet kun 4 procent i Danmark. Det giver underleverandører i vores nabolande, bedre grundlag for at samle erfaringer op, som kan anvendes til eksportmarkedet, så lige nu er det svenskerne, der løber med ordrerne til udlandet.

For Danmark repræsenterer fjernkøling således et stort eksportpotentiale. Den danske fjernvarmeindustri er førende på sit felt, netop fordi de danske virksomheder er så store på hjemmemarkedet. Inden for fjernkøling foretages der i disse år store investeringer i mange europæiske lande, men især USA, Japan og Korea er langt fremme med fjernkøling. Der er ligeledes et kæmpe markedspotentiale for fjernkøling i Mellemøsten. De danske virksomheder går glip af disse eksportmuligheder, idet der er mangel på referenceprojekter i Danmark, fordi rammebetingelserne ikke er på plads – og det betyder mangel på ordrer. Kommer rammebetingelserne derimod på plads, kan der skabes tusindvis af arbejdspladser

På baggrund af spørgsmålet omkring fjernvarmens udbredelse og potentiale i Danmark, har Energistyrelsen netop igangsat en undersøgelse af potentialet for fjernkøling og dennes synergi med fjernvarme i Danmark. Resultat heraf (rapport) ventes at foreligge i februar måned 2014. I tillæg til dette er der planlagt en række møder, hvor eksisterende lovgivningstekniske barrierer for fjernkølingens udbredelse ift. det danske potentiale bliver drøftet mellem Energistyrelsen og fjernvarme/kølesektoren. Dette analysearbejde og relaterede drøftelser bør færdiggøres, før et substantielt gennearbejdet lovgivningsforslag potentielt bør/kan implementeres. Umiddelbart burde

det være realistisk, at et sådant forslag kunne udarbejdes og implementeres i dansk lovgivning indenfor de gældende frister i EU's energieffektiviseringsdirektiv, som er d. 5. juni 2014.

Pkt. 2 – Lovgivningstekniske begrænsninger:

En åbenlys udfordring for fjernkølingens udbredelse i Danmark, er de lovmæssige reguleringsprincipper. I ovennævnte lande reguleres de to forsyningsformer efter ens principper, hvorimod fjernvarme og fjernkøling i Danmark er reguleret efter hhv. "hvile-i-sig-selv-princippet" og efter "markedsmæssige vilkår".

"Lov om fjernvarmeforsyning" regulerer fjernvarme efter "hvile-i-sig-selv princippet" og "lov om fjernkøling" er for kommunale fjernkølingsanlæg reguleret efter "markedsmæssige vilkår". Forskellen i de lovmæssige reguleringsprincipper medfører forvirring og usikkerheder i forhold til bl.a. selskabskonstruktioner. En direkte konsekvens heraf bliver, at det praktisk talt er umuligt at finansiere en udbygning/etablering af fjernkølingen i Danmark ift. det (forventeligt) store potentiale der er - eller en given specifik business case.

En umiddelbar løsning på ovenstående kan være at fjernkøling skal reguleres efter samme principper som fjernvarme. Dvs. "Lov om fjernkøling" indskrives i "Lov om varmeforsyning" (som så skal ændres til "Lov om fjernvarme og fjernkøling"). Hermed får kommunerne ansvar for at godkende fjernkølingsprojekterne samt for udstedelse af eventuelle lånegarantier (på lige fod med andre investeringer i f.eks. kraftværkssektoren). Vurdering og evaluering af rentabilitet og risici skal i den konkrete og enkeltstående sag, således bero på den specifikke business case og forretningsplan.

Lov om Varmeforsyning er i forvejen indrettet til at håndtere samproduktion af el og varme og samproduktion af el, varme og affaldsbehandling. Et fjernvarmeselskab kan således eje og drive et kraftvarmewærk. El er på markedsvilkår i kraft af at vi er med i et sammenhængende net. Fjernvarme, fjernkøling og affaldsbehandling er afgrænset til de lokale områder, og loven anviser principper for hvordan fælles omkostninger mellem to produkter deles efter rimelige driftsøkonomiske principper. Det virker udmærket og fremmer en effektiv kraftvarmeproduktion og udnyttelse af affaldsvarme til glæde for både elforbrugerne, varmemeforbrugerne og affaldskunderne. Køling hører naturligt hjemme her og har i fremtidens energisystem mindst lige så meget til fælles med fjernvarme som el og affald.

Pkt. 2 – Konklusion/sammenfatning:

Konklusionen i forhold til lovforslaget er, at det muligvis gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets EU direktiv om energieffektivitet, men det indebærer ikke hensyntagen til regeringens initiativer fra "vækstplan for energi og klima – Oktober 2013", hvor der fra regeringens side er ytret intention om at "samarbejde med sektoren om at identificere og fjerne praktiske barrierer for at fjernkøling på markedsmæssige vilkår kan udvikle sig i passende samspil med fjernvarmesektoren".

Derfor ser Fjernvarmeindustrien frem til, at nævnte analyser og rapport(er) for fjernkølingspotentialer i Danmark foreligger, samt herefter at drøfte et mere gennemgribende lovforslag med Energistyrelsen.

Ud over det konkrete høringsforslag til ændring af "Lov om varmeforsyning", reiser Fjernvarmeindustrien følgende problematikker:

Projektbekendtgørelsens §13 og §14:

§13 og §14 i projektbekendtgørelsen kan misforstås. De kan umiddelbart forstås således, at de udelukker varmepumper herunder kølekompresorer i de store kraftvarmesystemer. Formuleringen stammer fra den tid, hvor man kun havde kraftvarme som effektiv energikilde, og det har næppe været meningen, at den skulle blokere for næsten lige så effektive energikilder som store varmepumper, der kan sættes i drift, når elpriserne er lave og de store kraftværker får længere udetid. Det synes at være underforstået, at man i de store kraftvarmesystemer skal udnytte muligheden for at brændsler

(fossilt brændsel såvel som biomasse og affald) på grund af storskalafordele kan udnyttes mere effektivt til varmeproduktion i kraftvarmeanlæg end i kedler.

For at undgå misforståelser kunne man ændre §13 til følgende: *"Ved etablering af produktionsanlæg baseret på brændsler til levering af opvarmet..."*

I forhold til udrulningen af fjernkøling i de centrale fjernvarmeområder, er der en udfordring jf. projektbekendtgørelsens §13. Ifølge bekendtgørelsen skal alle nye anlæg over 1 MW i de centrale fjernvarmeområder være udformet som kraftvarmeanlæg med mindre der er tale om spids- og reservelastenheder. Det giver problemer, både i forhold til varmepumper, geotermi og indretningen af et fleksibelt fjernvarmesystem helt generelt, der matcher fremtidens udfordringer med store vind-andele i energiforsyningen.

Selvom ændringerne i fjernkølingsloven og varmeforsyningsloven gør det muligt for varmeselskaberne at etablere kølekompressorer, så skal projektbekendtgørelsen ændres, hvis der i de centrale områder skal være mulighed for at tilslutte den øgede effekt til fjernvarmesystemerne (ellers giver det ikke mening).

Varmeforsyningslovens §2 stk.2:

Grænsen for kollektive varmeforsyningsanlæg og dermed grænsen for dispensation i forhold til projektbekendtgørelsen, var i den første Varmeforsyningslov 1 MW, men den blev senere ændret til 0,25 MW. Nu kommer grænsen til at gælde også for kølekompressorer, der kan levere varme. I den forbindelse bør Energistyrelsen overveje, om ikke grænsen bør sænkes endnu engang for at tage højde for de nye forhold, der gælder for opvarmning og køling.

Hvad angår køling, så er der mange kølekompressor-anlæg med en kapacitet lidt under 0,25 MW, hvor der kunne være behov for at sikre en samlet samfundsøkonomisk løsning for køling og opvarmning, eksempelvis at fremme samfundsøkonomisk udnyttelse af kølevarme i kollektive varmesystemer. Af hensyn til at fremme den samfundsøkonomiske optimering af køleanlæg ville det være hensigtsmæssigt at sænke grænsen til 125 kW

Hvad angår opvarmning, så har udviklingen i varmebehovet betydet, at typiske nye bebyggelser på eksempelvis 50 rækkehus eller lejligheder, der tidligere faldt ind under grænsen for kollektive varmeforsyningsanlæg, nu falder langt under grænsen på 250 kW. En bebyggelse på eksempelvis 50 kædehus med et behov på 5 MWh pr hus har et samlet varmebehov på 2500 MWh og typisk en samlet kapacitet på 250 MWh/2.000 timer = 125 kW.

Man kan i kommunerne og i fjernvarmeselskaberne i dag observere, at flere nye bebyggelser på lidt mindre end 250 kW af uransagelige grunde ikke får fjernvarme, selv om fjernvarme er det mest økonomiske alternativ for samfundet og for brugerne iht. godkendt projektforslag for fjernvarme. Der er endda et eksempel på, at en rådgiver har reduceret det beregnede behov til 249 kW, hvorefter der skulle gives dispensation, så bygherren kunne få lov til at installere en grundvandsvarmepumpe uden projektforslag, selv om der var godkendt projektforslag for samfundsøkonomisk fordelagtig fjernvarme. Dette er yderligere problematisk, da statistisk materiale^{note 1} fra tænketanken Grøn Energi påviser, at man med de teoretiske beregninger af nybyggeriets varmebehov og kapacitetsbehov ofte undervurderer det faktiske behov. I mange byudviklingsområder fylder 50 rækkehus relativt meget og flere af den slags dispensationer og uklare beslutninger skaber usikkerhed for fjernvarmeselskabet, der skal investere i nye ledninger i tillid til godkendte projektforslag og lokalplanens bestemmelser om kollektiv varmeforsyning. For at tage højde for disse nye forhold vil det være en god ide at sænke grænsen til 125 kW for godkendelsespligtige anlæg til opvarmning og køling.

Note 1: Jf. Analyse vedr. *"Risiko for fejlurdering af fremtidens energiforbrug"* – på følgende link:
<http://www.danskfjernvarme.dk/Faneblade/GronEnergi/Nyheder/26-9-Risiko%20for%20fejlvurdering%20af%20fremtidens%20energiforbrug.aspx>

Køleakkumuleringstank

I projektbekendtgørelsen nævnes ikke varmeakkumulatorer specifikt. Det kan skabe tvivl om de er indeholdt i den generelle formulering om net, pumper mv.

En køleakkumuleringstank vil i normale tilfælde, hvor der er plads nok, være en naturlig supplerende anlægsdel til en kompressionsvarmepumpe, der producerer køling og varme. Formålet er dels at reducere behovet for kølekompressorkapacitet, dels give kompressoren mulighed for at flytte elforbruget fra dagtimer med høje elpriser til flere nattetimer med lave elpriser, hvorved den bidrager til at integrere vindenergi i energisystemet. For at undgå tvivl bør kølekompressorer fremhæves specifikt som et kollektivt varmforsyningsanlæg, de det indgår i optimeringen af varmeproduktionen fra kølekompressoren.

§3 – Lov om elforsyning

Ingen kommentarer.

§4 – Lov om kommunal fjernkøling (lov om fjernkøling)

Jf. kommentarer til lov om varmforsyning.

§5 – Ikrafttræden

Ingen kommentarer.

Best regards
Ricky Bjørkvik
Export Manager



Promoting district energy for a green city development

Stæhr Johansens Vej 38
DK-2000 Frederiksberg
Mobile: +45 60 49 71 31
E-mail: rb@dbdh.dk
www.dbdh.dk

Renée van Naerssen

Fra: Hanne Christensen <hachri@tmf.kk.dk>
Sendt: 9. december 2013 11:54
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Renée van Naerssen; Anders Brix Thomsen; Jesper Svensson
Emne: Høringsvar til lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv

docId: http://ensiis/ensj09/DOK828401
SJ: 1

Til ENS

Københavns Kommune har et forslag til ændring i Lov om kommunal fjernkøling, som vi gerne vil benytte lejligheden til at pege på, da loven alligevel skal ændres i forbindelse med dette høringsforslag.

Energistyrelsen har tidligere vurderet, at godkendelse af kommunale fjernkølingsprojekter skal ske af den kommune, der ejer fjernvarmevirksomheden, og altså ikke kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor projektet skal etableres. Københavns Kommune mener, at et kommunalt fjernkølingsanlæg bør godkendes af den kommune, hvor fjernkølingsanlægget etableres. I dag er energiplanlægning en kommunal opgave, der betyder, at vi i Københavns Kommune har mulighed for at handle på baggrund af vores ambitiøse mål om CO2 neutralitet. Ifølge Lov om kommunal fjernkøling kan kommunale fjernkølingsprojekter godkendes, hvis de fremmer en energieffektiv køling af bygninger. Denne vurdering mener vi, bør foretages af den myndighed, hvor energiplanlægningen i øvrigt sker. Vi foreslår derfor, at det bliver ændret/præciseret i forbindelse med lovændringen.

Med venlig hilsen
Hanne Christensen

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljø /

Njalsgade 13
Postbox 259
2300 København S

Telefon: 2999 7956
Telefax: 3366 7133
E-mail: hachri@tmf.kk.dk
www.miljoe.kk.dk

Fra: Renée van Naerssen [<mailto:rvn@ens.dk>]
Sendt: 18. november 2013 12:00
Cc: Flemming G. Nielsen; 3 - ENS ministersager; Olivia Stoffregen; Janne Wichard Henriksen; Karen Jørgensen; Nina Marie Lassen; Gregers Pedersen; Benét Hermind; Finn Bertelsen; Bjarne Juul-Kristensen; Anton Beck; Anne-Sofie Jensen; Hanna Ege (ege@oim.dk); Martin Windelin (SET); Frands Nielsen
Emne: Høring lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv - høringsfrist den 9. december 2013, kl. 12

Til virksomheder og organisationer på energiområdet

EU's energieffektivitetsdirektiv skal implementeres i dansk lovgivning senest den 5. juni 2014. Vedhæftet fremsendes et udkast til lovforslag i høring. Se venligst vedhæftede høringsbrev om forslagens indhold.



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt via e-post til ens@ens.dk med kopi til rvn@ens.dk

Dato: 9. december 2013

Sag: 13/11148
Sagsbehandler: /mld
Afd.: Varme

Høringssvar

Sekretariatet for
Energitilsynet

Sekretariatet for Energitilsynet har den 18. november 2013 fået udkast til forslag til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (Implementering af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.) i høring.

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf 4171 5400
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

Lovforslagets primære formål er at gennemføre dele af energieffektiviseringsdirektivet, men da varmforsyningsloven alligevel skal ændres, bruges lejligheden til at fjerne lovmæssige barrierer for at drive kompressionsvarmepumper til både varme og køling.

Med lovforslaget udvides begrebet kollektive varmforsyningsanlæg med kompressionsvarmepumper til produktion af både varme og køling. Varmeproducenter, der udover aktiviteter omfattet af varmforsyningslovens prisregulering også producerer andre ydelser herunder nu også køling ved kompressionsvarmepumpe- skal foretage en omkostningsfordeling dels ved budgettering forud for det pågældende varmeår, og dels i forbindelse med priseftersvisning. Ydelserne skal holdes regnskabsmæssigt adskilt.

På varmeområdet medfører lovændringen således, at Energitilsynet fremover vil skulle behandle sager om omkostningsfordeling mellem ydelserne varme og køling. For så vidt angår køling skal levering ske på markedsvilkår.

Hjemlen i varmforsyningslovens § 20, stk. 3, for klima-, energi- og bygningsministeren til at fastsætte regler om fordeling af omkostninger til produktion af elektricitet og varme på biomassebaserede kraftvarmeverker udvides således, at der kan fastsættes regler for omkostningsfordeling mellem varme og eventuelle andre aktiviteter, som en virksomhed kan udøve. Bestemmelsen vil kunne udnyttes til bl.a. at fastsætte regler vedrørende varmepumper, der producerer både varme og køling.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker følgende,

Til § 2, nr. 6 (§ 20, stk. 3).

Energitilsynet har tidligere over for Energistyrelsen givet udtryk for, at sager om omkostningsfordeling ved forenet produktion er meget ressourcekrævende. Dette skyldes bl.a., at bedømmelsen beror på et skøn og dermed beror på en grundig gennemgang af grundlaget for tilsynets individuelle skøn i de enkelte sager.

Det vil lette Energitilsynets behandling af sager om omkostningsfordeling til gavn for varmeproducenterne, hvis hjemlen til at fastsætte regler om omkostningsfordeling udnyttes.

Sekretariatet henstiller, at bestemmelsen skal bemyndige til at fastsætte en fast fordeling af omkostninger, uden der i enkeltafgørelser foretages det omfattende individuelle skøn, som er lovens hovedregel, og det er derfor vigtigt, at hjemlen er klar.

Sekretariatet foreslår derfor, at det overvejes om ordet "eventuelle" skal udgå af lovteksten, da det kan give indtryk af en uklarhed om, hvorvidt der er mulighed for nogen anden produktion end varme i de omfattede virksomheder. Tilsvarende kan det i de specielle bemærkninger præciseres, at hjemlen vedrører den øvrige produktion, der er i overensstemmelse med prisreguleringen. Det kan tilføjes, at det efter den gældende praksis blandt andet drejer sig om elektricitet og affaldsforbrænding, og som følge af forslaget også fjernkøling.

Ressourcebehov i Energitilsynet

Sekretariatet understreger, at estimeringen af ressourcebehov i Energitilsynet, som sekretariatet tidligere har oplyst Energistyrelsen om, er forbundet med en betydelig usikkerhed om antallet af sager til behandling og deres kompleksitet.

Hvis forudsætningerne som lagt til grund i lovforslaget ikke holder stik, er det vigtigt, at lovbemærkningerne nævner, at Energitilsynet tilsikres flere ressourcer.

Med venlig hilsen

Marie Louise Dahl
Fuldmægtig
Tlf. 4171 5392
E-post: mld@energitilsynet.dk



Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen

Dato : 9. december 2013
Sagsbehandler : AS-jj
CO-sagsnr. : 2013-03411
Deres journal nr. :

Sendt pr. mail:
ens@ens.dk med kopi til rvn@ens.dk

Høring: Lovforslag til gennemførelse af EU's energieffektiviseringsdirektiv mv.

CO-industri takker for materialet og har følgende bemærkninger til lovforslaget

CO-industri støtter ambitiøse europæiske energieffektiviseringsregler, som kan drive energieffektivisering og energirenovering frem til gavn for energiomkostningerne, forsynings sikkerheden og klimaet. Samtidig er det vigtigt, at europæiske krav, som på kort og mellemlang sigt kan medføre øgede produktionsomkostninger, ikke stiller Danmark ikke ringere i konkurrencen med de øvrige europæiske lande.

Derfor finder CO-industri det afgørende, at Danmark ikke implementerer energieffektivitetsdirektivet mere omfattende end de øvrige EU-lande.

I forbindelse med lovforslagets krav til energisyn i store private virksomheder er det afgørende, at de fireårige energisyn er omkostningseffektive. Dvs. at omkostningerne til energisyn også reelt skal kunne dækkes af de forventede energibesparelser. Samtidig er det afgørende, at store virksomheder i andre EU-lande udsættes for det samme krav og dermed de samme udgifter til energisyn.

Derudover bør kravene tage højde for virksomhedens art, dvs. om der er tale om konkurrenceudsatte produktionsfaciliteter eller administrative faciliteter. Ligesom der bør tages højde for størrelsen af faciliteterne i Danmark.

Ifølge direktivet skal visse virksomheder med energieffektivitetspotentiale underlægges krav om tilladelse eller godkendelse. Som led heri skal virksomheden udarbejde en cost-benefit-analyse med den mest omkostningseffektive og fordelagtige mulighed for opvarmning eller køling for et bestemt geografisk område.

I den forbindelse bør cost-benefit analyserne for varme/køling medtage mulighederne for at udvikle hele genanvendelsessystemer mellem flere virksomheder indbyrdes i lokalområdet.

Med venlig hilsen

Arne Sørensen

CO-industri

Vester Søgade 12.2 • 1790 København V • Telefon: 33 63 80 00
Fax: 33 63 80 90 • e-mail: co@co-industri.dk • www.co-industri.dk



Lindholm Havnevej 31, st.
DK-5800 Nyborg
Tlf. +45 7879 7010
e-mail fse@fse.dk

Torben Synnest
Mob. +45 2029 4441

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Nyborg, den 9. december 2013.

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energi-forbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.)

Tak for det fremsendte udkast til bekendtgørelse om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget m.v.

FSE finder, at de obligatoriske energitilsyn og kravene i den forbindelse bør udformes på en måde så de med energitilsynet forbundne omkostninger ikke overstiger de opnåede energibesparelser.

Der bør endvidere tages hensyn til virksomhedstype (administration ctr. produktion) og til allerede gennemførte besparelsetiltag.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi

Torben Synnest

Benét Hermind

Fra: Renée van Naerssen
Sendt: 9. december 2013 18:40
Til: Gregers Pedersen; Benét Hermind; Christian Stege
Emne: VS: Høring lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv - høringsfrist den 9. december 2013, kl. 12
Vedhæftede filer: Høringsbrev lovforslag EED ekstern.pdf; Høringsliste EED-lovforslag ekstern.docx; Lovforslag EED - høringsudkast.doc

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Nils Capion [<mailto:nic@naturgas.dk>]

Sendt: 9. december 2013 17:11

Til: Renée van Naerssen; Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: Per Jensen

Emne: Sv: Høring lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv - høringsfrist den 9. december 2013, kl. 12

Sagsreference: 2013110075

Hermed HMN's bemærkninger til forslag til lov om implementering af EU's energieffektivitetsdirektiv.

HMN har ingen bemærkninger til udkastet til lovtekst.

HMN har følgende få kommentarer til bemærkninger til lovforslaget:

Kapitel 2.1.2, øverste afsnit side 11: Det fremgår, at der vil blive tilstræbt en kobling mellem de foretagne energisyn og den eksisterende aftale om energiselskabernes spareindsats. HMN forventer, at aftaleparterne om energiselskabernes spareindsats bliver inddraget i udformningen af denne kobling.

Kapitel 2.3.2, tredje afsnit side 14: Det fremgår, at ved køling produceret ved anvendelse af en absorptionsvarmepumpe, opretholdes kravet om selskabsmæssige adskillelse til forskel fra fjernkøling ved anvendelse af kompressionsvarmepumper. I bemærkningerne til lovforslaget begrundes ikke hvorfor forskellige teknologier selskabsmæssigt skal håndteres forskelligt. Efter HMN's umiddelbare opfattelse bør der ske en ensartet selskabsmæssig håndtering af de forskellige teknologier.

Kapitel 4.1 øverste afsnit på side 17: Der omtales mulighederne for at fremme elselskabernes energispareindsats. HMN forudsætter at der i stedet for "elselskabernes" skal stå "energiselskabernes".

Med venlig hilsen

Nils Capion

Direktionssekretariatet for HMN Naturgas I/S

HMN Naturgas I/S

Gladsaxe Ringvej 11

2860 Søborg

Tlf.: 62 25 95 85

Mobiltlf.: 24630038

<http://www.naturgas.dk>

From: Renée van Naerssen <rvn@ens.dk>

Date: 18-11-2013 12:17:19

cc: "Flemming G. Nielsen" <fgn@ens.dk>, 3 - ENS ministersager <ministersager@ENS.DK>, Olivia Stoffregen <olsto@kebmin.dk>, "Janne Wichard Henriksen" <jwh@ens.dk>, Karen Jørgensen <kaj@ens.dk>, "Nina Marie Lassen" <nml@ens.dk>, Gregers Pedersen <gpe@ens.dk>, Benét Hermind <bhe@ens.dk>, Finn Bertelsen <fbe@ens.dk>, Bjarne Juul-Kristensen <bjk@ens.dk>, Anton Beck <anb@ens.dk>, "Anne-Sofie Jensen" <asj@ens.dk>, "Hanna Ege" <ege@oim.dk> <ege@oim.dk>, "Martin Windelin (SET)" <mw@energitilsynet.dk>, Frands Nielsen <fn@ens.dk>

Subject: Høring lovforslag til implementering af EU's effektivitetsdirektiv - høringsfrist den 9. december 2013, kl. 12

Der var nogle problemer med fremsendelsen af mailen, så den er sendt på ny. Jeg beklager til dem, som nu får mailen to gange.

Til virksomheder og organisationer på energiområdet

EU's energieffektivitetsdirektiv skal implementeres i dansk lovgivning senest den 5. juni 2014. Vedhæftet fremsendes et udkast til lovforslag i høring. Se venligst vedhæftede høringsbrev om forslagens indhold.

Høringsfristen er den 9. december 2013, kl. 12.

Eventuelle hørings svar kan sendes til ens@ens.dk med kopi til rvn@ens.dk.

Med venlig hilsen
Renée van Naerssen
Fuldmægtig, cand.jur.
Forsyning
Direkte tlf.: 3392 6841
E-post: rvn@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

(See attached file: Høringsbrev lovforslag EED ekstern.pdf)(See attached file: Høringsliste EED-lovforslag ekstern.docx)(See attached file: Lovforslag EED - høringsudkast.doc)

Energistyrelsen, Energiforsyning
Amaliegade 44
1256 København K

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

10. december 2013
aje/ig

**DANSK FJERNVARMES HØRINGSSVAR TIL HØRING AF UDKAST TIL
FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF BESPARELSER I
ENERGIFORBRUGET, LOV OM VARMEFORSYNING, LOV OM ELFORSYNING
OG LOV OM KOMMUNAL FJERNKØLING**

Dansk Fjernvarme har d. 18. november modtaget ovennævnte udkast til høring og har følgende kommentarer:

Lov om fremme af energibesparelser i bygninger

Dansk Fjernvarme noterer sig, at konvertering fra gas til fjernvarme jf. Aftale af 13. november 2012 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie er et energibesparende tiltag, der udløser indberetningsret for energiselskaberne, så derfor er konverteringsprojekter at betragte som en boligforbedring og ikke almindeligt vedligehold.

Lov om varmforsyning

Dansk Fjernvarme finder det rigtigt, at kompressorvarmepumper, der leverer både varme og køling, betragtes som kollektive varmforsyningsanlæg med den foreslåede ændring af § 2 stk. 1 nr. 3.

Kravet om selskabsmæssig opdeling er dermed faldet bort og erstattet af et krav om regnskabsmæssig opdeling mellem varme- og kølingsdelen af varmepumpen.

For kraftvarmeproduktionsenheder ejet af fjernvarmeselskabet, modregnes indtægter ved salg af elektricitet i varmeprisen uden regnskabsmæssig opdeling. Elektricitet handles på markedsbaserede vilkår via Nordpool eller som faste priskontrakter. Det er samme forhold som ved kraftvarmeproduktion, der gør sig gældende ved samproduktion af køling og varme, så længe varmepumpeenheden og distributionsnettet ejes af samme fjernvarmeverk, er omfattet af hvile-i-sig-selv princippet og der ikke er andre leverandører af varme. I dette tilfælde behøver der hverken at være regnskabsmæssig eller selskabsmæssig opdeling mellem køling- og varmedelen. Som det fremgår af forslag til lovbemærkningen side 14, er der en naturlig sammenhæng mellem ydelserne fra en kompressions varmepumpe og et kraftvarmeanlæg. Samme praksis bør derfor anvendes på begge anlæg, og derfor er kravet om regnskabsmæssig adskillelse unødvendigt byrdefuldt for fjernvarmeverkerne.

Hvis varmepumpen kun leverer køleeffekt og ikke varmeeffekt, dvs. når der ikke er samproduktion og fjernvarmeselskabet leverer en ny ydelse (køling) uden synergi med varme, så finder Dansk Fjernvarme, at der bør være en selskabsmæssig

opdeling, således at det sikres, at varmekunderne ikke risikerer at dække tab ved køleaktiviteter.

§ 4 a er en ny bestemmelse som medfører, at klima-, energi- og bygningsministeren skal godkende anlæg over 20 MW, som leverer varme til andre formål end bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand. Fortolkes bestemmelsen så medfører det statslig godkendelse af anlæg, som leverer varme til industrielle formål. Der savnes en stillingtagen, såfremt anlægget over 20 MW leverer køling til industrielle formål.

I § 15 a indføres regler om at fjernvarmeværker skal betale for sagsbehandlingen ved godkendelse jf. § 4 stk.2 (Ministergodkendelse i særlige tilfælde) og § 4a. Dette er endnu en omkostning som pålægges fjernvarmeværkerne og Dansk Fjernvarme kan derfor ikke være tilfredse hermed.

I § 20 stk. 3 ændres ministerens beføjelser fra at kunne fastlægge regler til fordeling af omkostninger på biomasse kraftvarmeværker til fordeling af omkostninger på alle former for værker omfattet af varmforsyningsloven. Dette er en udvidelse af beføjelserne i forhold til tidligere. Hensigten er fordeling af omkostninger ved kompressorvarmepumper der leverer varme og køling, hvilket for så vidt er fornuftigt. Udvidelsen vil endvidere medføre, at ministeren eksempelvis nu også kan fastlægge regler for fordeling af omkostninger for biogasanlæg. Dansk Fjernvarme støtter denne ændring også i den fortolkning, at det også gælder andre anlæg end levering af varme og køling

I forhold til udrulningen af fjernkøling i de centrale fjernvarmeområder, er der en udfordring jf. projektbekendtgørelsens §13. Ifølge bekendtgørelsen skal alle nye anlæg over 1 MW i de centrale fjernvarmeområder være udformet som kraftvarmeanlæg med mindre der er tale om spids- og reservelastenheder. Det giver værkerne et problem, både i forhold til varmepumper, geotermi og indretningen af et fleksibelt fjernvarmesystem helt generelt, der matcher fremtidens udfordringer og store vind-andel af energiforsyningen.

Så selvom ændringerne i fjernkølingsloven og varmforsyningsloven gør det tilladt for varmeselskaberne at etablere kølekompresorer, så skal projektbekendtgørelsen ændres, hvis værkerne i de centrale områder skal have mulighed for at tilslutte den øgede effekt til fjernvarmesystemerne (ellers giver det ikke mening).

Lov om kommunal fjernkøling

Dansk Fjernvarme mener der skal gives mulighed for kommunegaranti, såfremt både kompressionsvarmepumper eller absorptionsvarmepumper samproducerer køling og varme, modregner indtægter ved salg af køling i varmeprisen dvs. er omfattet af hvile-i-sig-selv princippet.

Dansk Fjernvarme mener der på lignende vis, som ved levering af varme til industrivirksomheder, skal inddrages samfundsmæssige hensyn ved projektgodkendelse af levering af køling.

Med venlig hilsen



Anders Jespersen · *Økonomisk konsulent*
Dansk Fjernvarme
aje@danskfjernvarme.dk
Tlf +45 7630 0000



Sendt pr. e-mail:
ens@ens.dk
og
rvn@ens.dk (kopi)

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Hørsholm, 29. november 2013
432-00 / LEF

Høringssvar til: "Forslag til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling"

Hermed fremsendes DGCs kommentar til det fremlagte lovforslag.

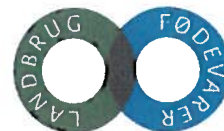
I det fremsendte forslag er man meget teknologispecifik og skelner skarpt mellem kompressionsvarmepumper og absorptionsvarmepumper. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at man ønsker at skelne mellem de to teknologier fordi man ved brug af kompressionsvarmepumpe-teknologi har mulighed for samtidig produktion af varme og køling på det samme fysiske anlæg. Denne samproduktion af varme og køling på samme fysiske anlæg er også mulig på visse typer af absorptionsvarmepumper, bl.a. gasdrevne absorptionsvarmepumper. Med den aktuelle udformning af lovforslaget udelukker man brugen af denne teknologi.

I afsnit 4.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget til lovforslaget anføres: "*Der overvejes flere muligheder for at fremme, at energisyn kan skabe bedre grundlag for elselskabernes energispareindsats*". Det gælder vel ikke kun for grundlaget for *elselskabernes* energispareindsats? Det gælder vel også for de andre *energiforsyningsselskabers* (gas- og fjernvarme) energispareindsats?

I lovforslagets § 2 punkt 8 refereres til § 23 l i lovbekendtgørelse 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer. Denne reference mener jeg bør være § 23 m.

Med venlig hilsen
DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Leif Frandsen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Renée van Naerssen

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Sendt til ens@ens.dk og rvn@ens.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling (gennemførelse af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.)

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte i høring jf. henvendelse af 18. november 2013, j.nr. 2532/1650-0001, og har følgende kommentarer:

Landbrug & Fødevarer støtter indsatsen for øget energieffektiviseringer. Energibesparelser medfører et mindre energiforbrug og hermed omkostningerne til energi. Tillige er der klimagevinster ved et mindre energiforbrug.

Virksomheder i den danske fødevarerklynge (landbrug, gartnerier, forarbejdningsvirksomheder m.v.) har en lang tradition for at arbejde med energibesparelser. Det gælder både med hensyn til anvendelse af moderne energibesparende teknologi, energi- og miljøbevidst projektering ved nybyggeri og større ombygninger, løbende energisyn, energiledelse etc.

Landbrug & Fødevarer kan støtte en grundmodel for energispare-indsatsen, der bygger på markedsmæssige principper, og hvor der er fuld gennemsigtighed på prisfastsættelse af energibesparelser.

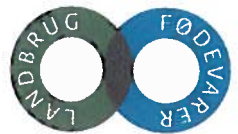
Det er således helt afgørende, at energispare-indsatsen overfor erhvervslivet indrettes så omkostningseffektivt som muligt, og så fleksibelt som muligt i forhold til de enkelte virksomheder. Det er endvidere vigtigt, at der ikke sker nogen som helst form for overimplementering af EU-direktivet i Danmark i forhold til implementeringen i andre lande. Vi finder, at en overimplementering er i strid med grundtankerne ved EU's indre marked, og det skader dansk erhvervslivs konkurrenceevne i forhold til konkurrenter i andre EU-lande, hvis danske virksomheder skal have mere restriktive krav end konkurrenterne i de andre EU-lande.

Med hensyn til kravene til energispare-indsatsen i erhvervslivet, så er Landbrug & Fødevarer stærkt imod, at der skal være et tvungen energisyn for en lang række virksomheder. I Danmark er langt de fleste større erhvervsvirksomheder langt fremme med energieffektiviseringsprocesser. Ligeledes er energisyn allerede anvendt i mange virksomheder. Fx frivilligt i forbindelse med energiselskabernes rådgivning og tvungen i forhold til aftalevirksomheder.

Det er derfor, efter Landbrug & Fødevarers vurdering, helt afgørende, at energisyns-systemet indrettes yderst fleksibelt, så det passer til de enkelte virksomheders behov, herunder den hidtidige indsats på de enkelte virksomheder. Tillige er det vigtigt, at erhvervslivet ikke pålægges nye omkostninger ved sådanne tiltag. Landbrug & Fødevarer kan selvsagt støtte, at virksomheder er undtaget fra kravet om energisyn, hvis de har et certificeret energiledelsessystem. Landbrug &

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Fødevarer finder også, at der er fornuftigt, at virksomhederne ifølge direktivet ikke pålægges et krav om at implementere anbefalingerne fra energisynet.

Landbrug & Fødevarer er principielt modstander af, at virksomheder kan pålægges et bødekrav ved manglende gennemførelse af energisyn.

I høringsmaterialet angives det, at kravet om energisyn, indførelse af energiledelsessystemer etc. kan medføre væsentlige administrative byrder for erhvervslivet. Denne opfattelse deler Landbrug & Fødevarer, og det gør det ekstra vigtigt, at den konkrete udformning sker på en så enkel og så let måde som muligt, og under hensyn til allerede etablerede systemer på de enkelte virksomheder.

Landbrug & Fødevarer kan støtte intentionen om at fremme effektive kraftvarmeproduktion og effektiv fjernvarme og kølingssystemer. Også her er det vigtigt, at det sker under hensyntagen til eksisterende forhold på de enkelte anlæg, hvad der omkostningseffektivt er fornuftigt etc.

I forhold til kravet om tilladelse eller godkendelse i forhold til virksomheder med energieffektiviseringspotentiale i forbindelse med samproduktion (opvarmning og køling), så er det også her helt afgørende, at det danske regelsæt ikke går videre end minimumskravene i direktivet. Det samme synspunkt har vi i forhold til godkendelse af kollektive varmforsyningsanlæg, hvor vi anser, at kravet i forhold til selskabsøkonomi går et skridt videre end direktivets krav om en cost-benefit-analyse.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt.

Vi forventer, at erhvervsorganisationerne, herunder Landbrug & Fødevarer, også bliver involveret i det efterfølgende arbejde med udarbejdelse af bekendtgørelse om de mere tekniske krav til udformning af energisyn m.v.

Med venlig hilsen

Jens Astrup Madsen
Energichef

Miljø og Energi

D +45 3339 4222

M 2724 5722

E ja@lf.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@cns.dk; rvn@cns.dk

23. december 2013

Implementering af EU's energieffektivitetsdirektiv m.v.

Energistyrelsen har den 18. november 2013 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og lov om kommunal fjernkøling i høring med høringsfrist 9. december 2013.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for energi- og forsyningsret.

Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastet.

Om forholdet til EU-retten i de almindelige bemærkninger pkt. 7 fremgår det alene, at lovforslaget implementerer dele af EU's energieffektivitetsdirektiv.

Af de almindelige bemærkninger, pkt. 1.3.2, fremgår det imidlertid, at energieffektiviseringsdirektivets godkendelsesordning for bl.a. termiske kraftværker med en samlet indfyret termisk effekt på mere end 20 MW forudsætter udarbejdelsen af en cost-benefit-analyse, der udover en samfundsøkonomisk vurdering også skal indeholde en finansiel analyse.

Den nugældende danske godkendelsesordning for kollektive varmforsyningsanlæg indeholder til forskel herfra kun krav om en samfundsøkonomisk analyse. Et selskabsøkonomisk gunstigt projektforslag vil således ikke kunne godkendes, hvis den samfundsøkonomiske analyse isoleret set falder negativt ud.

Det vurderes i de almindelige bemærkninger pkt. 1.3.2, at det eksisterende danske krav om positiv samfundsøkonomi "går videre" end direktivets krav, hvorfor der ikke ses at være noget til hinder for at opretholde det gældende samfundsøkonomiske krav for godkendelse af kollektive varmforsyningsanlæg.

Efter Danske Advokaters opfattelse kan der imidlertid rejses spørgsmål om den gældende danske ordnings overensstemmelse med energieffektiviseringsdirektivets krav om en samlet cost-benefit-analyse.

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 20 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok. nr. D-2013-036199



Efter direktivets bilag IX, pkt. 2, "skal" cost-benefit-analyser med henblik på godkendelse af konkrete anlæg efter artikel 14, stk. 5, således omfatte en økonomisk analyse med en finansiell analyse, der viser faktiske pengestrømstransaktioner som følge af investeringer i og drift af de enkelte anlæg.

Det fremgår endvidere, at projekter med positivt cost-benefit-resultat er dem, hvor summen af tilbagediskonterede fordele i den økonomiske og finansielle analyse overstiger summen af tilbagediskonterede omkostninger (cost-benefit-overskud). Et sådan cost-benefit-resultat lader sig i praksis kun beregne, hvis den finansielle analyse også foreligger.

Danske Advokater anbefaler på den baggrund, at de almindelige bemærkninger pkt. 7 om forholdet til EU-retten udbygges med en mere detaljeret redegørelse for, hvorfor den finansielle analyse kan udelades af den samlede cost-benefit-analyse til trods for det ovenfor anførte vedrørende medlemsstaternes forpligtelser efter direktivets bilag IX, pkt. 2, jf. pkt. 14, stk. 5.

Danske Advokater har ikke i øvrigt bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk