

## Høringsnotat

### Forslag til lov om kommunernes overtagelse af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud

#### I. Indledning

Lovforslaget blev den 10. december 2013 sendt i høring hos 27 myndigheder og organisationer m.v. og offentliggjort på Høringsportalen.

Af de 27 hørte myndigheder og organisationer m.v. har 18 afgivet høringssvar inden fristens udløb den 16. januar 2014 kl. 12.00. Der vedlægges en oversigt over de myndigheder og organisationer m.v., der har afgivet høringssvar.

FOA, Forbundet for Pædagoger og Klubfolk (BUPL), Institut for Menneskerettigheder og Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

#### II. De væsentligste bemærkninger til lovforslaget

##### 1. Generelle bemærkninger

Danske Handicaporganisationer er imod lovforslaget. Lovforslaget drejer sig om undervisningstilbud, der varetager den mest specialiserede undervisning af 229 børn inden for områderne døve og hørehæmmede, døvblinde og synshandicappede samt børn med svære motoriske forstyrrelser og erhvervet hjerneskade. Der er tale om meget små målgrupper, som kommunerne skal samarbejde om på tværs af kommunegrænserne. Derfor giver det efter Danske Handicaporganisationers opfattelse ikke mening at decentralisere området.

Danske Handicaporganisationer finder det problematisk, hvis den specialiserede viden forsvinder, uden at der er skabt et overblik over, om der er viden og tilbud, der kan erstatte de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud. Efter Danske Handicaporganisationers opfattelse vil koordinationsstrukturen ikke sikre mod en u hensigtsmæssig afspecialisering. Koordinationsstrukturen vil heller ikke sikre mod, at de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud bliver lukket.

Dansk Blindesamfund kan grundlæggende tilslutte sig Danske Handicaporganisationers synspunkter. Dansk Blindesamfund foreslår, at driften af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud bliver sikret, selv om disse tilbud drives af kommunerne. Både Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs og Institut for Blinde og Svagsynede har økonomiske problemer. Efter Dansk Blindesamfunds opfattelse er der dog kun behov for ét landsdækkende undervisningstilbud for blinde børn og voksne.

Danmarks Lærerforening peger på, at nogle af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud er truede i forhold til at opretholde deres faglige miljø. Dette skyldes, at kommunerne ikke bruger dem i tilstrækkeligt omfang. Lærerforeningen peger desuden på, at det tager for lang tid, før Socialstyrelsen får opbygget den nationale koordinationsstruktur, således at der kan tages initiativ til at sikre undervis-

ningstilbuddene. Danmarks Lærerforening foreslår derfor, at der stilles krav om, at de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud opretholdes i en vis årrække. Kommunerne skal i højere grad forpligtes til at anvende undervisningstilbuddene. Det foreslås desuden, at Undervisningsministeriet skal følge udviklingen på området.

Dansk Psykologforening finder det magtpåliggende, at det ved kommunal overtagelse af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud sikres, at der fortsat et tydeligt ansvar for at sikre eksistensen og videreudviklingen af de specialiserede undervisningstilbud.

Landsrådet af PPR-chefer stiller sig særdeles skeptisk over for, at Socialstyrelsen får mulighed for at pålægge kommunerne at oprette nye undervisningstilbud og opretholde bestående undervisningstilbud. Det vil være et indgreb i den politisk vedtagne kommunale tilbudsvifte og være udgiftsdrivende.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

*Lovforslaget er udarbejdet på grundlag af aftale af 13. november 2013 mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en kvalificeret indsats for grupper med særlige behov.*

*Aftalen indebærer, at der skal etableres en ny national koordinationsstruktur, der skal give staten (Socialstyrelsen) en ny væsentlig rolle med at sikre, at der er det fornødne udbud af tilbud til de mest specialiserede målgrupper. Intentionen er at understøtte kommunernes anvendelse af tilbuddene, og at tilbuddene udvikles dynamisk i takt med, at behovene ændrer sig. Det skal modvirke ubensigtsmæssig afspecialisering. Koordinationsstrukturen skal udvikles over de næste to år og skal være fuldt implementeret pr. 1. juli 2015. Den specialiserede indsats på specialundervisningsområdet indgår i koordinationsstrukturen i regi af Socialstyrelsen og Undervisningsministeriet.*

*Endvidere indebærer aftalen, at kommunerne får det fulde forsyningsansvar på specialundervisningsområdet med virkning fra den 1. juli 2014, og specialrådgivningen samles i VISO.*

*Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold vil fremsætte lovforslag om udmøntning af den del af den politiske aftale af 13. november 2013, der vedrører etablering af den nationale koordinationsstruktur og Socialstyrelsens/VISO's overtagelse af ansvaret for at tilvejebringe de specialrådgivningsydelser m.v., der i dag henhører under de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.*

*Undervisningsministeriet skal endvidere bemærke, at der er indgået en midlertidig aftale med KL for at sikre den specialiseret viden på det mest specialiserede socialområde og det mest specialiserede specialundervisningsområde frem til den fulde implementering af den nationale koordinationsstruktur pr. 1. juli 2015.*

*Aftalen indebærer, at ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, når højt specialiserede tilbud er lukningstruede, kan bede Socialstyrelsen om at gå i dialog herom med kommunalbestyrelserne i regionen. Såfremt det pågældende tilbud rummer viden, som fortsat vurderes at være nødvendig for indsatsen, og som ikke kan sikres på anden vis, skal kommunalbestyrelserne i fælleskab overveje, hvordan det sikres, at kommunerne stadig har adgang til den nødvendige specialviden.*

*Efter den 1. juli 2015 er det den nationale koordinationsstruktur i Socialstyrelsen, der skal overvåge udviklingen inden for det mest specialiserede socialområde og det mest specialiserede specialundervisningsområde.*

*Det fremgår af den politiske aftale af 13. november 2013, at Socialstyrelsen blandt andet vil få beføjelse til at placere et driftsansvar for at sikre konkrete højt specialiserede faglige miljøer, hvis opgaven ikke løftes på anden vis.*

*Socialstyrelsen vil således undtagelsesvis kunne give et driftspålæg, hvis styrelsen finder, at løsningsforslag fra kommunalbestyrelserne i en region efter fornyet afrapportering fortsat ikke er tilstrækkelige til at sikre den nødvendige opretholdelse og videreudvikling af den mest specialiserede indsats. Et driftspålæg indebærer, at en kommune eller en region pålægges et driftsansvar for at opretholde eller videreføre et tilbud.*

*Socialstyrelsens afgørelser om driftspålæg inden for det mest specialiserede specialundervisningsområde vil blive truffet efter forhandling med Undervisningsministeriet.*

*Den nationale koordinationsstruktur vil således sikre, at der er de nødvendige pladser inden for det mest specialiserede specialundervisningsområde.*

*Det ligger derimod uden for rammerne af den politiske aftale af 13. november 2013 at sikre, at kommunerne anvender de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i det hidtidige omfang. Det ligger også uden for rammerne af den politiske aftale at sikre, at de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud på grund af faldende elevtal ikke nedlægges.*

*Endvidere fremgår det af den politiske aftale af 13. november 2013, at Socialstyrelsen/VISO får en ny rolle med ansvar for koordination af vidensudvikling inden for den mest specialiserede indsats på specialundervisningsområdet. Det er således fastlagt i aftalen, at Socialstyrelsen/VISO skal sørge for koordinationen af vidensudviklingen.*

## **2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**

### **a. Beliggenhedskommunens overtagelse af et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, jf. § 2, stk. 1, i lovforslaget**

Dansk Blindesamfund, Danske Handicaporganisationer og KL foreslår, at der skal gives mulighed for, at en anden kommune end beliggenhedskommune efter aftale med beliggenhedskommunen skal have mulighed for at overtage et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Som begrundelse herfor har Danske Handicaporganisationer henvist til, at det bør være en kommune med interesse for at videreudvikle og drive et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, der overtager ansvaret for det pågældende undervisningstilbud. KL har henvist til, at lovforslagets § 2, stk. 1, både hindrer optimal drift og faglig bæredygtighed på området.

Danske Regioner foreslå, at der bliver mulighed for, at aktiviteterne på de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud overføres delvis til kommunen. Danske Regioner peger især på, at specialrådgivningen, der varetages i henhold til lov om social service, bør kunne udskilles fra de øvrige aktiviteter på undervisningstilbuddene.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

*Det vil blive indsat i lovforslaget, at en anden kommune end beliggenhedskommunen efter aftale med beliggenhedskommunen kan overtage et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.*

*Undervisningsministeriet skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at der efter de gældende regler også kan indgås aftale om samarbejde mellem kommuner om drift af et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse. Det er dog en forudsætning, at Statsforvaltningen kan godkende aftalen. Der er således efter de gældende regler mulighed for at etablere et samarbejde mellem flere kommuner om driften af et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, således at overtagelsen ikke bliver for byrdefuld for den enkelte kommune.*

*Det fremgår af aftalen af 13. november 2013 mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en kvalificeret indsats for grupper med særlige behov, at Socialstyrelsen/ VISO overtager ansvaret for at tilvejebringe specialrådgivningsydelser, der i dag henhører under de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud. Desuden fremgår det af aftalen, at specialrådgivningsydelserne skal tilvejebringes gennem et leverandørnetværk, således at der forsat er tilknytning til praksis.*

*Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre lovforslaget, således at det bliver muligt at udskille specialrådgivningen fra de øvrige aktiviteter på de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.*

**b. De overtagne lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud skal indgå i rammeaftalen og stå til rådighed for de øvrige kommuner i det omfang, det fastlægges i rammeaftalen, jf. § 2, stk. 3, nr. 1, i lovforslaget**

Danske Handicaporganisationer finder det problematisk, at undervisningstilbuddene kun skal stå til rådighed for de øvrige kommuner i det omfang, det fastlægges i rammeaftalen. Herved bliver det muligt for kommunerne at mindske adgangen til undervisningstilbuddene. Efter Danske Handicaporganisationers opfattelse skal alle kommuner have adgang til tilbuddene og ikke kun kommunerne i den region, hvor det lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud er beliggende. Dansk Blindesamfund og Socialpædagogernes Landsforbund er enige heri.

Danske Regioner peger ligeledes på, at lovforslagets § 2, stk. 3, nr. 1, udgør en begrænsning i tilgængeligheden af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Undervisningsministeriets bemærkninger

*Det fremgår af § 47, stk. 3, i folkeskoleloven, at "Kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet indgår årligt en rammeaftale om faglig udvikling, styring og koordinering af regionens undervisningstilbud." Der er en tilsvarende bestemmelse i § 6 b, stk. 3, i lov om specialundervisning for voksne.*

*Rammeaftalen fastlægger regionsrådets forpligtelse til at stille et antal pladser på de regionale undervisningstilbud til rådighed for kommunerne og taksterne for brug af disse pladser.*

*De nærmere regler om rammeaftalen er fastsat i bekendtgørelse nr. 381 af 28. april 2012 om rammeaftaler m.v. på specialundervisningsområdet. Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen, at kommunalbestyrelserne og regionsråd skal sikre indbyrdes koordinering mellem de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i regionerne og de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i Københavns Kommune, herunder Institut for Blinde og Svagsynede der drives af Borgerrepræsentationen i henhold til lov om specialundervisning for voksne.*

*Efter de gældende regler er der således en forpligtelse for kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet til at sikre, at de nødvendige pladser er til stede på det pågældende lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, herunder pladser der anvendes af kommuner uden for regionen. Det vil blive tydeliggjort i bekendtgørelse nr. 381 af 28. april 2012.*

*Det er hensigten, at de gældende regler om rammeaftaler også skal gælde i de tilfælde, hvor en kommunalbestyrelse overtager et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud efter lovforslagets § 2, stk. 1.*

**c. Overtagelse af de ansatte, der i regionens administration udelukkende eller helt overvejende er beskæftiget med at varetage opgaver i forbindelse det pågældende lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, jf. § 3, 2. pkt. i lovforslaget**

KL foreslår, at § 3, 2. pkt., i lovforslaget udgår. Som begrundelse herfor henviser KL til, at der i forbindelse med forskellige mindre overdragelser på det sociale område, hvor institutioner overdrages fra regioner til kommuner, har det ikke været normalt at overføre ansatte fra regionens administration.

Undervisningsministeriets bemærkninger

*Bestemmelsen i lovforslagets § 3, 2. pkt., om overførsel af ansatte i regionens administration, der udelukkende eller helt overvejende er beskæftiget med det pågældende lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, svarer til den ordning, der blev gennemført i forbindelse med kommunalreformen. Der skal herved henvises til § 4, stk. 1, i lov nr. 539 af 24. juni 2005 om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.*

*Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at lade bestemmelsen i lovforslagets § 3, 2. pkt., udgå.*

**d. Tjenestemænd overgår til ansættelse i kommunen på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår, jf. § 5, stk. 1, i lovforslaget**

Danmarks Lærerforening foreslår, at det bør fremgå eksplicit af lovbemærkninger, at der ved overgangen ikke må ske en forringelse af tjenestemændenes lønvilkår eller pensionsret.

KTO gør opmærksom på, at statstjenestemænd i forbindelse med særforborgens udlægning pr. 1. januar 1980 havde ret til at bevare deres statstjenestemandsansættelse. KTO går ud fra, at retten til statstjenestemandsansættelse bevares.

Undervisningsministeriets bemærkninger

*Det fremgår af lovforslagets § 5, stk. 1, at "Tjenestemænd, der overføres efter § 3, overgår til ansættelse i kommunen på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår."*

*Det fremgår således af lovforslagets § 5, stk. 1, at der ved overgangen til ansættelse i kommunen ikke må ske forringelser i tjenestemandens løn- og andre ansættelsesvilkår, herunder pensionsret. Undervisningsministeriet vil præcisere dette i lovbemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 1.*

*For så vidt angår de statstjenestemænd, der har bevaret deres statstjenestemandsansættelse i henhold til lov nr. 257 af 8. juni 1978 om udlægning af åndsvageforsorgen og den øvrige særforborg, vil det komme til at fremgå af lovbemærkningerne, at disse tjenestemænd bevarer deres status som statstjenestemænd.*

**e. Aftalen mellem regionrådet og kommunalbestyrelsen om fordelingen af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, jf. § 6, stk. 1, i lovforslaget**

Danske Regioner finder, at der bør være en administrativ instans, der i tilfælde af uenighed mellem regionrådet og kommunalbestyrelsen kan tage stilling til sagen. Efter Danske Regioners opfattelse vil en overførsel af et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud ikke kunne afvente en retssag.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at uenighed om aftalen mellem regionsrådet og kommunalbestyrelsen om overtagelse af et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud ikke vil kunne indbringes for anden administrativ myndighed. Det er hermed forudsat, at kommunalstyrelsen og regionsrådet har så stor fælles interesse i at indgå aftalen, at det ikke er nødvendigt.

Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at ændre lovforslaget, således at uenighed om aftalen kan indbringes for en anden administrativ myndighed. Dette er ikke til hinder for, at Undervisningsministeriet i de tilfælde, hvor begge parter ønsker det, kan være behjælpelig med at finde en løsning på uenigheden.

**f. Bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 4, 5 og 6 finder ikke anvendelse ved forhandlinger, aftaleindgåelser og beslutninger i henhold til kapitel 3, jf. § 9 i lovforslaget**

Danmarks Lærerforening peger på, at forvaltningsloven kun bør fraviges for de dele af processen, hvor det drejer sig om aftaleindgåelsen. Når der er indgået aftale om fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, bør forvaltningsloven kunne anvendes.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Den foreslåede bestemmelse skal ses på baggrund af den særlige situation, der opstår i forbindelse med overførsel af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud til kommunerne. Der er tale om en kompliceret proces, hvor der som udgangspunkt ved forhandling skal tages stilling til den samlede fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, hvilket indebærer, at den konkrete fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte i noget omfang vil ske skønsomt, og uden at det ud fra en retlig betragtning kan fastlægges, at den konkrete fordeling, der sker ved en aftaleindgåelse, er den eneste mulige fordeling, der kan ske i overensstemmelse med denne lovs bestemmelser.

Forvaltningslovens bestemmelser om partens aktindsigt, partsbøring og begrundelse er derfor ikke egnede til denne proces.

I forbindelse med kommunalreformen fandt man det også hensigtsmæssigt at fravige forvaltningslovens bestemmelser om partens aktindsigt, partsbøring og begrundelse, jf. § 15 i lov nr. 539 af 24. juni 2005 om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at ændre den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 9.

**g. Orientering af repræsentanter for de ansatte om aftaleudkast og forhandlingernes forløb, jf. § 10 i lovforslaget**

Akademikerne finder, at der ikke er tilstrækkeligt at orientere medarbejderrepræsentanterne. Orienteringen skal ske med henblik på, at medarbejderne via medarbejderrepræsentanterne eventuelt kan påvirke beslutningsprocessen. Akademikerne peger i denne forbindelse på, at det i henhold til forvaltningslovens § 27 er muligt at pålægge medarbejderrepræsentanter og medarbejdere tavshedspligt.

KTO finder det positivt, at lovforslagets personaleretlige bestemmelser om overførsel af ansatte svarer til de bestemmelser, der blev gennemført i forbindelse med kommunalreformen.

KTO stiller sig dog helt uforstående overfor det saglige i og nødvendigheden af at pålægge repræsentanter for de ansatte tavshedspligt i medfør af lovforslagets § 10, stk. 4. Tavshedspligten har den konse-

kvens, at repræsentanterne for de ansatte ikke har det nødvendige grundlag for at kunne varetage hvervet på tilfredsstillende vis.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Regionsrådet skal sørge for, at repræsentanter for de ansatte orienteres om aftaleudkastet om fordelingen af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte og om forhandlingernes forløb. Kravet om fortrolighed er således fraveget i forhold til de ansattes repræsentanter med henblik på at sikre, at de ansattes interesser kan varetages i forbindelse med proceduren for fordelingen af ansatte.

Kommunalbestyrelsen i den kommune, hvis ansatte berøres af overførslen, skal sørge for, at repræsentanter for de ansatte orienteres om aftaleudkastet og forhandlingernes forløb.

De ansattes repræsentanter pålægges af hensyn til at kunne opretholde fortrolighed om aftaleudkastet tavshedspligt med hensyn til den orientering, som de modtager om aftaleudkastet og forhandlingernes forløb.

I forbindelse med kommunalreformen fandt man det også hensigtsmæssigt at pålægge repræsentanter for de ansatte tavshedspligt vedrørende den orientering, der bliver givet af regionsrådet og kommunalbestyrelsen. Der henvises herved til § 16 i lov nr. 539 af 24. juni 2005 om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at ændre den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 10.

**h. Kontaktudvalget, jf. lovforslaget § 11**

LO foreslår en skærpelse af lovforslagets § 11, således at kontaktudvalget altid skal drøfte en kommunalbestyrelses ønske om at overtage et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Danske Regioner foreslår, at regionsrådet også får mulighed for at anmode kontaktudvalget om at drøfte en kommunalbestyrelses ønske om at overtage et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Lovforslagets § 11 vil blive ændret, således at kontaktudvalget altid skal drøfte en kommunalbestyrelses ønske om at overtage et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.

**i. Københavns Kommune, jf. § 13, stk. 1, og § 14, stk. 1, i lovforslaget**

Socialpædagogernes Landsforbund finder, at lovforslagets bestemmelser om Københavns Kommune begrænser andre kommuners mulighed for at anvende de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i Københavns Kommune.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Det fremgår af § 47, stk. 3, i folkeskoleloven, at "Kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet indgår årligt en rammeaftale om faglig udvikling, styring og koordinering af regionens undervisningstilbud." Der er en tilsvarende bestemmelse § 6 b, stk. 3, i lov om specialundervisning for voksne. Disse bestemmelser finder tilsvarende anvendelse for de tre lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, der drives af Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune.

De tre lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, der drives af Borgerrepræsentationen, medtages i rammeaftalen for Region Hovedstaden.

*Rammeaftalen fastlægger Borgerrepræsentationens forpligtelse til at stille et antal pladser m.v. til rådighed for kommunerne og taksterne for brug af disse pladser.*

*De nærmere regler om rammeaftalen er fastsat i bekendtgørelse nr. 381 af 28. april 2012 om rammeaftaler m.v. på specialundervisningsområdet. Det fremgår af § 4 i bekendtgørelsen, at kommunalbestyrelserne og regionsråd skal sikre indbyrdes koordinering mellem de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i regionerne og de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i Københavns Kommune, herunder Institutet for Blinde og Svagsynede der drives af Borgerrepræsentationen i henhold til lov om specialundervisning for voksne.*

*Efter de gældende regler er der således en forpligtelse for kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet til at sikre, at de nødvendige pladser er til stede på den pågældende lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, herunder pladser der anvendes af kommuner uden for regionen. Det vil blive tydeliggjort i bekendtgørelse nr. 381 af 28. april 2012.*

#### **j. Regionsrådenes mulighed for at oprette ny lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, jf. § 13, stk. 2, nr. 3, og § 14, stk. 2, nr. 5**

Danske Regioner ser gerne, at regionsrådene fortsat har forsyningsansvaret for de mest specialiserede målgrupper inden for specialundervisningsområdet. Danske Regioner foreslår derfor, at det fortsat skal være muligt for regionsrådene at oprette nye lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

#### Undervisningsministeriets bemærkninger

*Regeringen indgik den 26. juni 2013 aftale med Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om rammer for justering af kommunalreformen. Forslaget skal ses som udmøntning af det element i aftalen, som vedrører afskaffelse af regionernes forsyningsansvar på det mest specialiserede specialundervisningsområde.*

*Det er hensigten med lovforslaget at fremme kommunal overtagelse af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, således at sammenhængen mellem specialundervisningen og den almindelige undervisning styrkes. Herved realiseres også kommunalreformens målsætning om, at beslutninger om specialundervisning skal træffes så tæt på borgerne som muligt.*

*På denne baggrund finder Undervisningsministeriet ikke grundlag for at opretholde regionsrådenes forsyningsansvar på det mest specialiserede specialundervisningsområde.*

### **3. Andre bemærkninger**

#### **a. Den objektive finansiering af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud og Københavns Kommunes lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud**

KL foreslår, at den objektive finansiering af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud afskaffes. KL henviser til, at på det sociale område – børneområdet – skal udgiften overstige 730.000 kr. årligt, før der ydes en solidarisk medfinansiering.

Danske Handicaporganisationer ser gerne, at den objektive finansiering forøges for de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, således at kommunerne får et større fællesansvar for den specialiserede indsats.



Landssamrådet af PPR-chefer finder, at objektiv finansiering generelt er en uhensigtsmæssig måde at finansiere de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud. Landssamrådet henviser til, at den objektive finansiering ikke understøtter inklusion af eleverne i disse tilbud.

Undervisningsministeriets bemærkninger

*Efter de gældende regler fastsættes taksten for kommunernes brug af pladser på et lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud i rammeaftalen. Taksten fastsættes på grundlag af de forventede gennemsnitlige langsigtede omkostninger, som regionen vil have ved drift af tilbuddet, samt det forventede driftsoverskud/ driftsunderskud i tidligere år.*

*Taksten reduceres med en objektiv finansiering fra de kommuner, som har mulighed for at benytte det pågældende lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.*

*Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det med hjemmel i de gældende regler påtænkes at fastsætte, at de overtagne lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud også bliver omfattet af den objektive finansiering. Kommunalbestyrelsen, der overtager et regionalt lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud, vil således kunne drive undervisningstilbuddet på de samme vilkår som regionen.*

*Undervisningsministeriet finder ikke grundlag for at afskaffe eller ændre den objektive finansiering af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud. En afskaffelse af den objektive finansiering vil efter ministeriets vurdering indebære, at kommunerne vil anvende de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud i mindre omfang. En afskaffelse af den objektive finansiering indgår i øvrigt heller ikke i aftale af 13. november 2013 mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en kvalificeret indsats for grupper med særlige behov.*

**b. Børneskolen på Kolonien Filadelfia**

Danske Regioner peger på, at der bør tages stilling til Børneskolen på Kolonien Filadelfia. Som begrundelse herfor har Danske Regioner henvist til, at Børneskolen har et usikkert fremtidigt driftsgrundlag.

Undervisningsministeriets bemærkninger

*I forbindelse med kommunalreformen blev det fastsat, at Børneskolen på den selvejende institution Kolonien Filadelfia skulle drives efter overenskomst med Region Sjælland. Børneskolen varetager undervisningen af børn og unge, der er indlagt på koloniens Epilepsihospital. Børneskolen modtager elever fra hele landet. Det blev desuden fastsat, at Børneskolen er omfattet af den objektive finansiering, der gælder for de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, jf. ovenfor.*

*Lovforslaget omfatter ikke Børneskolen på den selvejende institution Kolonien Filadelfia, men kun de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.*