


Skatteministeriet

26. marts 2014
J.nr. 13-0113636

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love (Afgiftsnedsættelse for elektricitet fra land til visse erhvervsskibe i havne, mulighed for kraftvarmeværker for at opgøre afgifter på timebasis, ændring af afgiftsregler for biogas m.v. af hensyn til energibeskatningsdirektivet, forsøgsordning med udvidet brug af afgiftsfri institutionsbusser m.v. i frikommuner og forlængelse af forhøjet befordringsfradrag for pendlere i yderkommuner).

Morten Østergaard

/ Lene Skov Henningsen

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-------------------------------------|---|---|
| <p>Advokatsamfundet</p> | <p>Advokatrådet anfører, at det bør fremgå direkte af lovteksten, at det er en betingelse for afgifts-nedsættelse for landstrøm, at skibene skal anvendes erhvervsmæssigt.</p> <p>Advokatrådet mener, at der er tvivl om, hvorvidt elektricitet til underholdning af passagererne opfylder betingelserne for afgifts-nedsættelse.</p> | <p>Det fremgår af forslaget til lovbestemmelse, at afgiftslempelsen ikke kan omfatte elektricitet, som forbruges til ikke-erhvervsmæssige formål. Det er således en betingelse, at elektriciteten benyttes til erhvervsmæssigt formål.</p> <p>Elektricitet til underholdning af passagerer er til et erhvervsmæssigt formål på f.eks. et krydstogtskib, hvor der mod vederlag ydesophold og personbefordring m.v. til passagererne.</p> |
| <p>Brancheforeningen for Biogas</p> | <p>Brancheforeningen for Biogas savner begrundelse for, hvorfor biogas er omfattet af energibeskatningsdirektivet.</p> <p>Afgiften vil føre til en ganske betydelig forøgelse af omkostningsniveauet og dermed udhule værdien i energiforliget.</p> | <p>Gassen hører under position 2711 i EU's kombinerede nomenklatur. Energibeskatningsdirektivets artikel 2, nr. 1, litra b, omfatter gas under denne position 2711.</p> <p>Som det fremgår af lovbemærkningerne, skal minimumsafgiften på biogas ses i sammenhæng med den samlede støtte til fremme af biogas.</p> <p>Der kan være behov for klarere regler om, hvordan virksomhederne skal måle og dokumentere det afgiftspligtige energiindhold i gassen. Det vil blive foreslået, at skatteministeren kan fastsætte regler herom. Endvidere vil det blive foreslået, at ikrafttrædelsen af lovbestemmelserne om minimumsafgift på biogas ændres fra den 1. juli 2014 til den 1. januar 2015.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---------------------------------|---|--|
| | <p>Som minimum skal der ikke betales afgift, når biogassen bruges til procesvarme på biogasanlægget.</p> | <p>Der skal ikke skal betales afgift af en virksomheds produktion af biogas, når gassen bruges til at producere varmedirekte til brug for produktionen af biogas på virksomhedens område.</p> |
| By og Havn | <p>By og Havn anser afgiftsfritagelsen for landstrøm til krydstogtskibe som en nødvendig parameter for at fortsætte drøftelserne om indførelse af landstrøm.</p> <p>Imidlertid anfører By og Havn, at afgiftsnedsættelsen alene ikke vil indebære etablering af landstrøm, idet udgiften til selve landanlægget er meget stor.</p> <p>Særligt er det problematisk, at afgiftsnedsættelsen gives for en meget kort tidshorison.</p> <p>By & Havn er positive overfor muligheden for afregning af strøm på timebasis, da dette er en forudsætning for at kunne arbejde videre med muligheden for smartcity-løsninger.</p> | <p>Med forslaget om afgiftslempelse for landstrøm tilsigtes det at fremme mere gunstige betingelser for etablering af disse landanlæg. Tilladelse til ordningen kan i henhold til energibeskatningsdirektivet gives for perioder på op til seks år – med mulighed for en ny tilladelse, når perioden er udløbet.</p> |
| Dansk Arbejdsgiverforening (DA) | <p>Sagen falder udenfor DA's virkefelt, hvorfor DA ikke ønsker at afgive bemærkninger.</p> | |
| Dansk Byggeri | <p>Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p> | |
| Dansk Energi | <p>Dansk Energi vurderer, at elafgiftslempelsen for landstrøm er afgørende for at udbrede land-</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|--|--|
| | <p>strøm til skibe i Danmark.</p> <p>Dansk Energi mener dog, at grænsen på 400 ton bør revurderes, bl.a. fordi udviklingen inden for skibe går mod lettere skibe.</p> <p>Det vil være en miljømæssig gevinst, hvis afgiftslempelsen også omfatter borerigge.</p> <p>Desuden bør det undersøges, om afgiftslempelsen er administrerbar for de havne, der skal levere strøm til krydstogtskibe, herunder er der behov for at få præciseret, at det er havnen, der opkræver afgift.</p> <p>I forhold til afgift på biogas bemærker Dansk Energi, at den valgte afgrænsning af biogas ikke</p> | <p>Det er vurderet, at de største miljøgevinster fra afgiftslempelsen for landstrøm kan opnås for skibe, som normalt vil have en bruttotonnage på mindst 400 ton. Grænsen på de 400 ton vurderes på den baggrund at give større sikkerhed med hensyn til at kunne opnå Kommissionens tilslutning og Rådets tilladelse til afgiftslempelsen for landstrøm efter artikel 19 i energibeskatningsdirektivet. Denne tonnagegrænse kendes desuden fra internationale certifikater og konventioner. Den samme grænse anvendes i forbindelse med den parallelle svenske afgiftslempelse for landstrøm.</p> <p>Typisk har borerigge ingen drivmotor og bugseres ind fra fx Nordsøen. Hvis der er fartøjer, som er en kombination af skib og borerig, hvor det pågældende fartøj kan få afgiftsfritagelse for dieselolie til drivmotoren, vil fartøjet kunne omfattes af lempelsen for landstrøm, når betingelserne ellers er opfyldt.</p> <p>Det er de registrerede netelskaber, som på traditionel vis opkræver den reducerede afgift af landstrøm.</p> <p>Den valgte afgrænsning omfatter bl.a. biogas fra animalsk affald.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-------------------------|---|--|
| | <p>omfatter biogas fremstillet af fx slagteriaffald mv., hvorfor afgrænsningen kan være for snæver i forhold til opfyldelse af energibeskatningsdirektivet.</p> <p>Dansk Energi støtter forslaget om timeafregning, som er en afgørende forudsætning for biomassekonvertering på de centrale kraftvarmeværker.</p> <p>Endelig opfordrer Dansk Energi Skatteministeriet til at udarbejde nye bekendtgørelser på energiavgifterne.</p> | <p>Der vil umiddelbart efter vedtagelsen af de foreslåede ændringer blive udstedt nye love bekendtgørelser.</p> |
| Dansk Erhverv | Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| Dansk Industri | <p>Dansk Industri støtter forslaget om afgiftslempelse for landstrøm og forslaget om timeafregning.</p> <p>Dansk Industri foreslår, at § 6 udgår af lovforslaget. Dansk Industri begrundet dette med retlige afgørelser om, at fritagelse for registreringsafgift skal undergives en streng indskrænkende fortolkning. Dansk Industri finder dette særligt problematisk henset til de igangværende drøftelser om rammerne for de offentlige kørselsopgaver.</p> | <p>Det understreges, at det ikke foreslås at udvide gruppen af institutioner, der kan anskaffe en afgiftsfri bus. Forslagets § 6 (nu § 7) går ud på, at der i frikommunerne i en forsøgsperiode indtil udgangen af juni 2016 gives mulighed for, at institutionsbusser, der er fritaget for registreringsafgift, kan benyttes til andre formål end f.eks. befordring af egne beboere. Disse andre formål skal dog være i institutionens interesse.</p> |
| Dansk Told & Skattefor- | Dansk Told & Skatteforbund har ingen bemærkninger til lovforsla- | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|----------------------------|---|---|
| bund | get. | |
| Danske Busvognmænd | Danske Busvognmænd foreslår, at § 6 udgår af lovforslaget. | Se kommentaren til Dansk Industri vedrørende § 6. |
| Danske Havne | <p>Danske Havne tilslutter sig afgiftsnedsættelsen af landstrøm til større erhvervsmæssige skibe.</p> <p>Det foreslås dog, at grænsen for bruttotonnage nedsættes for at sikre et bedre marked for nye udbud af fx ø-færger og forsynings-skibe.</p> <p>Desuden mener Danske Havne, at perioden for afgiftsfritagelse er for kort i forhold til investeringens tilbagebetalingsperiode.</p> | <p>Se kommentaren til Dansk Energi vedrørende tonnagegrænsen.</p> <p>Se kommentaren til By og Havn vedrørende perioden for afgiftsfritagelse.</p> |
| Danske Regioner | Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| Datatilsynet | Datatilsynet har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| Dommerfuldmægtigforeningen | Dommerfuldmægtigforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| DONG Energy | <p>Forslaget om timebaseret opgørelse for kraftvarmeproduktion bydes meget velkomment.</p> <p>DONG Energy ønsker at understrege vigtigheden af, at forslaget træder i kraft som foreslået.</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---|--|---|
| | <p>DONG Energy ønsker, at det skal være valgfrit, om en værnsregel anvendes for måneden eller følger timeafregningen.</p> | <p>Denne valgfrihed vil, som det er ønsket, blive indarbejdet i lovforslaget.</p> |
| <p>Erhvervsstyrelsen</p> | <p>Erhvervsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p> | |
| <p>Foreningen Danske Kraftvarmeværker</p> | <p>Foreningen Danske Kraftvarmeværker finder det positivt, at det i forbindelse med Energifortale 2012 forsøges at forbedre rammerne kraftvarmeproduktion. Foreningen vil dog påpege u hensigtsmæssigheder ved den foreslåede model om timebaseret opgørelse.</p> <p>Foreningen mener, at det er uheldigt, at de centrale kraftvarmeværker - som en konsekvens af lovforslaget - i højere grad vil få mulighed for at køre afgiftsfri kondensdrift, hvor der alene produceres el, mens "overskudsvarmen" bortkøles", dvs. uden at den fremstillede varme udnyttes. Allerede i dag bortkøler de centrale kraftvarmeværker ganske betydelige mængder varme. Foreningen vurderer, at forslaget vil forværre denne tendens.</p> <p>Foreningen Danske Kraftvarmeværker opfordrer til, at bl.a. følgende undersøges:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potentialet i bortkølet varme fra centrale kraftvarmeværker. - Mulighederne for at udnytte den bortkølede varme. | <p>Det vurderes - i modsætning til det anførte - at forslaget vil fremme brug af fjernvarme fra centrale kraftvarmeværker, og at forslaget ikke vil fremme produktion af el uden udnyttelse af varmen fra anlægget. Begrundelsen er i korthed følgende:</p> <p>Forslaget har i praksis alene betydning for værker, der i visse dele af måneden anvender biomassebrændsel og i andre dele anvender fossilt brændsel. Sådanne værker findes endnu ikke, men der er planer om at foretage ombygninger, så der kan skiftes brændselssammensætning. Ombygningerne vil blive fremmet af forslaget. Efter ombygningen vil der fortrinsvis blive anvendt VE-brændsel, når der fremstilles kraftvarme, og når det - alt andet lige - bedre kan betale sig frem for anvendelse af fossilt brændsel. Fjernvarmeprisen bør derfor falde og dermed fremme brug af fjernvarme fra centrale kraftvarmeværker. Det vurderes dog ikke, at det vil føre til nogen større udbredelse af varme fra centrale kraftvarmeværker. Normalt vil værket anvende fossilt brændsel, når der alene pro-</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---|---|--|
| | | <p>duceres el. Det er ligesom i dag. Forslaget vil derfor ikke fremme produktion af el uden udnyttelse af varmen fra anlægget.</p> |
| <p>HOFOR A/S</p> | <p>HOFOR A/S anfører, at afgiften på bygas bør beregnes ud fra afgifterne på de gasarter, der er anvendt ved produktion af bygas, i stedet for, at afgiften beregnes uafhængigt af sammensætningen af bygassen. Selskabet oplyser, at der tilsættes ca. 33 pct. biogas til bygassen i København.</p> <p>HOFOR A/S mener, at biogas til brug ved fremstilling af bygas bør afgiftsfritages, indtil de nye tilskudsregler træder i kraft.</p> | <p>Bygas, der er baseret på både fossil gas og biogas, pålægges i dag de almindelige afgifter for fossil gas. Selskabets forslag vil indebære en afgiftslempelse for biogas, som ligger uden for lovforslagets rammer.</p> <p>Biogas er omfattet af energibeskatningsdirektivet og skal derfor pålægges afgift. Der henvises til kommentaren til Brancheferien for Biogas.</p> |
| <p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</p> | <p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at det kan have konkurrencemæssig betydning, at elektricitet leveret direkte fra land til skib skal være på minimum 380 volt.</p> | <p>Det er vurderet, at denne tekniske grænse på 380 volt er forholdsvis lavt sat, hvorfor den ikke burde have konkurrencemæssig betydning.</p> |
| <p>Københavns Kommune</p> | <p>Københavns Kommune ser meget positiv på forslaget om afgiftslempelse af landstrøm.</p> <p>Københavns Kommune ønsker dog, at forslaget også skal gælde for skibe under 400 ton, alternativt skal kravet sænkes til 100 ton, hvilket er Danmarks Statistiks afgrænsning af handelsflåden.</p> | <p>Se kommentaren til Dansk Energi vedrørende tonnagegrænsen.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-----------------------|---|---|
| Landbrug og Fødevarer | <p>Desuden bør det præciseret, at afgiftsnedsættelsen også inkluderer færger og containerskibe.</p> <p><u>Biogas</u> Landbrug og Fødevarer beder om en redegørelse for, hvilke bestemmelser i energibeskatningsdirektivet, der umuliggør en videreførelse af den nuværende afgiftssituation for biogas, herunder hvorvidt biogas kan undtages, jf. energibeskatningsdirektivets artikel 15, stk. 1, pkt. a.</p> <p>Endvidere undrer Landbrug og Fødevarer sig over, at indførelsen af energiafgift på biogas kræver EU-notifikation, og forventer, at myndighederne er opmærksomme på, at denne proces ikke yderligere forsinkes eller kompliceres den aktuelle dialog med Kommissionen om de tilbageværende elementer i energiforliget samt lov nr. 576 af 18. juni 2012 for så vidt angår tilskud til biogas.</p> <p><u>Forlængelse af pendlerfradrag for pendlere i yderkommuner</u> Landbrug og Fødevarer er positive overfor, at der med forlængelsen af pendlerfradraget for pendlere i yderkommuner gives et skulderklap til de danskere, der gerne vil leve på landet, og som er fleksible og finder arbejde uden</p> | <p>Afgiftsnedsættelsen kan omfatte færger og containerskibe, når betingelserne er opfyldt.</p> <p>Biogasser er gasformige karbonhydrider. Gassen rubriceres under position 2711 i EU's kombinerede nomenklatur. Energibeskatningsdirektivets artikel 2, nr. 1, litra b, omfatter gas under denne position 2711. Undtagelsen i artikel 15, stk. 1, pkt. a, er en valgfri regel med lempelse for afgiftspligtigt brændsel til anvendelse i pilotprojekter vedrørende brændsel fra vedvarende energikilder. Denne regel kan ikke benyttes til at videreføre den nuværende afgiftssituation for biogas.</p> <p>Forslaget om gassen indeholder et element af indirekte statsstøtte. Det skyldes, at gassen kun pålægges EU's minimumsafgift, mens fossile brændsler, f.eks. naturgas, er pålagt langt højere afgift. Forslaget skal anmeldes efter den generelle gruppefritagelsesordning om støttes forenelighed med fællesmarkedet efter traktatens artikel 87 og 88 og skal således ikke gennem en egentlig notifikationsprocedure.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--|--|--|
| Sammensluttede Danske Energiforbrugere (SDE) | <p>for hjemkommunens grænser.</p> <p>SDE har svært ved at få øje på fordelene for afgiftslempelse for landstrøm, da skibenes forbrug af brændstof i forvejen er afgiftsfritaget.</p> <p>SDE foreslår desuden, at energifgifterne på varme flyttes fra produktion til forbrug, således at kraftvarmeverkerne slipper for administration af opdeling af brændsler til elproduktion og varmeproduktion.</p> | <p>Afgiftslempelsen er en mulighed, som kan benyttes af havne og skibe.</p> <p>Forslaget ligger uden for lovforslagets rammer.</p> |
| SKAT | SKAT har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| SRF Skattefaglig Forening | SRF Skattefaglig Forening har ingen bemærkninger til lovforslaget. | |
| Søfartens Ledere | <p>Søfartens Ledere tilslutter sig lovforslaget om afgiftsnedsettelse for elektricitet fra land til større erhvervsskibe i havn, herunder krydstogtskibe, idet skibenes forbrug af landstrøm giver miljømæssige fordele.</p> <p>Søfartens Ledere har ingen bemærkninger til den øvrige del af lovforslaget.</p> | |
| Søfartsstyrelsen | <p>Søfartsstyrelsen finder det positivt, at afgiften på landstrøm lempes.</p> <p>Afgiftslempelsen vil få størst mil-</p> | Afgiftsnedsettelsen kan omfatte |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|---|---|
| | <p>jømæssig betydning, hvis afgiftslempelsen får anvendelse for passagerskibe i fast rutefart. Det er dog usikkert, om afgiftslempelsen omfatter sådanne skibe.</p> | <p>passagerskibe i fast rutefart, når betingelserne er opfyldt.</p> |