

Til Folketingets Retsudvalg
Udvalgssekretariatet
Christiansborg
1240 København K.

Til omgående omdeling til alle retsudvalgets medlemmer!

Under henvisning til Deres mail af 18.5.2014 skal jeg herved på Auktionslederforeningens vegne meddele, at vi kommer til stede med følgende deputation ved mødet tirsdag den 27. maj kl. 14.40 – 14.55: Auktionsleder Jørgen Byriel, Frederiksberg, auktionsleder og advokat Ole Madsen, Næstved og undertegnede auktionsleder, cand. jur. Hans Jørgen Eriksen, Holstebro. Alle er bestyrelsesmedlemmer i Auktionslederforeningen.

I fortsættelse af min skrivelse af 14.5.2014, hvor jeg orienterede Retsudvalget, skal jeg meddele, at Auktionslederforeningen nu har fået den ønskede aktindsigt, der til orientering vedhæftes i 2 filer.

Det fremgår af det fremlagte materiale, at det er Lauritz.com A/S og Autocom A/S, der allerede ved skrivelse af 12.3.2013 har rettet henvendelse til Justitsministeren. Herefter foreligger notater af telefonsamtaler frem til 4.7.2013, hvoraf navnlig et notat fra den 22.3.2013 tyder på, at Justitsministeriet har givet en mere indgående redegørelse om planer for en lovændring til de 2 selskabers advokat.

Det fremgår af skrivelserne, at Lauritz.com allerede forinden, igennem nogen tid, har haft indgående drøftelser med politiet, der efter det oplyste har et stort ønske om mulighed for salg af hittegods på internetauktion.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår af side 10 i 2. spalte, 2. afs: "Med forslaget imødekommes endvidere et ønske fra auktionsbranchen om at give branchen mulighed for at kunne indgå aftale med politikredsene om at udbyde bortsalg af hittegods ved afholdelse af internetauktioner."

Det er en særdeles uheldig og direkte usand oplysning, idet ingen af de beskikkede auktionsledere har udtalt sig til ministeriet herom. De beskikkede auktionsledere er de eneste officielle repræsentanter for det man rent juridisk kan betegne som "auktionsbranchen".

Det er helt forkasteligt, at ministeriet holder statens officielle repræsentanter for auktionsbranchen, nemlig auktionslederne, helt uden for indflydelse i en så vigtig sag. Ministeriet burde have orienteret Auktionslederforeningen allerede i marts 2013, i stedet for blot ensidigt at orientere 2 internetfirmaer. Det er også meget uheldigt, at Rigspolitiet efter det oplyste igennem en længere periode har ført forhandlinger med internetauktioner, uden at man har inddraget statens officielle auktionsrepræsentanter, nemlig auktionslederne, der trods alt har bistået politiet siden 1935.

Den usædvanlige tilgang til lovgivningsarbejdet i denne sag, er nu endt op i et forhastet og uigennemtænkt lovforslag, tilsyneladende alene baseret på et advokatbrev fra Lauritz.com og Autocom, der jo blot er et ensidigt partsindlæg, uden nogen som helst form for dokumentation for de givne oplysninger, og regnskabsoplysningerne mangler jo væsentlige oplysninger om selskabskonstruktioner, overskud og egenkapitaler m.m. Umiddelbart vil enhver jo tro, at der er tale om et brev udfærdiget af en reklamekonsulent. Samtidig har man fuldstændig undladt at redegøre om de mange krav lovgivningen stiller til, at en auktionsleder kan opretholde sin stilling, herunder årlige regnskabsoplysninger.

Jfr. min skrivelse af 14.5.2014 stilles der meget store krav om tilsyn, sikkerhedsstillelse m.m. for auktionslederne, der forvalter store værdier og kontantbeløb og på den måde fungerer som en bank.

Internetauktionerne, der nu med aktindsigten nærmest er personificeret som Lauritz.com, er en helt igennem uigennemsigtig "paraplyorganisation" med et stort antal franchise partnere, der ofte drives som personligt ejede firmaer, og hvorfra der ikke kan hentes regnskabsoplysninger, og lovforslaget vil nu endda tillade, at de kan sælge hittegoods på deres egne sædvanlige vilkår, uden nogen som helst form for sikkerheder og kontrol.

Iflg. lovforslaget vil der komme nye opgaver til auktionerne bl.a. udbetaling af findeløn, destruktion af varer m.m. Det burde også stille endnu større krav til politiets samarbejdspartnere!

Jeg kan ikke forestille mig, at staten på nogen som helst andre områder, i noget land, kunne finde på at lade private foretagender opbevare kostbare genstande og forvalte store pengebeløb, uden nogen som helst form for sikkerhed og kontrol. Det ville jo rent samfundsmæssigt være helt uforsvarligt. Man skal i den forbindelse have for øje, at der siden 1985, hvor jeg blev udnævnt til auktionsleder, er lukket ca. 50 auktioner her i landet, flere har efterladt omfattende gæld og sælgerne har mistet alt. Flere internetauktioner har været involveret i kriminelle aktiviteter, der jo blot kan slås op i politiets registre, hvis myndighederne vil have syn for sagen. www.kunstnyt.dk har også igennem årene belyst håndteringen af varer på internetauktionerne. Der har været store avisomtaler, og endelig har der været et hav af TV-udsendelser om emnet. Der er således ikke tale om hemmeligheder, og enhver bør kunne indse, at Auktionslederforeningens betragtninger skal tages alvorligt i denne sag.

Hvis lovforslaget bliver vedtaget, vil det også være direkte konkurrenceforvridende på auktionsområdet, idet auktionslederne har store udgifter til forsikring og navnlig revisorudgifter i forbindelse med den årlige regnskabsafklæggelse til fogedretten, medens internetauktioner kan agere som de lyster, herunder lade sælgerens penge finansiere driften, og på den måde i en lang periode blot leve af omsætningen, indtil et eller andet går galt. Her er der jo ingen, der kontrollerer regnskaber og afregningsfrister.

Vi skal indtrængende, såvel på samfundets som på egne vegne, anmode om, at lovforslaget ændres, så det ikke bliver tilladt at sælge hittegoods på rene internetauktioner. Alternativt at ændringen af hittegoodsloven foreløbig stilles i bero for en mere tilbundsående behandling, hvor man så kan tage sig tid til at indhente oplysninger om alt det, jeg har påpeget ovenfor. Ret beset ved vi jo heller ikke, hvad politiet siger til det hele, efter at auktionslederne nu har udtalt sig. Måske er det i virkeligheden kun Lauritz.com, der har dikteret lovforslaget. Den tanke er jo nærliggende, efter det aktindsigten har bragt frem i lyset. I den forbindelse skal oplyses, at min skrivelse til Retsudvalget af 14.5.2014 er fremsendt til orientering til såvel Rigspolitiet, Politidirektørforeningen og Justitsministeriet.

Nærværende skrivelse fremsendes ligeledes til ovennævnte 3 instanser.

Jeg beder venligst om bekræftelse på modtagelsen af nærværende skrivelse.

Med venlig hilsen
Auktionslederforeningen

Hans Jørgen Eriksen
Auktionsleder
Holstebro Auktioner

Stationsvej 76
7500 Holstebro
Tlf. 97 40 11 11
Dir. 40 38 72 87