



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 9. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål 13 til L 180, stillet efter ønske fra Steen Gade (SF), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

19. maj 2014

J nr. 2013-3324

Spørgsmål 13

"RKI tildeles i lovforslaget en betydelig rolle i definitionen på "dårlige betalere". Hvordan stiller det borgerne retssikkerhedsmæssigt i forhold til i dag?"

Svar

I dag kan de ikke-forsyningspligtige virksomheder afvise at handle med kunder, som virksomhederne ikke ønsker at handle med. Forbrugere, som vurderes at være dårlige betalere, kan derfor risikere, at de ikke kan indgå aftaler om levering af elektricitet med andre elhandelsvirksomheder end deres forsyningspligtige virksomhed. Den forsyningspligtige virksomhed kan kræve sikkerhedsstillelse for fremtidige betalinger, hvis der er særlig grund til at forvente manglende betalingsevne eller betalingsvillighed fra en forbruger. Ved vurderingen heraf skal den forsyningspligtige virksomhed ikke udelukkende lægge vægt på, om forbrugeren er registreret i RKI. Virksomheden skal tillige lægge vægt på forbrugeren betalingsmønster hos den forsyningspligtige virksomhed. Hvis forbrugeren ikke stiller den fornødne sikkerhed, kan den forsyningspligtige virksomhed tage skridt til at afbryde forsyningen.

Efter gældende ret har dårlige betalere således ikke en beskyttet ret til at skifte elhandelsselskab. Med indførelsen af leveringspligten vil alle husholdningsforbrugere få ret til at skifte elhandelsvirksomhed, uanset om de er dårlige betalere. Dette har givet anledning til en bekymring fra elhandelsvirksomhedernes side for, om dårlige betalere vil få mulighed for at skifte fra elhandelsvirksomhed til elhandelsvirksomhed uden at betale sine regninger. Muligheden for at kræve sikkerhedsstillelse som vilkår for at indgå en aftale med en ny kunde, som vurderes at være dårlig betaler, er et værn mod dette.

For at gøre det muligt for elhandelsvirksomhederne i praksis at identificere de husholdningsforbrugere, som må forventes at være dårlige betalere, før der indgås en aftale, er der behov for, at virksomhederne skal kunne lægge vægt på et parameter, som de kender, selvom de endnu ikke kender den relevante kunde. Derfor er der åbnet for muligheden for, at virksomhederne kan lægge afgørende vægt på, om en ny kunde er registreret i RKI eller lignende opgørelser.

Hvis en elhandelsvirksomhed ønsker at stille krav om sikkerhedsstillelse som vilkår for at fortsætte et eksisterende kundeforhold, skal der fortsat lægges vægt på kundens betalingshistorik. Denne vurdering er således ikke ændret i forhold til gældende praksis.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen