



Til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg
Christiansborg

Risskov den. 19. maj 2014

Notat vedr. Lov om Kombineret Ungdomsuddannelse i forbindelse med Ligeværds foretræde for Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg den 20. maj 2014.

I forbindelse med Ligeværds foretræde vil vi have fokus på 2 temaer fra vores generelle høringssvar til lovforslaget:

1. Institutioner der kan indgå i institutionssamarbejdet

Ligeværd har i forbindelse med høring over Lov om Kombineret Ungdomsuddannelse afgivet et høringssvar, hvori vi begrundet, at private og selvejende institutioner skal have mulighed for at kunne indgå i institutionssamarbejdet omkring udbud af Den Kombinerede Ungdomsuddannelse.

Ligeværd mener, at den pædagogiske viden og erfaring de private og selvejende institutioner besidder også skal kunne komme i spil ift. samarbejdet omkring Den kombinerede Ungdomsuddannelse, men vi har meget vanskeligt ved, at finde de selvejende institutioner i lovteksten.

Ligeværd er en blandt flere høringssvarter, der argumenterer for at kredsen af institutioner udvides med selvejende og private. I Ministeriets høringssvar kan vi nu læse, at høringssvarene ikke giver anledning til, at Undervisningsministeriet vil rette i lovudkastet!

Ligeværd er alvorlig bekymret for, at såfremt det ikke fremgår tydeligt i loven, at også selvejende institutioner kan indgå i institutionssamarbejdet, så vil de selvejende institutioner ikke komme til at spille en rolle i forhold til udviklingen og implementeringen af Kombineret Ungdomsuddannelse.

I høringssvaret skriver vi følgende vedr. § 6 stk. 1.

Ligeværd mener, at der under § 6, institutioner der kan indgå i institutionssamarbejdet, bør indskrives et punkt 13) Værksteder og andre institutioner, i lighed med formuleringerne i lovteksten for Lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. En sådan formulering vil sikre, at den pædagogiske viden og metodik, som findes på de selvejende uddannelsesinstitutioner, vil kunne bringes i spil i samarbejdet omkring Den kombinerede ungdomsuddannelse.

2. Helhedsorienterede indsats

Ligeværd ser det som glædeligt, at der nu foreligger et lovforslag til en ungdomsuddannelse, der har til hensigt at tilgodese en gruppe unge, som risikerer ikke at have et relevant tilbud i de eksisterende ungdomsuddannelser. Vi vil desuden gerne kvittere for lovarbejdets intentioner om, at alle unge udfordres gennem uddannelsesforløb til at blive så dygtige, som de kan. Vi mener dog ikke, at disse intentioner er indfriet med nærværende lovforslag.

Ligeværd organiserer en række skoler og uddannelsessteder, der leverer helhedsorienterede uddannelses-elementer under blandt andet Lov om ungdomsuddannelse til unge med særlige behov (STU), og Ligeværd har derfor et indgående kendskab til store dele af den målgruppe, der er nævnt i lovteksten. Det er vores opfattelse, at Den kombinerede Ungdomsuddannelse ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser uddannelsesbehovet for denne målgruppe.



Ligeværd mener, at der i relation til uddannelses formål og målgruppe er behov for at kunne tilbyde en ungdomsuddannelse med en helhedsorienteret indsats. Det er derfor beklageligt, at der til finansieringen af Den kombinerede ungdomsuddannelse blot er afsat 117 mill. kr., hvorimod der i regeringspartiernes oplæg til en fleksuddannelse var tænkt afsat 200 mill. kr.

Vedr. § 6 stk. 3

Ligeværd opfatter muligheden for at inddrage bo- og kosttilbud, som en anerkendelse af, at målgruppen kræver helhedsorienterede indsatser. Vi efterlyser dog mere konkrete anvisninger på, hvordan disse skoleformer med kost og botilbud kan indgå i Den kombinerede ungdomsuddannelse. Som udgangspunkt overstiger opholdsudgifter ved botilbud vel i væsentlig grad taxameterniveauet for Den kombinerede ungdomsuddannelse. Og egenbetaling på SU vil næppe være mulig.



Venlig hilsen

Jørn Lehmann Petersen
Formand, Ligeværd

