



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01019

Den 9. december 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. december stillet følgende spørgsmål nr. 25 til L 30, forslag til lov om forslag til lov om ændring af lov om vandløb, lov om naturbeskyttelse og lov om planlægning (Klassifikation af private og offentlige vandløb, ophævelse af krav om dispensation i en række tilfælde til opførelse af bebyggelse inden for skovbyggelinjen og forenkling af VVM-processen m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 25 (L. 30)

Vil ministeren oversende en udtømmende liste over de forhold, en lodsejer er underlagt i forhold til selv at stå for oprensning af vandløb, der overgår til privat vedligehold, så lodserejen ved, hvilke rettigheder og pligter man har som lodsejer, hvis man skulle få overdraget et vandløb? I den forbindelse ønskes oplyst, om der er nogen af disse forhold, der gør, at kommunen ikke kan overdrage et vandløb fra offentlig til privat vedligehold.

Svar

Som udlovet i forbindelse med samråd A om L 30 den 5. december 2013 har jeg bedt Naturstyrelsen om at udarbejde en oversigt over retsstillingen ved nedklassifikation af vandløb.

Naturstyrelsen har oplyst at:

"Indledningsvist bemærkes, at lovforslaget ikke ændrer ved den bestående regulering af private vandløb, som i dag udgør hovedparten af vandløbene. Der er således ikke tale om, at lovforslaget indfører nye forpligtelser for private lodsejere, som ikke på tilsvarende vis allerede påhviler andre lodsejere med private vandløb. Lovforslaget berører alene kommunernes adgang til at beslutte hvilke vandløb, der skal være henholdsvis private eller offentlige.

Allerede efter de gældende regler skal offentlige vandløb, der nedklassificeres til private, være vedligeholdt i overensstemmelse med regulativet på den dato, nedklassifikationen træder i kraft. Den bestemmelse vil ikke blive ændret i den ny bekendtgørelse, der skal udstedes. Hvis en bredejer ikke mener, at vandløbet ved nedklassifikationen er vedligeholdt i overensstemmelse med regulativet, kan dette forhold påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Efter nedklassifikationen påhviler vedligeholdelsen den enkelte bredejer således, at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres. Hvis der ikke er fastsat særlige vedligeholdelsesbestemmelser jf. nedenfor, har den enkelte bredejer frihed til selv at vælge, hvordan vedligeholdelsen gennemføres, herunder vælge eventuel entreprenør til at forestå vedligeholdelsen samt fastsætte relevante vedligeholdelsesterminer mv.

Det er strafbart, hvis bredejere ikke overholder lovens regler om vedligeholdelse, og vandløbsmyndigheden kan meddele påbud om gennemførelse af manglende vedligeholdelsesforanstaltninger. Manglende efterkommelse af påbud er ligeledes strafbart. Det er Miljøministeriets opfattelse, at kommunerne yderst sjældent skrider til politianmeldelse for overtrædelse af vedligeholdelsespligten. Forholdene bliver normalt bragt i orden, efter at kommunen har meddelt påbud. De privatretlige sanktioner følger af almindelige erstatningsretlige regler

Efter vandløbsloven kan vandløbsmyndigheden for private vandløb fastsætte bestemmelser om vedligeholdelsens omfang og udførelse, herunder om der skal foretages opsamling af afskåret grøde. Vandløbsmyndigheden kan desuden som led i udmøntningen af vandplaner træffe afgørelse om ændret vedligeholdelse således, at vandløbet eller dele heraf ikke eller kun i særlige tilfælde må vedligeholdes.”

Ida Auken / Mads Leth-Petersen