

Henriksen, Sanne Hjorth

Fra: Heidi Hinge Krogsgaard <hehkr@ikast-brande.dk>
Sendt: 2. oktober 2013 08:48
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-4200-00023 Høringssvar til ændring af vandforsyningsloven

Til Naturstyrelsen

Hermed høringssvar til ændring af vandforsyningsloven:

§ 10, stk. 2, nr. 1:

"Som drikkevandsforekomster skal udpeges: forekomster af vand, der anvendes til indvinding af drikkevand, og som gennemsnitligt frembringer mere end 10 m3 om dagen eller leverer vand til mere end 50 personer"

Det er upraktisk at indføre denne nye "områdeafgrænsning", når vi allerede har en lignende afgrænsning (definitionen på et alment vandværk). Begge typer afgrænsning er baseret på et vandindvindingsanlægs størrelse (alment vandværk: leverer vand til mindst 10 ejendomme, vandforekomst: leverer mere end 10 m3 om dagen eller leverer vand til mere end 50 personer).

Der er ingen tvivl om, at det vil skabe forvirring, at det ikke er de samme kriterier, der er afgørende for om et vandværk er "alment", og om det grundvand, de indvinder er en "drikkevandsforekomst". Kriterierne bør være ens, så "almene vandværker" indvinder grundvand fra en "drikkevandsforekomst". Om det er definitionen på "almene vandværker", der skal ændres, eller om det er definitionen på "drikkevandsforekomst", der skal have samme definition som "almene vandværker", det er mindre afgørende. Men det er vigtigt, at kriterierne er ens, for at undgå forvirring og forvekslinger.

Indtil nu har Naturstyrelsen kortlagt områder omkring almene vandværker. Med de nye kriterier for "drikkevandsforekomster" vil nogle af de almene vandværker falde ud af kortlægningen som "drikkevandsforekomst", mens man kan forestille sig, at der kommer nye områder ind som drikkevandsforekomster omkring visse virksomheder. Hvem skal kortlægge de nye drikkevandsforekomster omkring disse virksomheder? Hvordan skal de kortlægges? Og hvorfor skal gode drikkevandsforekomster omkring små vandværker ikke længere være en drikkevandsforekomst?

Ud over det forvirrende og upraktiske i at have 2 forskellige sæt kriterier for "alment vandværk" og "drikkevandsforekomst", så er der også problemer med at administrere de nye kriterier. Anlæg, der leverer mere end 10 m3 vand om dagen, kan nok findes i forbindelse med de årlige indberetninger. Men det er ikke praktisk muligt, at holde øje med, antallet af personer, der modtager vand fra et anlæg! Vandværkerne ved, hvor mange målere, de har, men de ved ikke, hvor mange personer, der bor i hver husstand. Ligeledes vil kommunerne på nuværende tidspunkt ikke kunne levere oplysninger om antal personer i et forsyningsanlægs forsyningsområde. Det vil kræve nye GIS-funktioner, og det vil være meget tidskrævende for kommunerne løbende at holde styr på det præcise antal personer, som et forsyningsanlæg leverer vand til.

I Ikast-Brande Kommune er vi således ikke i stand til at levere fyldestgørende oplysningerne om, hvor der ligger anlæg (vandværker og virksomheder), som leverer vand til mere end 50 personer.

§ 10, stk. 2, nr. 2:

"Som drikkevandsforekomster skal udpeges: de forekomster af vand, som det er hensigten at anvende hertil"

Det er uklart, om det er områder, der allerede er planlagt nye vandforsyninger i, eller om det er områder, der er velegnede til vandforsyning, når behovet engang viser sig - om måske 50 år.

§ 11, nr. 1:

"Miljøministeren kortlægger områder med særlige drikkevandsinteresser"

Det er uklart, om ovenstående forpligter Miljøministeren til at vedligeholde og revidere OSD, eller om OSD-områderne er statiske. Det lader ikke til, at OSD er udlagt efter de samme kriterier i de tidligere amter. Nogle steder er

OSD udlagt præcis i indvindingsoplandene, nogle steder på de følsomme steder, hvorfra der allerede foregår indvinding, nogle steder er der ikke udlagt OSD, der hvor vandværkers indvinding viser, at der er rigtig godt og velbeskyttet grundvand, og nogle steder følger OSD præcis en kommune- eller amtsgrænse.

§ 11, nr. 2:

"Miljøministeren kortlægger indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for områderne i nr. 1)"

Det er uklart, om Miljøministeren fortsætter med at have dette ansvar, når kortlægningen stopper i 2015. Har Miljøministeren også ansvaret for at definere nye almene vandværkers indvindingsoplande og ændre på indvindingsoplandenes størrelse, når indvindingsmængden mindskes eller øges? Hvis ikke, hvem har så det ansvar?

§ 11a:

"Til dækning af Miljøministeriets udgifter (....) opkræves et bidrag pr. m³ afgiftspligt vand...."

Det er uklart, om dette bidrag fortsætter efter 2017 eller om det fortsat falder væk. Hvis det falder væk, hvordan skal revision af indsatsplaner samt beregning og kortlægning af nye samt ændring af eksisterende indvindingsområder så finansieres.

Generelt:

Der mangler generelt definitioner og formål.

Der mangler en mere præcis definition af "en drikkevandsforekomst" samt en beskrivelse af, hvad formålet er med at introducere endnu et begreb (eller zoner).

Hvor placerer "drikkevandsforekomst" sig i forhold til "indvindingsopland" og "OSD"? Definitionen af "drikkevandsforekomst" i §10, stk 2, nr 1 er blot en ny type indvindingsopland, mens §10, stk. 2, nr. 2 antyder, at "drikkevandsforekomst" er en ny type OSD.

Der er i forvejen mange begreber og zoner, som planfolk, landbrugsfolk, grundvandsfolk og kommunalpolitikere skal forholde sig til. Så det er vigtigt, at der er et klart og tydeligt formål med at introducere et nyt begreb. Det er ligeledes vigtigt, at de eksisterende begreber er veldefinerede og har tydelige formål og kriterier for zoner.

Blandt de eksisterende begreber, som IKKE er veldefinerede er OSD. Der mangler et præcist formål med OSD samt præcise kriterier for udpegning til OSD. Som nævnt tidligere, virker det som om de eksisterende OSD'er ikke er udpeget efter de samme kriterier.

Med venlig hilsen

Heidi Hinge
Cand. scient.
Ikast-Brande Kommune, Bygge- og Miljøafdelingen
Centerparken 1, 7330 Brande
Tlf.: 9960 3353
e-mail: hehkr@ikast-brande.dk



TÆNK DIG
OM FOR DU
IKKE
STEMMER

KOMMUNAL OG REGIONVALGET
19. NOVEMBER 2013

Tværfaglig interesseorganisation for lystfiskeri, ferskvandsfiskeri,
akvakultur og bredejereinteresser



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Mail: nst@nst.dk

Aalborg den 8. oktober 2013

Vedr.: Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om vandplanlægning og lov om vandforsyning m.v. J.nr. NST-4200-00023

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark (FFD) er en landsdækkende organisation repræsenterende alle parter ved de ferske vande, bredejere, erhvervsfolkere, dambrugere og lystfiskere, der aktivt deltager i rådgivende udvalg for ministre. Vi skal derfor indledningsvis udtrykke vor forundring over ikke at være på høringslisten, hvilket vi ser som en fejl der forventes rettet i fremtiden.


FFD afgiver sine svar og indsigelser afbalancerede i forhold til parternes interesser, og de bør derfor nyde fremme.

Ferskvandsfiskeriforeningen finder det meget betænkeligt at der i et høringsforløb vedrørende andet plan- og indsatsområde, fremsættes lovændringer der i det skjulte, men direkte har indflydelse på dette område. En sådan fremgangsmåde betyder at tidligere afgivne bemærkninger vil være reelt mangelfulde, da grundlaget på hvilket de er fremsendt ikke er reelt.

FFD konstaterer, at de fremsatte forslag, med den betydelige selektering der vil ske, vil betyde forringende muligheder for den enkelte og relevante organisationer i at komme med høringsvar til fremtidige indsats- og handleplaner. Der er ikke behov for at hindre almenheden og interesseorganisationer muligheden for at afgive høringsvar. FFD finder at lovændringerne der hindre eller begrænser indsigt og høringsmuligheder skal fjernes fra lovforslagene.

Afslutningsvis skal Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark udtrykke sin betænkelighed ved at der sker lovmæssige sammenblandinger af vandforsyning til drikkevand, lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder og vandplanlægning i naturen.

På vegne af
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark


Organisationssekretær Hilmar Jensen
Nibevej 101, Drastup, 9200 Aalborg SV
hilmarijensen47@gmail.com



NOTAT

Høringssvar til nyt vandplankoncept. Forslag til lov om vandforsyning m.v.

Lovforslaget har til formål at gøre administrationen i forbindelse med grundvands- og drikkevandsbeskyttelse mere enkel, overskuelig og lettere at administrere. Det er sendt i høring samtidig med forslag til ny lov om vandplanlægning.

KL's sekretariat skal på den baggrund udtale følgende i et teknisk høringssvar, idet der tages forbehold for den politiske behandling af sagen. Sekretariatet sender sine generelle bemærkninger til nyt vandplankoncept i et parallelt høringssvar til forslag til ny lov om vandplanlægning.

Generelle bemærkninger

KL finder det rimeligt, at bestemmelserne nævnt i § 1 flyttes tilbage fra miljømålsloven til vandforsyningsloven.

KL støtter lovforslagets præcisering af mindste høringsfrist i lovforslagets § 11 c. Det er afgørende for udpegningen, at relevante parter får mulighed for at bidrage med oplysninger dertil. KL peger i den forbindelse på, at høringsfristen naturligt må forlænges i ferieperioder, så høringsparterne kan udnytte hele høringsperioden.

KL kan derimod ikke støtte den foreslåede ændring af § 8 a i lov om miljømål. I lovbemærkningerne beskrives, at der alene er foretaget en sproglig præcisering. Det er KL ikke enig i.

Den aktuelle bestemmelse i miljømålsloven handler om udpegning af "områder på baggrund af en vurdering af arealanvendelsen, forureningstrusler og den

Den 9. oktober 2013

Sags ID: SAG-2013-01379

Dok.ID: 1755651

NPJ@kl.dk

Direkte 3370 3750

Mobil 2327 5931

Weldekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 11/2

naturlige beskyttelse af vandressourcerne, hvor en særlig indsats til beskyttelse af vandressourcerne er nødvendig til sikring af drikkevandsinteresserne (indsatsområder)."

Den ny formulering i vandforsyningsloven handler om udpegning af "delområder inden for de folsomme indvindingsområder, jf. nr. 3, på baggrund af en vurdering af arealanvendelsen, forureningstrusler og den naturlige beskyttelse af vandressourcerne, hvor en særlig indsats til beskyttelse af vandressourcerne er nødvendig til sikring af drikkevandsinteresserne (indsatsområder)."

Indsatsområderne bliver således indskrænket med den ny bestemmelse. Det er hverken godt for beskyttelsen af indvindingsinteresserne eller rimeligt i forhold til lovens hovedfokus. Tværtimod betyder det en mulig forringelse af grundvandsbeskyttelsen.

Det er bedre for beskyttelsen af indvindingsinteressen at fastholde den nuværende formulering, hvor der kan udpeges indsatsområder uden for de folsomme indvindingsområder. Det giver f.eks. mulighed for at udpege indsatsområder i særligt grundvandsdannende områder, hvor der for tiden ikke er en arealanvendelse, som truer grundvandets kvalitet.

Det er ikke rimeligt at ændre bestemmelsernes faktiske indhold, når lovændringens hovedfokus er ændrede procedurer for tilvejebringelse af reglerne. Det er især ikke rimeligt, at lovbemærkningerne nedtoner rækkevidden af ændringerne.

Med venlig hilsen

Niels Philip Jensen
Konsulent
Kontoret for Teknik og Miljø
KJ.

Henriksen, Sanne Hjorth

Fra: Ellen Prip Bonnesen <ELLEBO@gladsaxe.dk>
Sendt: 10. oktober 2013 15:49
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om vandfornyning m.v., j.nr NST-4200-00023.

Gladsaxe Kommunes høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om vandfornyning m.v., og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder

Med den foreslåede ændring af §13, stk. 1 i Vandforsyningsloven sker der en præcisering af indsatsområder, for hvilke der skal udarbejdes indsatsplaner, til kun at omfatte indsatsområder med hensyn til nitrat. Der tages således ikke hensyn til bykommuner, hvor grundvandet i OSD områder og indvindingsoplände til almene vandværker ofte er truet af mange andre forureninger end nitrat. Vi mener at OSD og indvindingsoplände bør være en del af indsatsområderne, for hvilke der skal udarbejdes indsatsplaner.

Naturstyrelsens Grundvandskortlægning i område 2bc Mølleåen lægger da også op til, at der skal laves indsatsplaner, selv om der ikke er udpeget nogen indsatsområder med hensyn til nitrat. I Formålet står "Afslutningsvis gives en række anbefalinger til indsatser i de indsatsplaner, som kommunerne i området efterfølgende skal udarbejde". Der er ikke udpeget nogen indsatsområder mht. nitrat i hele området, og de anbefalede indsatser omfatter andre forhold og stoffer end nitrat.

I indledningen til den vejledning om indsatsplaner, der for nyligt har været sendt i hørig står i indledningen: *Indsatsplanerne sikrer et overblik over hvilke initiativer, der skal iværksættes for at opnå beskyttelse af den nuværende og fremtidige drikkevands- og grundvandsressource. Hensigten er, at man inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplände sikrer tilstrækkeligt uforurennet og beskyttet vandressource til dækning af det nuværende og fremtidige behov for vand af drikkevandskvalitet.*

Der er efter vores mening ikke overensstemmelse mellem dette mål for indsatsplaner og præciseringen af §13, stk. 1, der kan tolkes som, at der kun skal udarbejdes indsatsplaner for indsatsområder mht. nitrat.

Med venlig hilsen

Ellen Prip Bonnesen
Gladsaxe Kommune, Miljøafdelingen
Rådhus Allé 7
2860 Søborg

Direkte telefon: +45 39 57 59 26
Vores postkasse: miljo@gladsaxe.dk
Kommunens hjemmeside: www.gladsaxe.dk

Print ikke denne side ud, med mindre det er nødvendigt

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

DANSKE
REGIONER



10-10-2013
Sag nr. 13/1788
Dokument nr. 45234/13
Morten Sørensen
Tel 35 29 81 83
E-mail: mso@regioner.dk

J.nr. NST-4200-00023

Høringssvar til lov om vandforsyning m.v. og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder og høringssvar til lov om vandplanlægning

Herved fremsendes Danske Regioners høringssvar på ovennævnte 2 lovforslag.

Bemærkninger til lov om vandforsyning m.v. og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder

Danske Regioner hilser det velkomment at Områder med Særlige drikkevandsinteresser (OSD) med loven nu kan ændres fortløbende og hurtigt, når der kommer nye data dertil.

Det bemærkes, at formålet nævnt i bemærkningerne til lovforslaget om ændring af vandforsyningsloven, om at sikre, "at nyeste viden fra kortlægning og udpegning af drikkevandsressourcer, ..., kan udnyttes tidligt som grundlag for myndigheder og andres administration", med fordel kan understøttes ved at definere ansvar og regler for inddatering af oplysninger, løbende opdatering og løbende publicering af denne nyeste viden.

Jf. bemærkningerne til lovforslaget foreslås det, at de fremtidige udpegninger af drikkevandsforekomster og drikkevandsressourcer sker i en bekendtgørelse, og at der fastsættes en høringsfrist på 4 uger for udkast til bekendtgørelse. Vi finder at denne høringsfrist kan være for kort, og med henblik på at gøre lovkomplekset ensartet, foreslår Danske Regioner, at høringsfristen fastsættes til 8 uger.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Bemærkninger til lov om vandplanlægning

Danske Regioner har noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at regionernes koordinerende og mæglerrolle afskaffes i forbindelse med evt. uenighed om kommunale vandhandleplaner, men vi har i øvrigt ikke har bemærkninger hertil.

Det er positivt, at der i loven lægges op til en forenkling af proceduren omkring udarbejdelse og vedtagelse af vandplanerne samt en tydeliggørelse af, hvad der er henholdsvis lovpligtige tiltag og hensigtserklæringer.

Det ser imidlertid ud til, at der samtidig sker en centralisering af opgavene, hvilket kan medføre, at lokale løsninger ikke får tilstrækkeligt spillerum. Det er derfor vigtigt, at de rammer der lægges efterfølgende ikke bliver for stramme. Kort sagt bør der sættes "resultatkrav" ikke "metodekrav".

Det fremgår af lovforslagets § 22, at kommunerne skal udarbejde forslag til indsatsprogrammet, og af § 25 fremgår det, at kommunerne kan oprette et vandråd inden for hvert hovedoplend, som kan rådgive kommunerne ved udarbejdelse af forslag til indsatsprogram. Det er i loven specificeret, hvilke organisationer, der kan være medlem af vandrådet, og her er regionerne tilsyneladende ikke omfattet.

Vi gør opmærksom på, at regionerne har til opgave at prioritere, undersøge og afværge forureninger, der kan true grundvandsforekomster og efter 1. januar 2014 også overfladevand og natur. Det er derfor Danske Regioners opfattelse, at det bør sikres, at regionerne inddrages i arbejdet omkring forslaget til indsatsprogram, enten ved fast plads i vandrådet, eller ved at kommunerne har pligt til at inddrage regionerne i det omfang, der foreslås indsats vedrørende de forurenede grunde.

I øvrigt forudsætter Danske Regioner helt generelt, at regionerne inddrages i relevante fora som måtte nedsættes til forberedelse, planlægning og prioritering af indsatsen overfor grundvand, overfladevand og natur i relation til forurenede grunde, herunder når indsatsen skal indarbejdes i vandplanerne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Morten Sørensen', written in a cursive style.

Morten Sørensen
Enhedsleder, Videncenter for Jordforurening

Dato: 10. oktober 2013

Til:

Naturstyrelsen

nst@nst.dk

Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til Ændring af lov om vandforsyning mv., og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder.

(Kortlægning og udpegning af drikkevandsforekomster, drikkevandsressourcer, afgiftsfinansiering m.v.)

Ovenstående lovændring er sendt i høring sammen forslag til ny lov om vandplanlægning. Sammenhængen mellem de to forslag er dog ikke markant og derfor har Danmarks Naturfredningsforening (DN) valgt at indsende to separate høringssvar.

Overordnet

Med lovforslaget flyttes kortlægningsbestemmelserne og den tilhørende finansiering tilbage til vandforsyningsloven. Det forekommer hensigtsmæssigt, at kortlægningen og udpegningen af områder med drikkevandsinteresser, særlige drikkevandsinteresser, følsomme indvindingsområder og indsatsområder hermed bliver uafhængig af planlægningscyklus efter vandrammedirektivet. Der kan løbende ske ændringer i vandindvindingen og i vandressourcernes kemiske og kvantitative forhold, som nødvendiggør ændringer i udpegningerne, og det vil være hensigtsmæssigt, at disse kan gennemføres løbende. DN forventer, at den tilhørende statslige kortlægning af grundvandsressourcerne tilsvarende kan blive opdateret løbende.

Specifikt

Til lovforslagets nr. 4, ad § 11 b, nr. 4) bemærkes, at der *ikke* kun er tale om en sproglig præcisering, som det ellers fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Bestemmelserne om udpegning af følsomme indvindingsområder og indsatsområder blev indført med lov nr. 479 af 1. juli 1998 om ændring af lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om planlægning. Her er den tilsvarende bestemmelse formuleret:

» § 11. På grundlag af kortlægningen og under hensyn til den igangværende og forventede erhvervs- og befolkningsudvikling gennemfører amtsrådet en planlægning af den fremtidige anvendelse og beskyttelse af regionens vandressourcer. Denne vandressourceplanlægning omfatter:

- 1) en udpegning af områder med særlige drikkevandsinteresser,*
- 2) en udpegning af områder med drikkevandsinteresser,*
- 3) en udpegning af områder med begrænsede drikkevandsinteresser, og*
- 4) en afgrænsning af de dele af områder med særlige drikkevandsinteresser og af indvindingsområder til almene vandforsyninger uden for disse, som er særligt følsomme over for en eller flere typer af forurening (følsomme indvindingsområder) med angivelse af, hvilken eller*

hvilke typer forurening, de anses for følsomme over for,

5) en afprøvningsplan af områder, hvor amtsrådet finder, at en særlig indsats til beskyttelse af vandressourcerne er nødvendig til sikring af drikkevandsinteresserne (indsatsområder) og en prioritering af disse indsatsområder, samt

6) en tidsplan for udarbejdelse og iværksættelse af de i § 13 nævnte indsatsplaner. Stk. 2. Vandressourceplanlægningen skal koordineres med amtets indsats på jordforureningsområdet og med andre relevante aktiviteter, som amtet udfører. Stk. 3. Områder med særlige drikkevandsinteresser, områder med drikkevandsinteresser, områder med begrænsede drikkevandsinteresser, følsomme indvindingsområder, indsatsområder samt prioritering af indsatsområderne udpeges i regionplanen. «.

Det fremgår af lovbemærkningerne til det daværende lovforslag (L56, 1997-98, 2. samling), at baggrunden for bestemmelsen er følgende:

"Amternes udpegningsplan af indsatsområder bygger på kortlægningen af forureningstrusler og udpegningsplan af særligt udsatte indvindingsområder. Når områderne skal udvælges, må der tages udgangspunkt i områderne med særlige drikkevandsinteresser, da amterne her har identificeret de ressourcer, som ud fra et overordnet vandforsynings synspunkt er vigtigst. Der er således både taget hensyn til ressourcernes kvalitet og mængde, forureningskilder og naturlig beskyttelse og til den eksisterende vandindvinding og mulighederne for om nødvendigt at omlægge denne til mere velbeskyttede ressourcer uden urimelige omkostninger. I særlige tilfælde kan der dog være grund til at amtet prioriterer områder uden for områderne med særlige drikkevandsinteresser."

Det fremgår således, at det ikke kun er grundvandet sårbarhed, men også forureningstruslerne, der skal være grundlag for udpegningsplan af indsatsområder. Lovforslaget (L56, 1998) blev udarbejdet på baggrund af anbefalingerne fra drikkevandsudvalget. Det fremgår af udvalgets betænkning (Betænkning fra Miljøstyrelsen nr. 1, 1998), at "Udvalget anbefaler derfor, at der for hvert område, hvor der for at sikre den fremtidige drikkevandsforsyning skal iværksættes en særlig indsats ud over den generelle grundvandsbeskyttelse, udarbejdes en samlet, detaljeret plan for indsatsen mod forureningskilderne i området (i det følgende kaldt indsatsplan). Der kan være tale om et område med særlige drikkevandsinteresser eller en hydrologisk afgrænset del heraf eller et indvindingsopland til en vandforsyning." (s. 17 og s. 77).

Det er en væsentlig pointe i Drikkevandsudvalgets anbefalinger, at indsatsplanen skal omfatte en hydrologisk afgrænset enhed, og at det er nødvendigt, at der sker en indsats mod samtlige forureningskilder for en given ressource. Ellers risikerer man, at den indsats, der gøres over for visse kilder, er spildt, fordi ressourcen forurenes af en anden kilde. (jf. s. 15). Den hidtidige praksis i amterne og senere i staten har været, at indsatsområder udpeges som et helt område med særlige drikkevandsinteresser, en hydrologisk afgrænset del heraf som eller et indvindingsopland til en vandforsyning.

Med den foreslåede "sprogliche præcisering" ændres udpegningsplan af indsatsområder fra at være baseret på den ressource eller det indvindingsopland, som skal beskyttes, til udelukkende at adressere det konkrete areal, som skal beskyttes i forhold til nitrat. Herved tabes den overordnede tankegang i kortlægning og indsatsplanlægning, som har til formål at beskytte grundvandsressourcerne som sådan med henblik på at bevare en vandforsyning i Danmark, som er baseret på rent grundvand. Hvis indsatsen kun retter sig mod en afgrænset del af en hydrologisk enhed eller et indvindingsopland, kan ressourcen eller indvindingen blive forurenet af kilder, der ligger uden for dette, og indsatsen vil være spildt.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at indsatsområder også i fremtiden udpeges som hydrologiske enheder, såsom et helt område med særlige drikkevandsinteresser, en hydrologisk afgrænset del heraf eller et indvindingsopland til en vandforsyning.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Havbiolog, vandpolitisk medarbejder
31193235, hmj@dn.dk

Og

Bente Villumsen
Grundvand, drikkevand
40 97 32 43, bv@dn.dk

nst@nst.dk
j. nr. NST-4200-00023.

Skanderborg, den 10. oktober 2013

Høring af udkast til bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer og udkast til vejledning om indsatsplaner

DANVA takker for modtagelsen af høringsmaterialet og har følgende generelle bemærkninger.

Indledende betragtninger

Forslaget rummer en række vidtgående ændringer i forhold til første planperiode, idet flere elementer i den hidtidige planlægningsproces bortfalder. Således bortfalder idéfasen, den tekniske forhøring og den kommunale vandhandleplan. Ligeledes bliver det heller ikke muligt at klage til Miljø- og Naturklagenævnet over planernes tilvejebringelse, hvilket betyder, at der ikke kan klages over politisk fastsatte mål, indsatser og det faglige grundlag. Fremover bliver vandplanerne ikke bindende, dvs., at de kun skal bruges til at formidle et samlet overblik over regeringens ambitioner på vandområdet. Disse hovedelementer ser efter vores opfattelse ud til at skabe en mere overordnet og gennemskuelig implementering af direktivet, hvilket synes positivt.

DANVAs hovedbudskaber:

1. Det nye koncept understøtter et overordnet mål om mere helhedsorienteret vandforvaltning hvor myndighedskompetence flyttes til vandoplandsniveau, hvilket er positivt
2. Vandselskaberne skal inddrages i udmøntning af indsats
3. Vandrammedirektivets krav om beskyttelse af alle grundvandsforekomster er stadig ikke implementeret i DK, dette bør ændres
4. Omkostningseffektivitet skal lægge til grund for vandplanlægningen

Specifikke bemærkninger

Der er dog også visse elementer, der ser ud til at give problemer. Først og fremmest er det **meget utydeligt eller begrænset, hvor forsyningerne bliver inddraget i planlægningsarbejdet** under det nye koncept. Dette skyldes bortfald af idéfase, teknisk forhøring og de kommunale vandhandleplaner, hvor forsyningerne har haft mulighed for at deltage i arbejdet. Det er derfor vanskeligt at se, hvordan viden og vigtige data fra forsyningerne kan blive inddraget i arbejdet.

Side 1 af 3

Det er vores opfattelse, at vand- og spildevandsforsyninger på lokalt og nationalt plan kan bidrage til udvikling af det faglige grundlag for vandområdeplaner herunder bidrage med diverse data. Dette bidrag bør inddrages i planlægningsarbejdet på et så tidligt tidspunkt som muligt – og ikke (generelt) afvente en høringsproces. Et er forsyningernes mulighed for at bidrage med data og viden, men et andet vægtigt argument for tidlig inddragelse er, at virkeliggørelsen af miljømålene i mange situationer fordrer, at forsyningernes kunder finansierer aktiviteter.

Vi har endvidere noteret os, at EU Kommissionen har efterlyst elementer i 1. generationsvandplaner, som DANVA også har efterlyst – og som vi mener, at DANVA/forsyningerne i fremtiden kan sikre synliggøres betids. Eksempelvis er der et dataefterslæb i forhold til grundvand (kvalitative og kvantitative påvirkninger) – ligesom virkemidlernes anvendelse og finansiering bør være synlige i indsatsprogrammerne.

Vandselskaberne skal inddrages i udmøntning af indsats

Oprettelse af vandråd i de 23 hovedvandoplande er et positivt skridt, men udmeldinger fra NST peger på, at vandrådene i førstkommande planperiode udelukkende skal have fokus på vandløbsområdet. Foranstaltninger der retter sig mod grundvand og spildevand synes ikke medtaget og herved udelukkes en mulighed for inddragelse af forsyningerne i udmøntningen af indsatsen.

I forlængelse heraf er det også vores opfattelse at optimering af forsyningernes bidrag til forarbejdet med indsatsprogrammet forudsætter, at kommunalbestyrelserne videreformidler udkast til regler om miljømål, som kommunerne modtager ifølge § 22, stk. 3.

Vandrammedirektivets krav om beskyttelse af alle grundvandsforekomster stadig ikke implementeret i DK

På grundvandsområdet ser det ud til, at man fortsat ikke implementerer kravene i Vandrammedirektivet. Det foreskriver i artikel 4, at alle grundvandsforekomster skal beskyttes. I den danske implementering af direktivet er udelukkende lagt artikel 7 (drikkevandsforekomster) til grund for indsatsen. Herved tages der ikke hensyn til dels det overfladenære grundvand dels grundvand beliggende uden for OSD. I forhold til drikkevandsindsatsen skal det i øvrigt bemærkes, at der i høringsforslaget til bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsforekomster ikke sker udpegning af indvindingsområder uden for OSD, medmindre disse er klassificerede som sårbare indvindingsområder. Dette er også i strid med artikel 7, der foreskriver udpegning af alle forekomster af vand der anvendes til indvinding af drikkevand, og som gennemsnitligt frembringer med end 10 m³ om dagen eller leverer vand til mere end 50 personer.

Omkostningseffektivitet skal lægge til grund for vandplanlægningen

DANVA har noteret sig, at fastlæggelsen af indsatsprogrammerne vil tage udgangspunkt i et skøn over, hvilken kombination af foranstaltninger, der vil være den mest omkostningseffektive, samt at det skal være muligt at fravige indsatsprogrammet, hvis en ny foranstaltning med lige så stor eller større miljøeffekt vurderes som værende mere omkostningseffektiv end den planlagte foranstaltning. Foreningen tilslutter sig, at omkostningseffektivitet på denne måde lægges til grund for vandplanlægningen.

I den forbindelse er det oplagt at inddrage erfaringerne fra første generations vandplaner. Som et konkret eksempel kan nævnes, at flere vandselskaber har tilkendegivet, at de i forbindelse med den igangværende høring af første generations vandplaner vil problematisere retningslinje nr. 8) om spildevand i vandplanernes afsnit "1.4 Retningslinjer". Hvis ikke nr. 8) omformuleres, kan der være risiko for, at vandselskaberne får krav om at etablere bassiner i tilfælde, hvor den miljømæssige gevinst er uforholdsmæssigt lille i forhold til størrelsen på omkostningerne ved etablering af bassinerne, og der således ikke er nogen omkostningseffektivitet men snarere omkostningsineffektivitet. Et sådan tilfælde kunne være, når overfladevandet/regnvandet afledes til havområder.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Claus Vangsgård

Henriksen, Sanne Hjorth

Fra: Balslev, Ida Agnete
Sendt: 11. oktober 2013 13:25
Til: Honore, Birgit; Henriksen, Sanne Hjorth
Emne: VS: NST-4200-00023. Egedal Kommune

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK2668572>
SJ: -1

Fra: Erik T. Nielsen [<mailto:Erik.Nielsen@egekom.dk>]
Sendt: 11. oktober 2013 11:51
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-4200-00023. Egedal Kommune

Bilag til høringsbrevet

Overordnet tidsplan:

Egedal Kommune ser ikke at der er afsat 6 måneders høring efter 1. april 2013, jf. §§ 28 og 29, i tidsplanen på tabel side 2 i bilag til høringsbrev. Er det en fejl ?

Hørings svar af udkast til forslag til lov om vandplanlægning

§ 1 stk. 1 nr. 2:

Naturstyrelsens høring, vedr. udkast af HOFORs VVM redegørelse og kommuneplantillæg, er i modstrid med § 1 stk.1 nr. 2 om at fremme bæredygtig vand anvendelse, da der i VVM redegørelse lægges op til at øge overudnyttelse af allerede overbelastede grundvandsforekomster ifølge udkast til vandplanerne. Dette medfører en negativ spiral, idet udsivning af grundvand til disse vandløbssystemer mindskes, hvis der skal oppumpes mere grundvand som kompensation til vandløbssystemerne. Desuden vil den øgede grundvandsindvinding påvirke terrestriske økosystemer i negativ retning.

§ 7 stk. 2 nr. 2:

Det giver ikke mening at skrive "alle grundvandsforekomster senest den 22. december 2015 opnår god tilstand", da alle indsatser mht. grundvandsforekomster er udskudt til anden planperiode i vandplanerne, når der ikke er prioriteret indsatser. Problemet bliver ikke mindre af Naturstyrelsens udkast af HOFORs VVM redegørelse og kommuneplantillæg – se bemærkning under § 1 stk. 1 nr. 2.

§9 stk.1 nr. 1 c og d:

Formuleringen kan tolkes som, at dræning er en vigtig "bæredygtig" udviklingsaktivitet. Egedal Kommune frygter, at dette vil føre til, at for mange overfladevandområder klassificeres som kunstige eller stærkt modificerede, alene fordi der er dræningsinteresser tilknyttet.

§ 16 stk. 1 nr. 1:

Hvad ligger der i ordet "beskyttede". Ordet ikke er anvendt i denne sammenhæng i § 10 i forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. Mener Naturstyrelsen at "beskyttede" kun gælder stofs specifikt ? og i så fald hvad med kvantiteten ?

§ 25:

Hvis der kun etableres et vandråd i hvert af de 23 hovedvandoplande, vil resultatet blive nogle meget store komplekst sammensatte vandråd som forventes at tage stilling til et indsatsprogram på 6 måneder. Egedal

Kommune vil hermed give udtryk for sin bekymring for om det er muligt at nå til enighed om et forslag til indsatsprogram i vandrådet inden for 6 måneder.

Egedal Kommune forventer endvidere en nærmere specifikation af, hvordan vandrådene skal sammensættes, og hvilke organisationer der er berettiget til en plads.

Egedal Kommune forventer at arbejdet i Vandrådene vil være tidskrævende og at kommunen derfor kompenseres økonomisk

§27 stk. 2: Egedal Kommune mener ikke det er fornuftigt at vedtage en lov der allerede for 2 planperiode, ikke kan overholdes mht. 3 års fristen.

Hørings svar af udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v.

§ 1 punkt 3:

Det giver ikke mening kun at vedtage en indsatsplan for de små indsatsområder nævnt i § 11b stk. 1 nr. 4, da der kan være trusler andre steder fra. Egedal Kommune mener, at der skal udarbejdes indsatsplaner for hele OSD og ikke kun særlige indsatsområder.

I Egedal kommune er cirka 5 procent af kommunens samlede areal udpeget til ION. Kommunen finder ikke, at Staten sikrer en helhedsorienteret og costeffektiv beskyttelse af den fremtidige drikkevandsressource ved kun at give kommunerne pligt til at udarbejde indsatsplaner for de geografisk afgrænsede ION-områder. Et vandværk kan risikere at investere i grundvandsbeskyttelse i form af erstatninger til anden arealanvendelse i ION, for så at blive lukket af en forurening fra en forurenede lokalitet som geografisk er lokaliseret uden for ION og hvis grundvandstrussel derfor ikke medtages i indsatsplanen.

3060 Stenløse

Erik T. Nielsen

3060 Stenløse

Ø stykke Rad 105

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse

3060 Stenløse



Rådhuset

3060 Stenløse

Tel: +45 44 77 00 00

E-mail: post@egedalkommune.dk

www.egedalkommune.dk

Dato 11 oktober 2013
Side 1 af 1



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder, j.nr NST-4200-00023.

Naturstyrelsen har den 13. september 2013 udsendt høringsudkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder. Indledningsvist skal Landbrug & Fødevarer takke for mulighederne for at komme med bemærkninger.

Udkastet giver kun anledning til få bemærkninger, da der primært er tale om overflytning af bestemmelser, der allerede i dag er gældende. Det skal for god ordens skyld dog bemærkes, at afgiften til drikkevandskortlægning - som den er udformet i dag - medfører, at store vandforbrugende fødevarer virksomheder betaler en uforholdsmæssig stor del af regningen.

Følgende er bemærkninger til konkrete dele af lovforslaget:

Ad § 11 c) Fristen for at fremsætte indsigelser mod forslag til udpegninger er anført til 4 uger, hvilket i planlægningsmæssig sammenhæng er en kort frist. I udkastet til lov om vandplanlægning anvendes frister på 6 måneder og 8 uger. På den baggrund foreslås fristen for fremsættelse af indsigelser fastsat til mindst 8 uger.

Ad § 13 a) Bestemmelsen giver kommuner og almene vandforsyningsanlæg mulighed for at vedtage en indsatsplan for et område, hvis de finder, at den statslige udpegning er utilstrækkelig til at sikre deres interesser. Det er en betydelig kompetence, som kan have væsentlig betydning for berørte lodsejere, og det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at kommuner og almene vandforsyningsanlæg ikke bør have mulighed for at gå videre end den statslige udpegning berettiger til.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Seniorkonsulent

D 33 39 46 56
M 51 67 15 49
E hbk@lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksportertilsvær.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Hørings svar til lov om udkast til lov om vandplanlægning samt ændring af lov om vandforsyning m.v., jf. NST- 4200-00023

Ændring af vandforsyningsloven

Naturstyrelsen vil med en nyfortolkning af vandforsyningsloven ændre 13 års (amts)kommunal praksis for beskyttelsen af grundvandet, som vil have store konsekvenser på vandforsynings (og kommuners) mulighed for at beskytte grundvandet. Nyfortolkningen fremgår af § 11b, nr. 4. Det fremgår her, at de udpegede "indsatsområder" (nr.4) er en delmængde af de følsomme indvindingsområder (nr. 3).

Indtil i dag har (amts)kommunerne udarbejdet indsatsplaner til beskyttelse af grundvandet for alle forureningstrusler i de generelle indsatsområder, som blev udmelet med regionplanerne i 2001 og 2005. Områdene har i vidt omfang har været enslydende med "kortlægningsområderne", som fremgår af § 11.

Konsekvenserne af lovforslaget er, at kommunerne kun har pligt til at udarbejde indsatsplaner i de af staten udpegede indsatsområder med hensyn til nitrat og dertil kan vælge på frivillig basis at udarbejde indsatsplaner for andre områder (ved selvfinansiering). For HOFOR betyder det, at der fremover kun skal udarbejdes indsatsplaner på under 1/10 del af arealet i HOFORs indvindingsoplande.

Det betyder, at der ikke bliver skabt overblik over og taget hånd om det enkelte indvindingsområdes forureningstrusler i en samlet planlægning, da der fremover kun skal planlægges for indsatser i mindre delområder med nitratproblemer. Desuden bliver byområder med indvinding fraskåret en indsatsplanlægning, da der ikke er nitratudvaskning under byområder. Den helhedsorienterede indsats som var central ved indførelsen af opgaven i vandforsyningsloven i 1998 går derved tabt.

Dette står i skærende kontrast til de summer HOFOR har betalt for kortlægning og indsatsplanlægning via afgiften på drikkevand. HOFOR har siden 1999 betalt ca. 300 mio. kr. for opgaven. Da indsatsen fastlægges i de kommunale indsatsplaner, som fremover bliver reduceret til under 1/10 del har HOFOR således betalt afgift for en kortlægning, som ikke bliver udmøntet i en grundvandsbeskyttende planlægning og indsats på en stor del af vores indvindingsområder.

HOFOR skal derfor anmode Miljøministeriet om at ændre loven, således at det fremgår tydeligt, at der skal udarbejdes indsatsplaner i de områder, der fremgår af § 11 i lovforslaget.

Vandressourcer	
Telefon	3395 3395
Fax	3395 2020
Mobil	2795 4679
E-mail	sbis@hofor.dk
Dato	11.10.2013
Journal nr.	405-00128

Udkast til lov om vandplanlægning

HOFOR hilser det velkommen, at der fremover sættes fokus på hvilke elementer, der er juridisk bindende i form af bekendtgørelser og hvor vandområdeplanerne i stedet skal fungere som kommunikationsværktøj.

Det nye vandplanskoncept betyder at det er ekstra vigtigt, at både lokale og regionale aktører inddrages i Vandråd og faglige fora m.v. som forberedelse til vandplanerne, da klagemulighederne efterfølgende forringes. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til loven, at enkeltpersoner og virksomheder ikke kan være medlemmer af Vandråd.

I de aktuelt foreliggende "Forslag til vandplaner" er der i indsatsprogrammerne oplyst en række supplerende indsatser, hvor omkostningerne implicit forudsættes dækket af forsyningsselskaber, og i forbindelse med VVM for HOFORs regionale vandindvinding (var i offentlig høring primo juli - ultimo sept. 2013), er der eksplicit peget på indsatser, som HOFOR skal etablere/finansiere.

HOFOR sidder desuden inde med betydelig viden om bl.a. vandløbsindsatsen, som vil komme planlægningsprocessen til gode i Vandrådene.

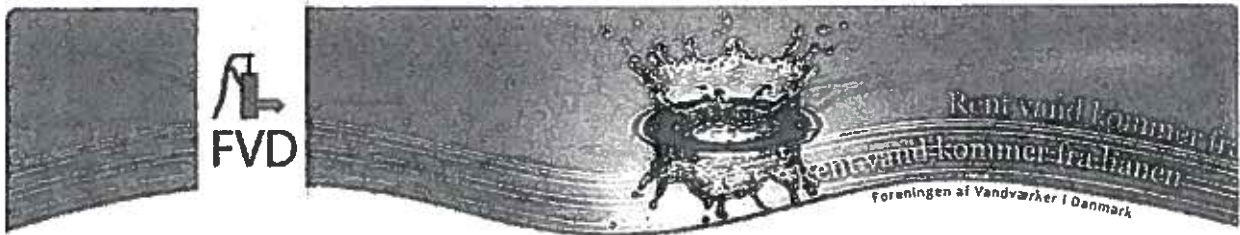
På den baggrund bør der ligeledes åbnes op for at forsyningsselskaber, der tiltænkes at deltage i implementering/finansiering af supplerende indsatser, kan deltage i Vandrådene på lige fod med andre interessenter.

I forbindelse med at åbnes op for – via bekendtgørelser - at ændre på fastlagte mål og/eller indsatser, i de 6 årige planperioder, skal HOFOR spørge hvordan det skal administreres i sammenhæng med at der meddeles 30 årige vandindvindings-tilladelser til vandforsyningen med vilkår om vandløbsforbedringer (f.eks. kompenserende udledning). Vil disse eventuelle ændringer kunne udmøntes i ændrede vilkår i allerede meddelte tilladelser?

Med venlig hilsen


Stine Bisgaard

Sektion for Vandressourcer, HOFOR A/S



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Solrød Strand, 11. oktober 2013

Sendt til mail:
nst@nst.dk

Høringssvar offentlig høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., og lov om miljømål mv. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder

Foreningen af Vandværker i Danmark har modtaget forslag til ovennævnte lovændringer. Lovændringerne udspringer af et ønske om blandt andet at klarlægge de retlige rammer for drikkevandsbeskyttelsen samt frigøre kortlægning og beskyttelsen af drikkevandsressourcerne fra vandplanerne.

Foreningen af Vandværker i Danmark skal indledningsvist på det kraftigste beklage at lovforslaget sammen med lovforslag om vandplanlægning sendes i en høring, der alene fastsættes til 4 uger. Det er ikke acceptabelt, at lovforslag af så indgribende karakter sendes i så kort en høring.

Overordnet hilser foreningen lovforslagets principper velkomment, idet man siden vedtagelsen af den første generation af vandplaner i december 2011 har oplevet, at arbejdet med drikkevandsbeskyttelsen foregår på et ikke klart retsgrundlag, samt at arbejdet i nogle sammenhænge er gået i stå.

Det er derfor vigtigt at slå fast, at lovforslaget viderefører grundvandsbeskyttelsen for drikkevandsressourcerne som fastsat ved lovgivningen tilbage i 1999 og får løsrevet kortlægningsarbejdet fra vandplanerne og genindsat dette i vandforsyningsloven. Det er derfor afgørende at få adskilt beskrivelsen af EU-lovgivningen og den danske generelle beskyttelse fra den danske målrettede drikkevandsbeskyttelse, hvor der konkret er lovgivet om en ekstra beskyttelse af arealerne. Danske vandværker er direkte inddraget i dette arbejde, som på mange punkter specifikt finansieret af denne kreds. Et arbejde og en finansiering, der videreføres i lovforslagets § 11a.

I den sammenhæng finder FVD imidlertid ikke, der er opnået den tilstrækkelige klarhed mellem den generelle/EU-lovgivningen og den målrettede danske indsats, som har eksisteret siden 1999, og som er baseret på en supplerende arealbeskyttelse. FVD må fastholde, at denne del af reguleringen fortsætter som forudsat i loven fra 1999 om beskyttelse af drikkevandsressourcerne.

Til varetagelse af den målrettede danske beskyttelse af drikkevandsressourcerne, som er arealbaseret har foreningen gennemgået reglerne og stiller sig uforstående over for den opstillede model. I forslagets § 10 fastsættes det, at miljøministeren kan fastsætte nærmere regler for udpegningen. Efter reglen i § 11b fastsætter miljøministeren regler, hvorved der udpeges. Forskellen på disse to områder bør beskrives mere klart, og det bør af lovforslagets § 11b fremgå hvilke arealer der udpeges.

FVD har med tilfredshed noteret, at forpligtigelsen for kommunerne til at udarbejde indsatsplaner opret- holdes og finansieres via det bidrag, der opkræves efter forslaget § 11a. Der vil fortsat være tale om en myndighedsopgave, hvor kommunen skal udarbejde forslag til indsatsplan senest et år efter at et indsats- område er udpeget.

FVD stiller sig imidlertid undrende over, at de statslige forpligtigelser – som reglen læses – alene dækker statens udgifter efter forslaget § 11 – altså kortlægningen af drikkevandsressourcen og indvindingsoplande uden for disse. I henhold til gældende lovgivning er udgifter til statens opgaver i henhold til hele miljømåls- lovens § 8a samt opkrævning af afgiften dækket af det beløb, der opkræves.


I forbindelse med den praksisændring, Naturstyrelsen gennemførte i sensommeren 2013, kan opmærk- somheden henledes på forståelsen af den nuværende og foreslåede regel i vandforsyningslovens § 13a, hvorefter kommunen kan forestå grundvandskortlægningen og udpegningsen. Det bør klart fremgå, at den- ne opgave ikke er afgiftsfinansieret.

Det bør klart fremgå af lovforslaget, at det fortsat er hovedreglen, at den generelle beskyttelse af grund- vandet i Danmark fortsat varetages af de generelle retsregler efter miljøbeskyttelsesloven i form af f.eks. udspredning af næringsalte og slam, regler om godkendelse af pesticider med videre m.v. Det bør ligeledes fremgå, at der fortsat gælder en generel ikke-afgiftsfinansieret kortlægningsforpligtigelse for staten - en forpligtigelsen der tidligere var fastsat i vandforsyningslovens § 10.

Foreningen må samtidig lægge til grund, at de krav, der stilles efter Vandrammedirektivet – og som direkte er afspejlet i forslaget § 10 tilgodeser en samlet overordnet beskyttelse af drikkevandsressourcerne, som også skal tilgodese ikke-almene vandforsyninger og enkeltindvindere.

FVD så derfor gerne, at der ud over udpegninger af områder til beskyttelse af drikkevandsressourcer tillige lægges større vægt på at sikre at den decentrale drikkevandsforsyning i Danmark bevares.

Med venlig hilsen



Børge Soelberg
Direktør



Pernille Weile
Jurist

hvis alle indsatser skal gennemføres, ellers vil der være stor risiko for at Miljøministerens intentioner med den 4. vandvej bortfalder.

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., og lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder.

Til afsnittet "Bemærkninger til lovforslaget" har Holstebro Kommune to kommentarer.

Side 5, sidste afsnit i kapitel 2.1.1 står der

"Den statslige grundvandskortlægning forventes afsluttet ved udgangen af 2015, hvor alle drikkevandsforekomster, områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande uden for disse forventes kortlagt."

- Det er ikke drikkevandsforekomsterne der er færdigkortlagt i 2015, men kun OSD og indvindingsoplande udenfor OSD. OSD og indvindingsoplande udenfor OSD udgør kun en mindre del af drikkevandsforekomsterne.

Side 5, andet afsnit i kapitel 2.1.2 står der

"Miljøministeren ønsker at gøre administrationen af ordningen for drikkevands- og grundvandsbeskyttelsen hurtigere og enklere samtidig med, at retssikkerhedshensynet bliver tilgodeset. I forbindelse hermed ønsker ministeren, at den nyeste viden fra kortlægningen og udpegningen af drikkevandsressourcer, som er en objektiv, konstaterbar størrelse af rent faglig karakter, kan udnyttes tidligt som grundlag for myndigheder og andres administration."

- For at resultaterne kan benyttes mere effektivt og sikkert vil en afklaring af ansvaret for opdatering af indvindingsoplande til almene vandforsyninger være nødvendig. Der refereres i flere forskellige lovgivninger til indvindingsoplande til almene vandforsyninger, men disse fremgår ikke af Danmarks Miljøportalen eller anden offentlig database. Det betyder, at der er risiko for, at det grundlag der administreres efter ikke er det samme i de forskellige myndigheder samt øvrige interessenter.

Yderligere hørings svar

- Da høringsfristen for lovforslagene kun har været 4 uger har det ikke været muligt at få lovforslagene politiske behandlet. Holstebro Kommune forbeholder sig ret til at fremsende yderligere bemærkninger efter endt politisk behandling.

Med venlig hilsen

Mads Nedergaard
Biolog

NATUR OG MILJØ

Vand og Natur

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 96 11 75 57 - Fax:
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: VandogNatur@holstebro.dk
CVR: 29189927

4.3
Til Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato: 11. oktober 2013
Sagsnr.: 018366-2013
Henv. til: Mads Nedergaard
Tlf.: 9611 7822

Holstebro kommunes Høringssvar til udkast om lov om Vandplanlægning og lov om Vandforsyning (J.nr. NST-4200-00023)

Udkast til Forslag til Lov om vandplanlægning

Holstebro Kommune har modtaget statens høringssvar til 'Udkast til Forslag til Lov om Vandplanlægning', der er i høring i perioden 13. september til 11. oktober 2013.

Generelle bemærkninger

- Den hidtidige vandplanproces har haft et langt forløb, hvilket har været understøttet af en kompliceret proces med mange delforløb. I det lys hilser Holstebro kommune udspillet med store forenklinger velkomment.

Holstebro Kommune noterer sig, at idéfase, teknisk forhøring, supplerende høring og kommunale handleplaner afskaffes.

Den fremlagte tidsplan indebærer, at Miljøministeren den 1. april til brug for kommunernes udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammernes vandløbsindsatser udmelder en ramme bestående af udkast til regler om konkrete miljømål, foreløbig økonomisk ramme samt en tidsfrist for arbejdet til kommunerne.

Herefter skal kommunerne så udarbejde de nævnte forslag til indsatsprogrammer. Forslagene skal så senest den 1. oktober 2014 sendes til Miljøministeriet. Det betyder for de fleste kommuner, at arbejdet skal være færdigt måske allerede før sommerferien, da den politiske behandling i teknisk udvalg, økonomiudvalg og til sidst byrådet skal ske fra august måned. Kommunerne har derfor de facto tre måneder til at udføre arbejdet. Holstebro Kommune finder, at denne tidsfrist er for kort.

- Givet det korte tidsrum der er for kommunernes arbejde, er det vigtigt at rammerne for arbejdet, herunder ikke mindst opdraget til drøftelserne i vandrådene beskrives rimeligt præcist. Det er fx vigtigt at beskrive det kommunale råderum. I princippet mener Holstebro Kommune ikke at kommunerne skal være bundet meget detaljeret på indsatsen, men tidsperspektivet bevirker, at der er behov for en relativ afklaret opgave. På længere sigt skal kommunerne have større indflydelse på indsats og valg af virkemidler.

NATUR OG MILJØ

Vand og Natur

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf. 96 11 75 57 - Fax:
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: VandogNatur@holstebro.dk
CVR: 29189927

- Når nu vandråd er foreslået skal det være muligt for kommunerne at slå vandråd og VOS (vandoplandsstyregrupper) sammen. Endvidere bør vandrådene etableres før 1. april 2014. Det er for sent at "starte" inddragelsen.
- Overordnet set er Holstebro Kommune enig i at der skal være betydelig inddragelse af interessenter på et tidligt tidspunkt i vandplanlægningen. Dog så Holstebro Kommune gerne, at kommunerne fik større frihed til at forvalte inddragelsen af interessenterne, da kommunen allerede har fora hvor det vil være naturligt at behandle arbejdsopgaven med indsatsplanlægningen.
- Holstebro kommune mener det er vigtigt at der i indsatsprogrammet er mulighed for at tænke lokale/regionale løsninger ind i anvendelsen af virkemidler, og at disse kan opnå fuld finansiering, hvis effekten er dokumenteret og godkendt.

Miljømål jf. §7 stk 2

"1) forringelse af tilstanden af alle overfladevandområder og grundvandsforekomster forebygges"

- Det er uklart om der med lovttekstens ordlyd "forringelsen af tilstanden" menes i forhold til de enkelte kvalitetselementers gældende miljømål (eks nuværende miljømål mht. klorofylniveau) eller om der er tale om skifte fra en tilstandsklasse til en anden, eksempelvis at et givent vandområde skifter tilstand fra høj økologisk tilstand til god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale til moderat økologisk potentiale

Strengere miljømål, jf. §12 står der

"Miljøministeren kan ved fastlæggelse af konkrete miljømål i regler udstedt med hjemmel i § 7, stk. 1, med virkning for alle eller nærmere bestemte vandforekomster fastlægge strengere miljømål end god overfladevandstilstand, herunder for et eller flere kvalitetselementer."

- Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget om Miljøministeren påtænker, at der for enkelte vandforekomster vil optræde strengere miljømål end god tilstand i vandforekomster hvor et eller flere kvalitetselementer lever op til høj økologisk tilstand eller om Miljøministeren overvejer at en given vandforekomst kan optræde med et differentieret miljømål (høj/god) bestemt af de forskellige kvalitetselementers aktuelle tilstand.

Indsatsprogrammer, jf. §22

- For at kunne komme med realiserbare forslag til indsatsområderne er det vigtigt, at kommunerne kender den økonomiske rammer for alle godkendte virkemidler.

Vandråd, Jf. § 25.

- I forlængelse af overvejelserne om inddragelse skal der være et reelt råderum for kommunerne. Indflydelse på vandplanerne kræver at der er udmeldt et økonomisk råderum som ikke dikterer vandrådernes valg af virkemidler,

NATUR OG MILJØ

Vand og Natur

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 96 11 75 57 - Fax:
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: VandogNatur@holstebro.dk
CVR: 29189927

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

DANSKE
REGIONER



16-10-2013

Sag nr. 13/1788

Dokument nr. 46245/13

Morten Sørensen

Tel. 35 29 81 83

E-mail: mso@regioner.dk

Bemærkninger til høring af udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love som følge af lov om vandplanlægning
J.nr NST-4200-00024

Danske Regioner har gennemgået det fremsendte lovforslag og har følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 10, at der i jordforureningslovens § 18 sker ændringer således, at regionernes oversigt over offentlige indsats fremover skal være i overensstemmelse med indsatsprogrammet efter lov om vandplanlægning og Natura 2000 – planen, og at der i jordforureningslovens § 19 sker ændringer således, at regionerne er forpligtet til at iværksætte den fornødne indsats for at opfylde indsatsprogrammet efter lov om vandplanlægning efter Natura 2000 – planen.

De foreslåede ændringer er en naturlig konsekvens som følge af lov om vandplanlægning.

I den forbindelse finder Danske Regioner anledning til at gentage bemærkninger som er blevet afgivet i forbindelse med høring af lov om vandplanlægning og fremsættelse af lov nr. 490 af 21/05/2013 om ændring af lov om forurennet jord.

Her har Danske Regioner gjort opmærksom på, at det bør sikres, at regionerne inddrages i arbejdet omkring forslaget til indsatsprogram, enten ved en fast plads i vandrådet, eller ved at kommunerne har plgt til at inddrage regionerne i det omfang, der foreslås indsats vedrørende de forurenende grunde. Danske Regioner forudsætter desuden, at regionerne

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

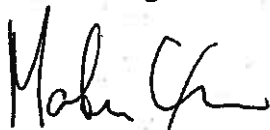
T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

inddrages i relevante fora som måtte nedsættes til forberedelse, planlægning og prioritering af indsatsen overfor grundvand, overfladevand og natur i relation til forurenede grunde, herunder når indsatsen skal indarbejdes i vandplanerne.

Med hensyn til regionernes handlepligt til at iværksætte den fornødne indsats i henhold til vand- og naturplanerne gøres der opmærksom på, at det med Miljøministeriet er aftalt, at regionerne frem til 2019 skaber et overblik over hvilke forureninger, der truer overfladevand og natur, og at der i 2019 skal forhandles med Danske Regioner om finansieringen af udgifterne til en indsats overfor overfladevand og natur. Regionernes forpligtigelse til at iværksætte den fornødne indsats kan derfor tidligst træde i kraft i tredje vandplanperiode 2021 – 2027.

Ud over indsats mod overfladevand og natur har regionerne også en forpligtigelse til at prioritere en indsats overfor grundvand og menneskers sundhed, og Danske Regioner skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det er væsentligt at opretholde en rimelig balance mellem den nye indsats overfor overfladevand og natur og indsatsen overfor grundvand og menneskers sundhed.

Med venlig hilsen



Morten Sørensen

Leder, Videncenter for Jordforurening



Dansk Industri

18. oktober 2013

MOLO

Deres sagsnr.: NST-4200-00024

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

DI's bidrag til høring af udkast til forslag til lov om ændring i en række love som følge af lov om vandplanlægning

DI har fået materialet til ovennævnte høring og takker for det. DI har ikke nogen kommentarer til det indholdsmæssige i lovforslaget. Dog vil vi tillade os at bemærke, at lovforslaget ud over delen, som omhandler vandplanerne også indeholder en selvstændig del om jordforurening. Dette bør også refereres under punkt 3 under de almindelige bemærkninger til lovforslaget som information til læseren.

Med venlig hilsen

Morten Løber
Chefkonsulent

Honore, Birgit

Fra: Bjarne Nigaard [bni@baeredygtigtlandbrug.dk]
Sendt: 23. oktober 2013 12:51
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar, NST-4200-00024
Prioritet: Høj
Vedhæftede filer: Høringssvar, endelig, vandplanlægning.pdf

Styrelsen har den 7. oktober udsendt en række konsekvensændringsforslag i høring, der alle forudsætter at lov om vandplanlægning vedtages i uændret form.

Bæredygtigt Landbrug skal henholde sig til det tidligere fremsendte høringssvar i NST-4200-00023 (vedhæftet), idet særligt bemærkes, at lov om vandplanlægning bør ændres på væsentlige punkter.

De derfor foreslåede konsekvensrettelser bør afvente, at endelig og bindende form kendes for lov om vandplanlægning. Først herefter eksisterer der et korrekt og fyldestgørende grundlag for gennemførelse af konsekvensændringer, hvorfor der tidligst på dette tidspunkt kan gennemføres en høring med de rette forudsætninger.

Nærværende høring beror på antagelser og gætterier, hvilket ikke findes at være en saglig baggrund for høringens gennemførelse.

Vi afventer derfor, at der etableres en fornyet høringsfase, når det endelige juridiske grundlag eksisterer, hvilket det ikke gør for nuværende.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
tlf. +45 31 37 88 05
bni@baeredygtigtlandbrug.dk

 bæredygtigt
landbrug
www.baeredygtigtlandbrug.dk

Honore, Birgit

Fra: Britt Rasmussen [bra@danskbyggeri.dk]
Sendt: 10. oktober 2013 10:47
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-4200-00024 - Annoncering af offentlig høring af udkast til forslag til lov om ændring i en række love som følge af lov om vandplanlægning
Vedhæftede filer: lovforslag konsekvensændringer.pdf; Høringsbrev konsekvensændringslov.pdf; Høringsliste konsekvensændringslov.pdf

J.nr. NST-4200-00024

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
 Sekretær
 Tlf. direkte: 72 16 02 34 · Fax: 72 16 00 10

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Balslev, Ida Agnete [mailto:idaaba@nst.dk]

Sendt: 7. oktober 2013 13:32

Til: Åå Alle Kommuner; Åå Alle Ministerier; Åå Alle Regioner; letbyrder@est.dk; Åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; Dansk Akvakultur; infoDB; db@byplanlab.dk; hoeringsaer@danskerhverv.dk; Dansk Fritidsfiskerforbund; Landsforeningen Dansk Fåreavl; danskgartneri@danskgartneri.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervs livet; info@christmastree.dk; info@dlbr.dk; Dansk Miljøteknologi; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; Dansk Skovforening; mail@danskeadvokater.dk; Simon Stig-Gylling; Danske Svineproducenter; dv@danskevandloeb.dk; ddl@ddl.org; info@ecocouncil.dk; dce@au.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; post@fabnet.dk; fgc@geo.dk; ENVINA; fri@frinet.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; Åå Friluftsrådet; sekretariat.fl@youseepost.dk; GEUS; info@hededanmark.dk; Åå Det Danske Hedeselskab; pn@icp.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; Kommunalteknisk Chefforening; hoering@lf.dk; Landdistrikternes Fællesråd; sejet@landsbyraad.dk; Landsforeningen af danske Mælkeproducenter; info@praktiskoekologi.dk; dce@au.dk; sekretariat@parcelhus.dk; info@skovdyrkerne.dk; Skov og Landskab; sbi@sbi.aau.dk; sek@stf.dk; Verdensnaturfonden; vfl@vfl.dk; Økologisk Landsforening; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; hofor@hofor.dk; vfl@vfl.dk; h?ringssager@danskerhverv.dk; letbyrder@erst.dk

Emne: Annoncering af offentlig høring af udkast til forslag til lov om ændring i en række love som følge af lov om vandplanlægning

Kære alle

Se venligst bort fra den vedhæftede fil "Udkast til forslag til lov om vandplanlægning" i den nedenstående mail. Det er det udkast, I fik sendt i høring den 13. september. Jeg genfremsender mailen med de korrekte bilag.

24-10-2013

