



Miljøstyrelsen
Jord og Affald
mst@mst.dk
Dorte Balle Hermansen
Niels Bukholt

Deres ref.: MST-7041-00013

Vor ref.: 2013:360311-001

Dato: 02.10.2013

Høring over forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven – ændring vedrørende gebyrfinansiering af indsamleruddannelsen

Dansk Transport og Logistik (DTL) takker for høringen af ændringer til miljøbeskyttelsesloven, hvor vi har bemærkninger til delen om en gebyrfinansieret indsamleruddannelse.

DTLs bemærkninger til en gebyrfinansieret indsamleruddannelse hænger sammen med synspunkter på og udfordringer i relation til affaldsregisteret og affaldsdatasystemet.

Affaldsregisteret og affaldsdatasystemet pådrager indsamlerens virksomhed ekstra omkostninger i forhold til transportøren, som denne i høj grad er i konkurrence med. En del af indsamlerens og transportørens indbyrdes konkurrence skyldes, at affaldsbekendtgørelsen ikke formår at opstille vandtrætte skotter mellem de to virksomhedstypers virke, hvorfor transportøren – bevist, men primært ubevist – agerer som indsamler i markedet, men uden at transportøren afholder indsamlerens omkostninger til affaldsregister og -datasystem. Denne situation understøtter ikke den overordnede intention om, at flest mulige virksomheder søger indsamlerstatus, og at indføre yderligere et gebyr til indsamlerne vil trække videre i denne forkerte retning. DTL finder derfor, at uddannelsessystemet bør finansieres uden gebyr til indsamleren.

DTL vil advare mod, at der gennemføres et forkromet system med høje omkostninger til følge. Udviklingsarbejdet bør have etablerings- og driftsomkostninger i et stærkt fokus.

Me
Lis et a e d
209 2 1

To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse[mst@mst.dk]
Cc: Sony Nordic - Bodil Stenholt[bodil.stenholt@eu.sony.com]; Martin Therkelsen[martin.therkelsen@erp-recycling.org]
From: Lisbeth Hoelgaard
Sent: Fri 04-10-2013 16:00:37
Importance: Normal
Subject: MST-7041-00013
MAIL_RECEIVED: Fri 04-10-2013 16:00:55

Kære Miljøstyrelse,

ERP Denmark har følgende bemærkninger til Jeres høringsudkast til forslag om ændring af reglerne om elektronikaffald.

Fordelingsnøgler:

Da et af de store usikkerhedsmomenter i forbindelse med datakvaliteten af den lovfastsatte mængdeindberetning er, at mængderne skal indberettes i de 10 produktkategorier, mens det elektriske udstyr og batterier reelt bliver indsamlet og sorteret i 6 affaldsfraktioner, ønsker ERP at understrege, at det er bydende nødvendigt, at der etableres retvisende fordelingsnøgler, idet den offentligt tilgængelige fordelingsnøgle i Danmark for øjeblikket baserer sig på data fra 2008.

ERP er en af de aktører, der gentagne gange har gjort opmærksom på, at nøglen ikke længere er retvisende og mangler underbygning med systematiske sorteringsforsøg. Det har hidtil ikke været muligt at få Miljøstyrelsens til at facilitere etableringen af retvisende fordelingsnøgler under henvisning til, at der ikke var hjemmel til dette i den nuværende lov. Det er ERP's opfattelse, at denne hjemmel ikke klart fremgår af nærværende lovudkast, og vi anmoder derfor om, at dette bliver præciseret.

DPA system:

ERP frygter, at den påtænkte overdragelse af DPA systems arbejdsopgaver m.h.t. indberetninger til det nationale producentregister til Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem vil medføre store ulemper for de kollektive ordninger. Siden 2006 har DPA oparbejdet og udbygget ekspertisen på dette område, og dette bør ikke ændres fremadrettet.

Generelt er ERP tilfreds med DPA's varetagelse af producentansvaret, dog kunne vi godt tænke os, at DPA fik kompetence til at træffe afgørelser i konkrete spørgsmål vedrørende de kollektive ordningers opfyldelse af deres forpligtelser i medfør af loven. Grundet manglende lovhjemmel har DPA hidtil ikke haft mulighed for at agere i afgørende situationer, og dette har tit umuliggjort en retfærdig udøvelse af producentansvaret i Danmark.

Bemyndiget repræsentant:

ERP ønsker at få præciseret hvilke kriterier der stilles for at kunne repræsentere en producent.

Kan vi som kollektiv ordning repræsentere de af vores producenter som er etableret i anden medlemsland ?

§53, stk. 1.

ERP ønsker at få præciseret, at denne paragraf kun omhandler dæk og ikke WEEE.

With kind regards / Med venlig hilsen

Lisbeth Hoelgaard
Sales coordinator

Lindholm Havnevej 31, DK-5800 Nyborg

T: +45 6333 0028; M: +45 2814 0557; F: +45 6333 0029

E: lisbeth.hoelgaard@erp-recycling.org W: www.erp-recycling.dk





Pr. e-mail: mst@mst.dk
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

København, den 6. oktober 2013

Vedr.: J-nr.: MST-7041-00013
Faglig høring af udkast til forslag om ændring af Miljøbeskyttelsesloven

elretur takker for både muligheden for at blive hørt i forbindelse med forslagene til ændringerne af Miljøbeskyttelsesloven og for, at man har lettet høringen betydeligt for høringsparterne ved det store forarbejde, der er lagt i udarbejdelsen af de tilsendte dokumenter.

elretur skal bemærke følgende:

Indledende bemærkninger: Afs. 4.1 (s.12) – økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige (§ 9 i stk. 5 og 9æstk. 2)

elretur mener ikke, at det er korrekt at henføre merudgifterne til drift af DPA-System som følge af lovforslaget under statslige udgifter.

DPA-System er en privat organisation, hvis drift er 100% finansieret af producenterne (registrerings-, mængde- og timesatsgebyrer). Lovforslagets merudgifter til drift af DPA-System ses således ikke at have økonomiske konsekvenser for det offentlige, men derimod for erhvervslivet i form af merudgifter til gebyrbetaling til DPA-System

Indledende bemærkninger: Afs. 5.1 – økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Vedrørende § 9 i stk. 2 - eksportrefusion

elretur er stærkt bekymret over, at man i bemærkningerne til lovforslaget f.s.v.a. eksportrefusion konstaterer, at der siden direktivets implementering er sket en markant prisudvikling, der gør, at det meste elektronikaffald i dag har en positiv værdi, og – så vidt vi kan lase – at producentansvaret for de fleste producenter derfor ikke er en økonomisk byrde.

Prisudviklingen er stærkt afhængig af priserne på det globale marked for de råvarer, der måtte være i elektronikaffaldet. Priserne på råvarer har siden producentansvarets ikrafttræden i 2006 fluktueret kraftigt i både op- og nedadgående retning.

elretur
Christiansborggade 1
DK-1558 København V
www.elretur.dk

Tlf. : +45 33 36 91 98
Fax : +45 33 11 37 67
CVR : 28 83 51 24

SWIFT: DABADKKK
IBAN: DK 7930004180255761
Danske Bank, kontonummer 4180 4180255761



Vores bekymring beror på en frygt for, at der hos lovgiver hersker en overbevisning, at "tærne vokse r ind i himmelen" ("Hvor indsamling og bortskaffelse af elektronikaffald før var én byrde, som producenterne og importørerne påtog sig, bliver det formentlig fremadrettet attraktivt at få fat på elektronikaffaldet.")

Det er korrekt, som det anføres, at prisudviklingen siden 2005 har været "markant" for producenterne. Det er imidlertid ikke kun stigningen, men også faldet i råvarepriserne, og dermed den negative prisudvikling set med producentøjne, der har været markant. Siden producentansvaret trådte i kraft den 1. april 2006 har alene elretur anvendt et langt større beløb på affaldshåndteringen, end det samlede beløb, der skønnes for samtlige producenter/importører i bemærkningerne (kr. 150-175 mio.). Det bemærkes, at langt fra alle producenter/importører har organiseret sig i elretur.

Man synes derudover at overse, at råvarerne blot udgør en lille del af affaldshåndteringen. Indsamling og oparbejdningsforpligtelsen er for producenterne forbundet med betydelige udgifter til transport, håndtering samt anskaffelse og vedligeholdelse af materiel. Alene håndteringen af store husholdningsapparater og kølemøbler indeholdende fødevarer koster producenterne ca. kr. 2.000 pr. apparat. Prisudviklingen for disse dele af affaldshåndteringen har ikke været markant siden 2005, men desværre blot støt stigende.

Derudover er det et faktum, at en meget stor del af de mængder elektronikaffald, der ved høje råvarepriser kan give en indtægt, slet ikke returneres til producenterne/importørerne, men "handles uden om systemet". At man ikke medtager dette i betragtningerne i bemærkningerne kan være medvirkende årsag til, at producenterne/importørernes udgifter til affaldshåndtering skønnes alt for lavt, hhv. at man kommer frem til, at affaldshåndteringen ikke udgør en økonomisk byrde for producenterne/importørerne.

Lovforslaget og implementeringen af "eksportrefusion" kan efter elreturs opfattelse ingen økonomisk konsekvens have for producenterne f.s.v.a. selve affaldshåndteringen. Bliver produkterne ikke til affald i Danmark, skal danske producenter hverken indsamle eller håndtere dem, og der opstår således ingen udgifter (eller indtægter for den sags skyld, som det lægges til grund i bemærkningerne til lovforslaget).

Udgifterne opstår derimod i administrationen, som bekendt er uafhængigt af råvaremarkedet. Vi har allerede i dag bestemmelser vedrørende "eksport-, hhv. omforarbejdningsrefusion" i Batteribekendtgørelsen. I praksis skal køberen, der eksporterer hhv. omforarbejder batterierne, udarbejde en detaljeret erklæring overfor producenten/importøren om de batterier, han har eksporteret hhv. omforarbejdet. Producenten/importøren skal derefter ændre sin indberetning til elretur, hvorefter elretur udsteder en kreditnota og udbetaler beløbet til producenten/importøren. Producenten/importøren skal herefter udstede en kreditnota til sin køber/kunde og udbetale beløbet til denne. Både kreditnota er og udbetalinger skal naturligvis bogføres hos alle involverede.

Det har aldrig været hensigten, at produkterne på deres vej gennem Europa skulle fordyres p.g.a. pålægelse af udgifter til affaldshåndteringen i hvert land, produktet måtte passere. elretur hilser derfor den nye bestemmelse velkommen, men skal gøre opmærksom på, at den økonomiske konsekvens for erhvervslivet er betydelig p.g.a. administrationen, og udgiftsneutral f.s.v.a. affaldshåndteringen.

P.g.a. den betydelige administration ved håndteringen af eksportrefusion i.h.t. Batteribekendtgørelsen mener elretur, at eksportrefusionen i den kommende Elektronikaffaldsbekendtgørelse bør reguleres som i den nuværende Batteribekendtgørelsen, nemlig som en ret, ikke en pligt. Derved giver man erhvervslivet den fornødne frihed til i hvert enkelt tilfælde at vurdere, om den administrative byrde bliver uforholdsmæssigt stor.

elretur
Christiansborggade 1
DK-1558 København V
www.elretur.dk

Tlf. : +45 33 36 91 98
Fax : +45 33 11 37 67
CVR : 28 83 51 24

SWIFT: DABADKKK
IBAN: DK 7930004180255761
Danske Bank, kontonummer 4180 4180255761



Vedrørende § 9 i stk. 5 - bemærkelse af bemyndiget repræsentant

Et af formålene med bestemmelsen i direktivet er at lette de administrative byrder for producenterne/importørerne.

Producenter/importører, der markedsfører omfattet udstyr i flere lande, er allerede i dag så rigeligt udfordret med uens regler i de forskellige lande, både f.s.v.a. selve registreringspligten, scoping af produkter og kategorisering af produkter.

Hvis den nye bestemmelse skal implementeres med skyldigt hensyn til dens formål, skal elretur understrege vigtigheden af harmonisering med andre lande, således at Danmark ved fastlæggelse af de nærmere bestemmelser nøje skeler til, hvordan bestemmelsen er/vil blive implementeret i de andre lande.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser s. 26/ :§ 9æstk. 2 (indberetning af indsamlede mængder)

Bestemmelsen er et vigtigt skridt i retning af, at de store mængder elektronikaffald, der i dag indsamles "uden om systemet" i det mindste bliver korrekt registreret, jf. de nye indsamlingsmål.

elretur indberetter både markedsførte og tilbagetagne mængder til DPA-System for sine medlemsvirksomheder. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at data fra Affaldsdatasystemet (indsamlede mængder) skal overføres til DPA-System.

Vi kan imidlertid ikke af bemærkningerne se, om det er intentionen, at producenterne/importørerne som følge af den nye bestemmelse skal til at indberette indsamlede mængder til Affaldsdataregisteret, men fortsat indberette markedsførte mængder til DPA-System. Er dette intentionen, vil det medføre en så betydelig administrativ byrde for virksomhederne, at man seriøst bør overveje, at producenterne i stedet skal foretage alle indberetninger, også markedsførte mængder, til Affaldsdatasystemet.

Venlig hilsen
elretur

Peer Lund-Thomsen
Direktør



**Brancheorganisation for
den danske vejgodstransport**

MILJØSTYRELSEN
STRANDGADE 29
DK-1401 KØBENHAVN K

Att.: Jord og affald

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Telefon: +45 7467 1233
Telefax: +45 7467 4317
Internet: www.ltd.dk
e-mail: itd@itd.dk

Sendt pr. mail til mst@mst.dk

Sags nr.: PRO-2013-00029
Vor ref.: Camilla Wiig
Deres ref.: MST-7041-00013

Dato: 08-10-2013

Høring over udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven - ændring af reglerne om elektronikaffald, gebyrfinansiering af indsamleruddannelsen og digitalisering af gebyr- og tilskudsordninger på affaldsområdet

ITD – brancheforeningen for den danske vejgodstransport har modtaget høringsmateriale til høring om ændring af miljøbeskyttelsesloven og har følgende bemærkninger til udkastet.

ITD støtter forslaget om at gebyrfinansiere indsamleruddannelsen således, at brugeren betaler. Dog henstiller vi til sikring af, at gebyret ikke overstiger de faktiske udgifter til udvikling af indsamleruddannelse og prøve.

Med venlig hilsen

ITD

Camilla Wiig
Specialkonsulent

Miljøstyrelsen

Att: mst@mst.dk

Miljøstyrelsens j.nr. MST-7041-00013

7. oktober 2013

Dansk Erhvervs kommentar til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven - Miljøstyrelsens j.nr. MST-7041-00013

Forslaget fastsætter hjemler med henblik på implementering af det nye WEEE-direktiv inden den 14. februar 2014. Forslaget ønsker også at skabe mulighed for at gebyrfinansiere en indsamleruddannelse obligatorisk for visse ansatte i indsamlingsvirksomheder og ønsker digital indberetning, ansøgning, ind- og udbetaling i forbindelse med gebyr- og tilskudsordninger på affaldsområdet, men kun i forhold til dæk.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv finder ændringer i det nye WEEE direktiv vigtige, da de skal bidrage til en mere effektiv udnyttelse af ressourcerne i elektronikaffaldet, herunder øge indsamlingen, sikre korrekt behandling af elektronikaffald og hindre eksport af elektronikaffald til behandlingsformer. Direktivet tilsigter også at lette de administrative byrder for producenter og importører.

Der er tilstrækkelig med økonomi i det nuværende danske producentansvarssystem til at håndtere den kommende implementering af WEEE. En effektiv udnyttelse, øget indsamling, korrekt behandling og lettelse af de administrative byrder skal diskuteres på plads i en tidlig dialog med producenter og importører. Desuden er det vigtigt, at den danske implementering harmoniseres med de øvrige EU lande.

Ønsker Danmark en implementering af WEEE direktivet, der bidrager til grøn omstilling med udvikling af innovativ teknologi og arbejdspladser, er det afgørende vigtigt, at affaldsområdet konkurrenceudsættes så private aktører kan bidrage til effektivitet og løft af WEEE materialernes værdi. Mere konkurrenceudsættelse vil bidrage til kommunernes effektivisering. Det er de private genanvendelsesvirksomheder, der er i stand til at udvikle teknologier og ikke kommunerne.

JLZ/JTS
jlz@danskerhverv.dk

Side 1/3

-

Vores ref.: SAG-2011-02429

-

383915

Specifikke bemærkninger

Kommentarer gives i henhold til lovforslagets bemærkninger

Afsnit 3.2. Forslaget ønsker hjemmel for indførelse af en indsamleruddannelse, hvor drift og vedligeholdelse af systemet kan gebyrfinansieres af virksomhederne.

Uddannelsen bør være 100 % web-baseret og systemet bør baseres på kendt teknologi. I forbindelse med udviklingen bør dette ske i koordinering med andre medlemslande, så den danske så vidt muligt harmoniseres.

Affaldsregister og affaldsdatasystemet medfører indsamlervirksomheder ekstra omkostninger i forhold til transportøren, som denne meget ofte er i konkurrence med. Dette sker typisk ikke bevidst, men skaber en skævvridning i den indbyrdes konkurrence, eftersom transportøren ikke betaler til affaldsdatasystemet og heller ikke vil blive pålagt at betale gebyr for indsamleruddannelsen. I det hele taget finder Dansk Erhverv, at indsamleruddannelsen bør finansieres helt uden gebyr.

Det er ikke korrekt, at forslaget nævner, at en indsamleruddannelse ikke har konsekvenser for erhvervslivet. En uddannelse medfører både administrative og økonomiske omkostninger, hvor størrelse bl.a. afhænger af, hvor omfattende den bliver, og hvor harmoniseret den er på EU niveau.

Afsnit 4.1. Her nævnes det, at lovforslagets udmøntning i bekendtgørelser forventes indledningsvis at medføre økonomiske og administrative omkostninger for Miljøstyrelsen, herunder DPA-System. Der lægges op til en éngangsudgift på omkring 100.000 kr. i forbindelse med udvidelse af det eksisterende datasystem hos DPA-System for, at bemyndigede repræsentanter kan registreres. Der nævnes andre ændringer også. Det er uklart om der lægges op til, om det er producenter og importører, der skal afholde udgiften. Det er ikke rimeligt, at et privat og producentfinansieret DPA-system skal afholde Miljøstyrelsens administrative udgifter.

Det er ikke korrekt, at indførelse af en éngangsudgift ikke medfører en administrativ og økonomisk byrde for erhvervslivet.

Afsnit 5.1. Forslaget giver det indtryk, at håndteringen er blevet billigere for producenter og importører de seneste år, og at der for visse affaldsfraktioner ikke er omkostninger. Det forklares som følge af en positiv prisudvikling, og at dette formentlig betyder et skifte fra byrde til en attraktiv konkurrencesituation om elektronikaffaldet. Med dette grundlag lægges der op til, at producenter vil blive reguleret for afholdte omkostninger til affaldshåndtering og her formentlig

til kommunerne. Dansk Erhverv er meget uenig i, at man på et så usikkert grundlag kan lægge op til forhøjede udgifter til producenter og importører. Prisudviklingen for visse affaldsressourcer er også negativ over en periode, og det ikke en gangbar vej blot, at give kommunerne flere penge for at håndtere elektronikskrot. De bør først indarbejde centralt koordinerede "best practise" metoder, som øger effektiviteten og de bør indarbejde en beregningspraksis, så deres faktiske udgifter for en given service på området kan sammenlignes, og vurderes om det sker på rimelige vilkår.

Stk 18. § 53. Her må det gerne præcisere, at der kun er tale om dæk.

Med venlig hilsen

Jakob Zeuthen
Miljøpolitisk chef

Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

Journalnummer: MST – 7041-00013



Dansk Producentansvarssystem
Vesterbrogade 6 D, 4.
DK-1780 København V
Tel: (+45) 3377 9191
www.dpa-system.dk
CVR nr. 29028842

3. oktober 2013

Høringssvar – Udkast til ændring af Miljøbeskyttelsesloven

DPA-System (Dansk Producent Ansvar-System) vil i egenskab af systemadministrator og registermyndighed på producentansvarsområdet takke Miljøministeriet for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til ændring af Miljøbeskyttelsesloven (MBL).

Indhold

Forord	2
Indholdet af høringssvaret	3
Afsnit 1. Lovhjemmel til varetagelse af opgaverne ved sikkerhedsstillelse	3
Afsnit 2. Lovhjemmel til varetagelse af opgaverne for tilvejebringelse af retvisende omregningsnøgler.....	3
Afsnit 3. Harmonisering af lovgivningen for WEEE, Batterier (BAT) og ELV.....	4
Afsnit 4. Forøget datakvalitet for udstyr omfattet af producentansvaret.....	4
Ad. a. Datakvalitet af opgørelsen af de markedsførte mængder.....	5
Ad. b. Identificering af alle relevante flows.....	5
Ad. c. Etablering af relevante målepunkter for alle flows.....	5
Ad. d. Etablering af retvisende omregningsnøgler.....	6
Afsnit 5. Afbureaukratisering og regelforenklning	6

Forord

Lovgivningen skal, når det drejer sig om producentansvaret for elektrisk udstyr (EEE) afspejle de 3 hovedformål, som fremgår af det reviderede WEEE Direktiv (WEEE2):

1. Etablere systematisk og separat indsamling af de værdifulde ressourcer, der findes som udtjent elektrisk og elektronisk udstyr, mens de miljøfarlige stoffer reguleres og udfases via RoHS direktivet.
2. Skabe grundlag for, at producenterne og genvindingsindustrien kan etablere en miljømæssig korrekt og markedsdrevet effektivisering af udvindingen af ressourcerne i det udtjente udstyr, ved det der kan kaldes en "urban mineindustri".
3. At give producenterne ansvar for indsamling og miljøbehandling, så der herved bliver et incitament til, at designe sit elektriske udstyr sådan, at de værdifulde ressourcer effektivt kan udvindes af det udtjente udstyr (WEEE).

Hvis ikke der sker en effektiv udnyttelse af de værdifulde metaller og plast, som findes i det udtjente udstyr, skal jomfruelige materialer udvindes fra miner m.v., med den deraf afledte negative miljøeffekt. Den urbane mineindustri, har således 2 store miljømæssige fordele; den løser et affaldsproblem og minimerer behovet for jomfruelige råstoffer. Det handler nu om, at skabe grundlag for en effektiv udvinding af de værdifulde ressourcer, både ved selve udvindingen, men også i form af de incitamenter der gør, at det kan betale sig for virksomhederne at medtage overvejelser om udvinding af ressourcerne fra udtjent udstyr, allerede i designfasen af nyt udstyr.

Der udestår et paradigmeskifte i lovgivningen fra at være en omkostningsbaseret affaldslovgivning til at blive en regulering af en værdibaseret ressourceindustri for udvinding af værdifulde metaller og plast. F.eks. medfører den nuværende regulering/implementering, at der både mangler incitamenter til at øge kvaliteten i udvindingen af ressourcerne og incitamenter til at udvikle og designe produkter med henblik på en effektiv udvinding af de værdifulde ressourcer.

Vi foreslår derfor, at ændringen af Miljøbeskyttelsesloven gentænkes i det nye paradigme. Dvs. at MBL også ses som en aktiv erhvervslovgivning, der kan fremme miljø, vækst og jobskabelse i Danmark, frem for at holde fast i den historiske tilgang, hvor håndtering af udtjent udstyr alene ses som affald, omkostninger og pligter.

Indholdet af høringsvaret

DPA-System har bemærkninger til to konkrete områder indenfor producentsansvarsområdet for elektrisk og elektronisk udstyr:

1. Økonomisk sikkerhedsstillelse (Afsnit 1)
2. Sorteringsforsøg og fordelingsnøgler (Afsnit 2)

Der har været gennemført en række møder mellem Miljøstyrelsen, de relevante brancheorganisationer, producenter, kollektive ordninger og DPA-System. Udkommet af møderne var konkrete forslag til nye metoder, der krævede hjemler i Miljøbeskyttelsesloven til at udføre opgaverne. Det blev aftalt mellem parterne, at disse hjemler skulle foreligge i nærværende revision af lovgivningen.

Derudover er der en række andre forhold, som er væsentlige at få indarbejdet i lovudkastet, for at fremme målsætningerne for udøvelsen af producentansvaret:

3. Harmonisering af lovgivningen på producentansvarsområder (Afsnit 3)
4. Etablering af retvisende datagrundlag (Afsnit 4)
5. Regelforenkling (Afsnit 5)

Afsnit 1. Lovhjemmel til varetagelse af opgaverne ved sikkerhedsstillelse

I løbet af 2011, 2012 og 2013 og efter en løbende dialog med producenter og kollektive ordninger, hvor også Miljøstyrelsen har deltaget, blev det klart, at de nuværende bestemmelser for økonomisk sikkerhedsstillelse i Elektronikaffaldsbekendtgørelsen ikke opfyldte formålet. Derfor blev det aftalt mellem Miljøstyrelsen og et udvalg under DPA-Systems bestyrelse, at der skulle formuleres et forslag til ændring af bestemmelserne. Det var opfattelsen, at forslagets gennemførelse fordrer nye hjemler for DPA-System. DPA-Systems bestyrelse har leveret et sådant forslag til Miljøstyrelsen, men kan ikke se, at Miljøstyrelsen eksplicit har indføjet de nødvendige hjemler i lovudkastet. DPA-System anmoder derfor Miljøstyrelsen om, at de manglende hjemler indføres i lovudkastet i henhold til den oprindelige aftale.

Afsnit 2. Lovhjemmel til varetagelse af opgaverne for tilvejebringelse af retvisende omregningsnøgler

I løbet af 2011 og 2012 og efter en løbende dialog med relevante brancheorganisationer, producenter og kollektive ordninger, hvor også Miljøstyrelsen deltog, fremstod det klart, at DPA-System skal udstyres med hjemmel til at gennemføre uvildige sorteringsforsøg af alle indsamlingssteders indsamling af elektronikskrot under hensyntagen til både geografiske, demografiske og sæsonbetonede hensyn. Formålet er at kunne udforme retvisende fordelingsnøgler mellem 5 indsamlingsfraktioner og de 10 produktkategorier, som direktivet pt. har indberetningskrav om.

Ovennævnte parter, som deltog i møderne med Miljøstyrelsen, har udformet et konkret forslag til metode, som Miljøstyrelsen har fundet velegnet. For at gennemføre metoderne kræves dog en række hjemler konkret til DPA-System, som sikrer, at DPA-System kan få adgang til indsamlet udtjent udstyr og foranstalte repræsentative undersøgelser af indsamlingsfraktionerne, inden disse transporteres til miljøbehandling.

DPA-System skal bemærke, at vi til vores vurdering af lovforslaget har eftersat eksisterende lov og bekendtgørelse for mulige hjemler. Det er DPA-Systems vurdering, at Elektronikaffaldsbekendtgørelsen ikke indeholder en mulighed for at kunne kræve sorteringsforsøg gennemført. Det er tillige DPA-Systems vurdering, at den nuværende miljøbeskyttelseslov ikke indeholder en præcis hjemmel til at gennemføre de ønskede ændringer på bekendtgørelsesniveau, hvorfor DPA-System, anmoder Miljøstyrelsen om at indføre disse hjemler i lovudkastet og senere i bekendtgørelsen.

Afsnit 3. Harmonisering af lovgivningen for WEEE, Batterier (BAT) og ELV

DPA-System har konstateret, at der er naturligt sammenfald af virksomheder, der er omfattet af lovgivningen for både elektronik (WEEE), batterier (BAT) og biler (ELV). Disse virksomheder efterspørger selvfølgelig en harmonisering af reglerne for de 3 producentansvarsområder, som kan nedsætte de samlede administrative byrder for virksomhederne. Derfor skal DPA-System opfordre Miljøministeren til, at målsætningen om yderligere harmonisering mellem områderne fremgår eksplicit af MBL, ligesom der i praksis bør arbejdes for en samordning af lovgivningen, især hvor forskelle ikke følger af direktivbestemmelserne.

DPA-System vil gerne tilbyde at indgå i et samarbejde, om at identificere de områder, der på nuværende tidspunkt afviger. DPA-System forestiller sig, at dette fx kan ske som en del af det løbende arbejde hen imod regelforenklung – Se afsnit 5 vedrørende regelforenklung.

Afsnit 4. Forøget datakvalitet for udstyr omfattet af producentansvaret

DPA-System er systemadministrator og registermyndighed. I egenskab af disse to roller har DPA-System erfaret, at kvaliteten af og tilliden til datagrundlaget, som findes i registrene er af meget stor betydning. Det gælder, når embedsmænd, politikere og markedsaktører skal træffe beslutninger på et givent datagrundlag. For politikere og embedsmænd i forbindelse med tilpasninger af lovgivningen, og for markedsaktørerne i form af producenter, kollektive ordninger og genvindingsindustrien er det væsentligt, at der er en høj grad af tillid til de data, der indsamles og anvendes på producentansvarsområdet, fordi der er tale om data for en meget værdifuld ressourcestrøm. Hvis tilliden til data kompromitteres, vil respekten for og tilslutningen til producentansvarsordningerne forsvinde. Derfor er der behov for en forøget sikring af datakvaliteten. Dette bør fremgå eksplicit af lovudkastet.

En forøget datakvalitet er efterspurgt af alle relevante aktører indenfor producentansvarsområdet både i Danmark og på europæisk plan. Ligeledes er det væsentligt, at der findes en høj grad af transparens, så alle aktører får maksimalt indsigt i de data, der forefindes. Det fremgår fx af WEEE2, at der er et forøget behov for en bedre datakvalitet i forbindelse med opgørelsen af alle de markedsførte mængder, de indsamlede mængder til genbrug og de indsamlede mængder til miljøbehandling og genanvendelse, dvs. en systematisk overvågning af hele materialestrømmen.

Det betyder konkret, at der er behov for:

- a. Forøge kvaliteten af data for de markedsførte mængder, både ved identifikation af free riders og opgørelse af de mængder, der produceres eller importeres til Danmark, men som senere

eksporteres ud af Danmark. Endvidere søges en ensartet validering af alle data, der indberettes til registret hos DPA-System.

- b. Identificere alle flows af udstyr, der går til genbrug, og flows af udtjent udstyr, herunder de mængder der eksporteres.
- c. Etablering af relevante målepunkter for alle relevante flows af udtjent udstyr.
- d. Etablering af retvisende omregningsnøgler mellem produktkategorier og affaldsfraktioner.

Ad. a. Datakvalitet af opgørelsen af de markedsførte mængder

I udkastet til MBL omtales behovet for at kunne justere de markedsførte mængder, for de mængder, der eksporteres ud af Danmark før de forfalder som affald. Derimod har man ikke eksplicit taget stilling til, hvordan det skal være muligt at ligestille validiteten af de markedsførte mængder af udstyr til husholdninger og udstyr til erhverv. Begge mængder skal fremadrettet indgå i beregningen af de samlede markedsførte mængder, som indgår i beregningen af den danske tilbagetagningsprocent, dvs. den andel af de markedsførte mængder, der efterfølgende indsamles og miljøbehandles. Validiteten af data for udstyr til husholdninger undergår i dag en betydelig kontrol, mens der ikke er nogen kontrol af de markedsførte mængder til erhverv.

Kun ved at arbejde intensivt og samordnet med alle de forhold der er nævnt ovenfor, kan der tilvejebringes et retvisende billede af effektiviteten af producentansvarsområderne og derved om Danmark opfylder intentionerne, herunder intentionerne i WEEE2. Det betyder, at der fremadrettet er behov for at kortlægge alle de (delvist) ukendte flows og at etablere egnede målemetoder til at tilvejebringe alle de nødvendige data fra disse flows.

DPA-System er den organisation, som er etableret for at varetage registerfunktionen for 3 producentansvarsområder. Derfor skal der i MBL, sikres de nødvendige hjemler til, at DPA-System også kan varetage de nye opgaver, herunder de som følger af WEEE2. Det er vanskeligt at se, at det nuværende udkast til MBL i tilstrækkeligt omfang gør det eksplicit, at de nye opgaver skal varetages af DPA-System. Der mangler eksempelvis henvisninger til, at DPA-System kan indsamle oplysninger hos kommuner, hos genvindingsindustrien, i detailhandlen og hos andre af de centrale aktører, der indgår i håndteringen af udstyr omfattet af producentansvaret. Endvidere ses ikke den nødvendige hjemmel til, at DPA-System har mulighed for alt validere de data, som Miljøstyrelsens Affaldsdataregister modtager og forventes at videregive til DPA-System.

Ad. b. Identificering af alle relevante flows

Der er behov for at få defineret i Miljøbeskyttelsesloven, at opgaven, der består i at foretage en kortlægning af flows af udtjent udstyr, vil være en tilbagevendende proces. Det skyldes som bekendt, at der er store værdier bl.a. i elektrisk udstyr, hvorfor der til stadighed vil opstå nye veje for værdierne – lovlige som ulovlige. Der bør derfor skabes beføjelser til, at DPA-System løbende kan gennemføre aktiviteter, med henblik på at identificere de væsentligste flows af udtjente produkter indenfor producentansvarsområderne og samtidig at sikre, at de berørte aktører kan modtage relevant information om producentansvaret og de muligheder og begrænsninger, der følger heraf.

Ad. c. Etablering af relevante målepunkter for alle flows

I producentansvarslovgivningen har der hidtil været fokuseret på, at indsamlingen af WEEE fortrinsvis sker via de kommunale indsamlingsordninger, men der ses en forøget tendens til at WEEE følger alternative

veje. Derfor er der behov for, at DPA-System kan få adgang til at etablere målepunkter og indsamle og bearbejde data for alle lovlige flows således, at der kan skabes et samlet billede af effektiviteten af producentansvaret og dermed udvindingen af ressourcerne. Når det kommer til aktørernes udlevering af data til DPA-System, bør det overvejes, om DPA-System bør udstyres med kompetence til at udstede påbud desangående. Hjemmel til at delegerer kompetence til at udstede påbud til DPA-System findes i eksisterende MBL og behøver ikke yderligere hjemmel, men kan direkte gennemføres i bekendtgørelsen.

Ad. d. Etablering af retvisende omregningsnøgler

Se afsnit 2.

Afsnit 5. Afbureaukratisering og regelforenkling

DPA-System henviser til "Virksomhedsforum – Enklere regler", som indeholder en række forslag til regelforenkling, hvoraf det for nogle af forslagene er angivet, at disse gennemføres helt eller delvist. DPA-System forespørger konkret om, hvorvidt der i revisionen af Miljøbeskyttelsesloven skal skabes hjemmel til gennemførelse af forslag nævnt nedenfor, idet vi kan se, at kun nogle af områderne er omtalt i lovudkastet:

Fra hjemmesiden: Enklere regler: <http://enklere regler.dk/forside/0/2>

Nr. 20. Oprettelse af indgang til DPA-System på virk.dk

Nr. 21. Ensret de nationale registreringssystemer for producentansvar i alle EU-lande.

Nr. 24. Ændring af beløbsgrænser for revisorerklæringer.

Nr. 52. Adgang til miljødata.

Yderligere henvises der til de mange henvendelser fra små og mindre virksomheder, der gennem flere år, har anmodet om en bagatelgrænse for, hvornår bestemmelserne i producentansvaret bringes i anvendelse. Af DPA-Systems årsstatistik fremgår det, at et stort antal meget små producenter og importører er omfattet af reglerne om producentansvar, men de mængder af produkter, som de små virksomheder markedsfører, udgør en forsvindende lille andel af de samlede mængder på markedet. På batteriområdet og til dels for biler er der indført eller påtænkt planer om, at anvende bagatelgrænser. Det kan i den forbindelse oplyses, at der fx i Storbritannien eksisterer en bagatelgrænse for batterier og forventes indført en bagatelgrænse på WEEE-området per 1. november 2013.

På baggrund af ovenstående kan det være relevant i Miljøbeskyttelsesloven, at skabe hjemmel til at indføre en hel eller delvis lempelse af producentansvaret, for de meget små virksomheder.

DPA-System, oktober 2013



8. oktober 2013

Deres sagsnr.: MST-7041-00013

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring over udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven - ændring af reglerne om elektronikaffald, gebyrfinansiering af indsamlerruddannelse og digitalisering af gebyr- og tilskudsordninger på affaldsområdet

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående og har følgende kommentarer. Vi er generelt tilfredse med, at der er fokus på at minimere de administrative byrder og omkostninger forbundet med WEEE direktivet. Blandt andet er fokus på effektivisering via øget digitalisering og samkøring med øvrige EU-lande en positiv retning at gå.

DI bemærker særskilt § 53, stk. 1. Vi er indforstået med, at formuleringen er identisk med tidligere formuleringer og har derved forventninger om, at denne paragraf ikke træder i kraft inden for WEEE-området generelt.

I udkastet til lovforslag gives ministeren hjemmel til at fastsætte og opkræve gebyr til dækning af omkostningerne ved indsamlerruddannelsen. Det oplyses, at gebyret for prøven forventes at blive ca. kr. 1.500, og at den samlede økonomiske konsekvens for branchen forventes at blive i størrelsesordenen 200.000 kr. DI kan blot konstatere, at dette er endnu et bidrag til det samlede høje udgiftstryk på danske virksomheder, og endnu en – endog lille – forværring af disse virksomheders rammevilkår.

DI støtter op om hovedpointerne i DPA's høringssvar især omkring sikkerhedsstillelse, omregningsnøgler, harmonisering samt afbureaukratisering og regelforenkling.

DI ser frem til en fortsat inddragende proces frem mod lovforslagets udmøntning i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Christina Busk
Chefkonsulent, DI



Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater
Branchen ForbrugerElektronik



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

København den 7. oktober 2013
Sendt via e-mail til mst@mst.dk

Ang. Forslag til lovforslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven

Tak for høringsbrev om ovenstående.

BFE og FEHA er overordnet set tilfredse med det fremsendte lovforslag, idet der i lovforslaget synes at være fokus på øget effektivitet i indsamlingen uden at dette medfører øgede administrative byrder for virksomhederne.

Forslaget om bemyndiget repræsentant og den deraf følgende potentielle gevinst for virksomhederne ved øget fleksibilitet og øget harmonisering på europæisk plan hilses velkomment.

Foreningerne bemærker særskilt §53, stk. 1. Vi forstår, at formuleringen er identisk med tidligere formuleringer. Vi har en forventning om og en forudforståelse af, at denne paragraf ikke træder i kraft inden for det område, som vore foreninger dækker.

Vi ser frem til lovforslagets udmøntning i bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Direktør **Laila Kelp Rasmussen**, BFE
Direktør **Henrik Egede**, FEHA

Christiansborggade 1
1558 København V
Mail: he@feha.dk
Mob: + 45 21 74 82 66

To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse[mst@mst.dk]
From: Marie Helms Rasmussen
Sent: Tue 08-10-2013 15:12:16
Importance: Normal
Subject: Høringssvar angående: MST-7041-00013
MAIL_RECEIVED: Tue 08-10-2013 15:13:07

Høringssvar til "Forslag til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse", MST-7041-00013

Vi har, i forbindelse med høringsrunden på "Forslag til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse" en kommentar til det følgende:

Bilag 2 "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/19/EU af 4. juli 2012 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE)", (29):

"For at kunne overvåge virkeliggørelsen af dette direktivs målsætninger er det nødvendigt at have oplysninger om vægten på EEE, der bringes i omsætning i Unionen, og om den opnåede indsamlingsprocent, forberedelse med henblik på genbrug, herunder så vidt muligt forberedelse med henblik på genbrug af komplette apparater, nyttiggørelse eller genanvendelse og eksport af WEEE indsamlet i overensstemmelse med dette direktiv. Der bør med henblik på beregning af indsamlingsprocenterne udvikles en fælles metode til at beregne vægten af EEE, så det bl.a. fastlægges, om dette begreb omfatter den faktiske vægt af hele udstyret, sådan som det markedsføres, herunder alle komponenter, delkomponenter, tilbehør og forbrugsvarer, men ikke emballage, batterier, brugsvejledninger og manualer."

Vi er enige i, at det skal fastlægges hvad der skal medregnes, når vægten af EEE skal defineres. Grunden hertil er, at det for nogen produkttyper, ikke vil være hensigtsmæssigt at tage vægten af det komplette produkt som det markedsføres i betragtning.

Eksempler på produkter, hvor tvivlsspørgsmål kan opstå i forhold til "den faktiske vægt" er et elektrisk vindue, hvor kun en delkomponent (motoren, der har en lille vægtandel i forhold til det komplette produkt) af produktet reelt kan defineres som WEEE. Et elektrisk hævesænke bord er et andet eksempel, hvor kun en delkomponent (motoren) af produktet kan defineres som WEEE.

De to forskellige produkttyper er eksempler på produkter, der fint kan fungere, hvis den elektroniske komponent (motoren, som er WEEE relevant) fjernes, da de så blot kan benyttes manuelt.

Vi mener man bør have dette med i overvejelserne, under udviklingen af den fælles metode til at beregne vægten af EEE, da det ikke er rimeligt, at man som producent skal betale til WEEE-indsamlingsystemer under den forudsætning, at der skal betales per vægt for et produkt, der indeholder en delkomponent elektronik, og som fint kan fungere uden. Man kunne i stedet betale en fast pris per produkt eller blot betale for vægten af elektronikken i produktet, uanset vægten af hele produktet.

Vi håber I vil have ovenstående betragtning med i overvejelserne, under udviklingen af den fælles metode til at beregne vægten af EEE.

Spørgsmål til ovenstående er velkomne.

Med venlig hilsen / Yours sincerely

Marie Helms Rasmussen

VELUX A/S

Standardisation & Product Regulation, SPR

General Product, GP

Ådalsvej 99

DK-2970 Hørsholm

Telephone office: +45 45 16 40 00

Telephone direct: +45 45 16 40 83

Telephone mobile: +45 20 33 52 57

@ marie.helmsrasmussen@VELUX.com

www www.velux.com



Please consider the environment before printing this e-mail!

Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Strandgade 29
1401 København K
mst@mst.dk
MST-7041-00013

8. oktober 2013

Vedr. udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven

Genvindingsindustrien (GI) har modtaget ovenstående høring, der giver anledning til følgende bemærkninger.

Almindelige bemærkninger:

GI vil gerne kvittere for, at man fra myndighedernes side har valgt at udsende et gennemarbejdet lovforslag i høring samt opdele høringen i 3 overskuelige dele

GI har afventet høringen længe og håber ikke, at forsinkelsen vil få indflydelse på udmøntningen af lovforslaget i en ny elektronikaffaldsbekendtgørelse, eftersom WEEE2 direktivet skal være implementeret inden 14. februar 2014.

GI er af den opfattelse, at der er tilstrækkelig med økonomi i det nuværende danske producentansvarssystem til at håndtere den kommende implementering af WEEE. En effektiv udnyttelse, øget indsamling, korrekt behandling og lettelse af de administrative byrder skal diskuteres på plads i tæt dialog med branchen også skal den danske implementering harmoniseres med de øvrige EU lande.

Ønsker man, at det nye WEEE direktiv skal bidrage til grøn omstilling, hvor der også udvikles mere innovativ teknologi, der løfter værdien af WEEE materialerne, er det afgørende vigtigt, at der sker en konkurrenceudsættelse, så de private genanvendelsesvirksomheder, der besidder know-how, får fat i mængderne.

Specielle bemærkninger:

Indsamleruddannelsen

Uddannelsen bør være 100 % web-baseret og opbygning af system bør baseres på gængs teknologi, som holder omkostninger på et minimum. I forbindelse med udviklingen bør dette ske i koordinering med andre medlemslande, så den danske lovgivning så vidt muligt harmoniseres.

Affaldsregister og affaldsdatasystemet medfører indsamlevirksomheder ekstra omkostninger i forhold til transportøren, som denne meget ofte er i konkurrence med. Dette sker ofte ikke bevidst, men skaber en skævvridning i den indbyrdes konkurrence, eftersom transportøren ikke betaler til affaldsdatasystemet og heller ikke vil blive pålagt at betale gebyr for indsamleruddannelsen. I det hele taget finder GI, at indsamleruddannelsen bør finansieres helt uden gebyr.

Det er ikke korrekt at forslaget nævner, at en indsamleruddannelse ikke har konsekvenser for erhvervslivet. En uddannelse medfører administrative og økonomiske omkostninger, hvor størrelse bl.a. afhænger af, hvor omfattende den bliver, og hvor harmoniseret den er på EU niveau.

Elektronisk indberetning

Det er positivt, at det nu bliver muligt, at indberette, ansøge, ind- og udbetale digitalt i forbindelse med gebyr- og tilskudsordninger. Der bør dog præciseres i bemærkningerne, at det er relevant for dækordningen.

Hvis ovenstående giver anledning til bemærkninger, så er I velkommen til at kontakte undertegnet.

Med venlig hilsen

GenvindingsIndustrien

Josefine Thrane Sletten
Sekretariatschef

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

[sendes alene elektronisk til adressen
mst@mst.dk]

Høring over udkast til forslag om ændring af miljøbeskyttelsesloven - ændring af reglerne om elektronikaffald, gebyrfinansiering af indsamleruddannelsen og digitalisering af gebyr - og tilskudsordninger på affaldsområdet - j.nr. MST -7041-00013

Udkastet til lovforslag indeholder en hjemmel til at gebyrfinansiere den indsamleruddannelse og -prøve, som vil blive obligatorisk for visse ansatte i indsamlingsvirksomheder.

Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) er af den opfattelse, at den ekstra økonomiske byrde, som derved pålægges branchen, desværre ikke nødvendigvis vil give sig udslag i miljøgevinster, som det angives i lovforslaget. Det bemærkes, at byrden for branchen ikke kun udgøres af gebyrstørrelsen, men også af det tidsforbrug medarbejderne har i forbindelse med uddannelsen. Indsamlingsvirksomhederne har nu i flere år løftet ansvaret for den miljømæssige forsvarlige håndtering og slutbehandling af det indsamlede affald og indberetningen af data om dette affald til Affaldsdatasystemet - uden at deres ansatte har deltaget i indsamleruddannelsen.

Særlig ærgerligt er det dog at erfare, at det i lovforslaget angives, at det fortsat påtænkes at kræve bevis for indsamleruddannelsen hos én ansat på alle p-enheder med 10 eller flere ansatte. Det harmonerer dårligt med ordlyden af hjemmelsbestemmelsen i miljøbeskyttelsesloven, de tilhørende lovbemærkninger og lovens virksomhedsbegreb. I langt de fleste indsamlingsvirksomheder foretages dataindberetningen til Affaldsdatasystemet centralt og ikke af de enkelte produktionsenheder, hvorfor denne del af uddannelsen i realiteten er de deltagende medarbejdere uvedkommende og derfor af lille værdi.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen

Sekretariatsleder i Affalds - og Ressourceindustrien

(+45) 3377 3939
(+45) 5151 9874 (Mobile)
mamj@di.dk
di.dk