



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. januar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1003084

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivt ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”I dag sender politiet altid fotodokumentation med ud første gang, der sker henvendelse til bilens ejer, efter at bilen er fotograferet i automatisk hastighedskontrol. Skal bemærkningerne til lovforslaget, side 15, forstås således, at der fremover ikke sendes foto med ud, medmindre bilens ejer beder om det?”

Svar:

Det er med ordningen i den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c ikke hensigten, at et billede af et køretøj, der er registreret for en hastighedsoverskridelse på højst 30 pct. ved brug af automatisk hastighedskontrol (ATK-billede), skal fremsendes ved den første henvendelse til ejeren (brugeren).

Som anført under pkt. 4.3.4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger indebærer indførelsen af et betinget objektivt ansvar for ejeren (brugeren), at det som altovervejende hovedregel ikke ved efterforskning skal konstateres, hvem der rent faktisk førte køretøjet på gerningstidspunktet, idet ejeren (brugeren) af køretøjet ifalder ansvar for hastighedsovertrædelser, medmindre en af ejeren (brugeren) nærmere angivet fører erkender at have ført køretøjet på gerningstidspunktet.

Med den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 8, skabes der hjemmel til, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler for behandlingen af sager omfattet af den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, om straf på objektivt grundlag, jf. lovforslagets § 1, nr. 3.

Sigtet med disse regler vil være, at kommunikationen, hvis det er muligt og rentabelt, foregår digitalt, og at der skal være så få postgange som muligt, jf. bemærkningerne til den pågældende bestemmelse.

Som det fremgår af pkt. 4.3.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil det ATK-billede, der ligger lagret i it-systemet, og som lå til grund for udsendelse af et bødeforelæg til ejeren (brugeren), imidlertid kunne dannes

til brug for anklagemyndigheden bevisførelse for retten i de tilfælde, hvor ejeren (brugeren) ikke vedtager bødeforelægget, og anklagemyndigheden – ligesom det er tilfældet i dag – tager skridt til at indlevere anklageskrift til retten med henblik på indenretlig prøvelse af sagen.

Endvidere vil ejeren (brugeren) kunne få adgang til at se ATK-billedet, hvis han eksempelvis er i tvivl om, hvorvidt han på gerningstidspunktet har kørt på den pågældende strækning, eller er i tvivl om, hvem der kan have ført køretøjet.