



JUSTITISMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1064162

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 50 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 50 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivt ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvorledes vil politiet forholde sig, hvis en person, i en anden persons køretøj overskrider hastighedsgrænsen med højst 30 pct. (konstateret med ATK), kort efter afgår ved døden eller af anden årsag er forhindret i at erkende sig skyldig i hastighedsoverskridelsen?”

Svar:

Objektivt strafansvar er grundlæggende karakteriseret ved, at straf pålægges, uden at det nærmere skal konstateres, hvem der begik den strafbare handling, jf. herved besvarelsen af spørgsmål nr. 16, 43 og 47 vedrørende lovforslaget og pkt. 4.3.4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 16 og 47 vedrørende lovforslaget medfører indførelse af den foreslåede ordning med betinget objektivt strafansvar – på samme måde som de eksisterende bestemmelser om objektivt strafansvar – endvidere, at en anden end den, der har begået lovovertrædelsen, kan ifalde strafansvar, selv om lovovertrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom.

Hvis der ikke var tale om uberettiget besiddelse af ejerens (brugerens) køretøj på gerningstidspunktet, og den faktiske fører ikke inden for 30 dage fra, at ejeren (brugeren) modtog et bødeforelæg vedrørende forseelsen, over for politiet erkender at have været fører på gerningstidspunktet, vil den foreslåede ordning således indebære, at ejeren (brugeren) skal pålægges bødeansvaret på objektivt grundlag efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, medmindre der gøres berettiget indsigelse mod hastighedens rigtighed. Dette vil være tilfældet, uanset om den, der var fører af køretøjet på gerningstidspunktet, ikke har erkendt på grund af manglende evne eller vilje.

Forholdet mellem den ejer, som efter den foreslåede ordning pålægges bødeansvar på objektivt grundlag, og den, der førte køretøjet på gerningstidspunktet, vil i sådanne tilfælde være af civilretlig karakter. Er føreren afgået ved døden, vil det civilretlige forhold bestå mellem ejeren (brugeren) og førerens dødsbo.

Herved adskiller situationen sig efter Justitsministeriets opfattelse ikke i øvrigt fra, hvad der f.eks. gør sig gældende med parkeringsafgifter, som er pålagt, mens køretøjet var i en førers besiddelse.