



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 12. maj 2014

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: tha
Sagsnr. 2012-5757

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgsbrev af 30. april 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 80 (ad L 147). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 80:

"I forlængelse af svaret på spørgsmål nr. 31 bedes ministeren bekræfte, at en borger, der mister retten til BPA efter servicelovens § 96 i praksis vil være afskåret fra at rejse på ferie i udlandet?"

Svar:

Det er korrekt, at hvis en borger, der tidligere modtog BPA efter servicelovens § 96, i stedet visiteres til hjemmehjælp efter servicelovens § 83 eller kontant tilskud til ansættelse af hjælpere efter § 95, er disse ydelser ikke omfattet af udlandsbekendtgørelsen, og borgeren har derfor ikke ret til at medtage disse ydelser til udlandet.

Derimod har borgeren ret til at medtage ledsageordningen efter servicelovens § 97 til udlandet, jf. udlandsbekendtgørelsen, herunder også på kortvarige ferier.

Endvidere er det ministeriets opfattelse, at borgerens handlekommune kan fastsætte sit serviceniveau sådan, at borgeren har mulighed for at medtage fx socialpædagogisk bistand, herunder ledsagelse, under sædvanlige ferier og udflugter i udlandet. Servicelovens § 2 står således ikke i vejen for, at kommunerne har denne mulighed i forhold til borgere, der i forvejen er visiteret til hjælp efter serviceloven i Danmark. Dog gælder denne mulighed ikke, hvor der udtrykkeligt er taget stilling til, at hjælpen ikke kan medtages.

Ovenstående gælder i dag og vil i givet fald også gælde efter den foreslåede lovændring

Manu Sareen

/ Hanne Stig Andersen