



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 9. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål 6 vedr. L 180, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

19. maj 2014

J nr. 2013-3324

Spørgsmål 6

"Vil ministeren i forlængelse af L 180 – spm. 1 vedrørende kommentar til henvendelsen fra Aalborg Portland A/S redegøre for,

- hvorledes Folketinget lettest vil kunne stille Aalborg Portland A/S, som hvis Folketinget ikke havde lavet korrekturfejl i lov nr. 641 af 12. juni 2013 om elforsyning,
- om ministeren er enig i, at Aalborg Portland A/S's situation er utilsigtet,
- om ministeren er bekendt med andre virksomheder i samme situation, og
- hvilke virksomheder i Danmark ministeren forventer kommer på et forbrug over 100 GWh inden udgangen af 2014?"

Svar

Det fremsatte lovforslag L 180 indeholder et forslag til ændring af § 9 i lov om elforsyning. Forslaget retter op på en fejl, som er sket i forbindelse med Folketingsbehandlingen af L 135, som er det forslag, der blev til lov nr. 641 af 12. juni 2013.

Fejlen betyder, at energiintensive virksomheder med et årligt forbrug over 100 GWh pr. forbrugssted ikke kan få PSO-fritagelse for de omkostninger, som er omfattet af § 36 i VE-loven, dvs. det elforbrug, der årligt overstiger 100 GWh pr. forbrugssted. Der er altså tale om en lempelse, der bliver lidt mindre, end ellers. For 2014 er der endnu ikke sket nogen uretmæssig lempelse, idet ingen virksomheder efter 1. kvartal har haft et elforbrug, der overstiger 100 GWh pr. forbrugssted. I andet kvartal forventes kun Aalborg Portland at få en mindre lempelse på grund af korrekturfejlen. Aalborg Portland vurderer, at deres lempelse bliver 500.000 kr. mindre end ellers.

Fejlen er opstået i forbindelse med optrykket af lovforslaget efter 2. behandlingen, som Folketingets lovsekretariat står for, hvor en henvisning til § 36 er faldet ud af en nummerrække i et ændringsforslag. Energistyrelsen får optrykket til gennemsyn, men har desværre overset, at henvisningen er faldet ud.

Fejlen har bevirket, at Folketinget har vedtaget et ændringsforslag med et andet indhold end det, som var tilsigtet med det oprindelige ændringsforslag til § 9 i lov om elforsyning. Ændringen er trådt i kraft den 13. november 2013.

Jeg har med lovforslag L 180 fremsat det forslag til ændring af § 9 i lov om elforsyning, som er vurderet bedst muligt, dvs. at der bliver rettet op på fejlen fra lovens forventede ikrafttræden den 30. juni 2014. Det er ikke vurderet muligt at lave en ændring med tilbagevirkende kraft. En fremadrettet ændring, som måtte give en yderligere lempelse i en periode, vil ikke kunne gives til præcis de virksomheder, som tidligere har fået en mindre lempelse af PSO'en på grund afudformningen af den gældende lov. En sådan ændring ville også skulle vurderes i lyset af EU's statsstøtteregele.

Der kan være flere virksomheder end Aalborg Portland, som kan komme over et forbrug på 100 GWh pr. forbrugssted inden udgangen af 2014. Energinet.dk, som administrerer PSO-ordningen, har oplyst, at der ud fra seneste års forbrug, udover Aalborg Portland, kan være tale om 3 andre virksomheder. De pågældende virksomheder er orienteret.

I hvilket omfang virksomheder ud over Aalborg Portland vil blive berørt af fejlen vil afhænge af, om virksomhederne passerer 100 GWh grænsen inden den 30. juni 2014. Passeres grænsen først efter, at ændringen måtte træde ikraft den 30. juni 2014, får fejlen ingen betydning for virksomhederne i 2014.

Fejlen får heller ingen betydning for virksomhederne i 2013, idet Energinet.dk har meddelt, at der ikke vil ske efterregulering for perioden fra 13. november 2013 til 31. december 2013, hvor Energinet.dk har administreret PSO-ordningen uden at have taget højde for, at loven var blevet ændret.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål 1 til L 180.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen