



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

J.nr. 2014-0019696

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 43 (L 194), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 43:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 23. maj 2014 fra Paul Gram-Hansen, jf. L 194 - bilag 7.”

Endeligt svar:

Af bemærkningerne til den nye forlængelsesregel ved livstruende, alvorlig sygdom fremgår det, at i vurderingen af, om der er tale om en livstruende, alvorlig sygdom, lægges der vægt på, at der er begrundet tvivl om overlevelse.

Der er efterfølgende rejst tvivl om, hvorvidt denne formulering vil kunne forstås således, at det fortsat kun er i tilfælde af livstruende, alvorlig sygdom i en meget sen fase, at sygedagpengene kan forlænges. Da dette ikke er tilfældet og for at undgå misforståelser, har jeg derfor bedt om, at der sker en præcisering omkring den nye forlængelsesregel, jf. bilag 8, ”tekstbidrag til betænkningen vedr. § 1, nr. 28”.

Formålet med tekstbidraget er at sikre, at forlængelsesmuligheden ikke kun opfattes som værende relevant for en person med en sygdom i terminalfasen, men også vil omfatte personen, der har en livstruende, alvorlig sygdom i en tidligere sygdomsfase, dvs. hvor man ikke har klarhed over, hvilket forløb sygdommen vil få. Med tidligere sygdomsfase menes tidligere end terminalfasen.

Som Paul Gram-Hansen påpeger, så skal kommunens afgørelse om forlængelse af sygedagpengeydelsen som følge af en livstruende, alvorlig sygdom ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering af, om der foreligger en livstruende alvorlig sygdom.

Det vurderes af Sundhedsstyrelsen og Lægeforeningen, at det i de fleste tilfælde vil være klart for lægerne, hvornår der er tale om en livstruende, alvorlig sygdom.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen