



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

2. juni 2014  
J.nr. 2014-0019696/2014-3813

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 45 (L 194), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 45**

”Er det rigtigt forstået, at i de tilfælde, hvor en borger har en livstruende, alvorlig sygdom og derfor efter den nye lov kan få sin sygedagpengeydelse forlænget, er dokumentationen for dette en erklæring fra den praktiserende læge eller en anden behandlende læge, som kommunen skal tage til efterretning som dokumentation og på ingen måde vurdere og herunder heller ikke lade en kommunal lægekonsulent vurdere?”

**Endeligt svar:**

Følgende fremgår af bemærkningerne til den del af lovforslaget, der vedrører udvidelsen af muligheden for at forlænge udbetalingen af sygedagpenge for personer med livstruende, alvorlig sygdom: ”Kommunens afgørelse om forlængelse af sygedagpengeydelsen som følge af en livstruende, alvorlig sygdom skal efter forslaget ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering, sædvanligvis i form af en statusattest fra den praktiserende læge eller anden behandlende læge. En kommunalt ansat lægekonsulent vil ikke kunne foretage denne vurdering.”

Det er således rigtigt forstået, at det efter lovforslaget er en lægelig vurdering, om der er tale om en livstruende, alvorlig sygdom, og vel at mærke en vurdering foretaget af behandlende læge, og aldrig en lægekonsulent.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen