



J.nr. 13-0161737  
Den 29. november 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 47 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven, momsloven, lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder, selskabsskatteloven og forskellige andre love. (Gennemførelse af EU-direktiv nr. 2013/43/EU, supplerende regler om administration af EU-forordning nr. 608/2013, præcisering af regler om virksomheders fradrag for udgifter til bestikkelse, justering af den subjektive skattepligt for erhvervsdrivende foreninger m.v., værnsregel imod unaturlig lageropbygning af tobaksvarer, lovteknisk justering af udligningsafgiften for varebiler, m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 22. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (V).

Holger K. Nielsen

/

Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål 6

Vil ministeren kommentere DI's bekymring for, at de foreslåede regler f.s.v.a. momskaruseller, vil få de kriminelle til at fortsætte deres kriminalitet mod andre lande og/eller med andre produkter, der ikke foreslås omfattet af nærværende lovforslag, jf. DI's høringssvar, herunder redegøre for eventuelle konsekvenser af denne karakter i andre EU-lande?

## Svar

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 5, skal alle medlemsstater, der med hjemmel i Rådets direktiv af 22. juli 2013 vælger at indføre regler om omvendt betalingspligt, indgive en evalueringsrapport til Kommissionen. Sådanne evalueringer skal indeholde en klar vurdering af omfanget af svig før og efter indførelsen af reglerne samt en beskrivelse af eventuelle ændringer i tendenserne for svigagtig adfærd, herunder ved levering af andre varer og tjenesteydelser og/eller ved levering til andre medlemsstater.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at redegøre nærmere for ændringer i tendenserne forsvigagtig adfærd som følge af vedtagelsen af Rådets direktiv af 22. juli 2013, men jeg vil gerne vende tilbage til spørgsmålet, når den planlagte evaluering er gennemført, og det indsendte data-materiale fra de øvrige medlemsstater er offentliggjort.

DI's bekymring for, at svigen kan flytte til andre lande er en bekymring, som også har været debatteret i Rådet. Det er en reel bekymring, fordi vi ved af erfaringerne fra CO<sub>2</sub>-kvoteområdet, at de professionelle momskaruselsvindlere kan handle meget hurtigt med store tab for EU's statskasser til følge. Et enstemmigt ECOFIN-råd står imidlertid bag direktivet af 22. juli 2013, dels fordi man har ønsket at gøre det lettere for medlemsstaterne at imødegå den grove og organiserede momskaruselsvig, der medfører store tab for statskasserne, dels fordi alle medlemsstater er enige om, at ordningen for omvendt betalingspligt er en midlertidig ordning i afventen af mere langsigtede lovgivningsløsninger, der kan gøre EU's fælles momssystem mere robust over for MTIC-svig.

Derudover mener jeg ikke, at DI's bekymring er et argument for ikke at gribe ind over for svigen her i Danmark, hvor der er konstateret et tab på 121 mio. kr. fordelt på 38 afgørelser og samtidig har 98 nye sager på vej i systemet.