



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. november 2013  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Gry Ahlefeld-Engel  
Sagsnr.: 2013-0037-0048  
Dok.: 941329

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013) (L 7), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Inger Støjberg (V).

Morten Bødskov

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013) (L 7):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan en implementering i dansk lovgivning havde set ud, hvis man havde valgt modellen nævnt i forordningens artikel 27, stk. 3, litra b i stedet for den valgte model for behandling af klager.”

**Svar:**

Indførelsen af en ordning, baseret på Dublinforordningens artikel 27, stk. 3, litra b eller c, vil bl.a. indebære, at Flygtningenævnet skulle træffe to afgørelser i hver klagesag: Dels én afgørelse om opsættende virkning og dels én afgørelse vedrørende selve klagesagen.

Det er Justitsministeriets vurdering, at en sådan ordning vil indebære en mindre effektiv klagesagsbehandling.

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse spørgsmål nr. 8 vedrørende lovforslaget.