



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. februar 2014  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller  
Sagsnr.: 2013-0037-0061  
Dok.: 1079980

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 70 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 70 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag til den del af lovforslaget, der angår skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v., således at der alene sker en skærpelse af sanktionen, når hastighedsbegrænsningen er fastsat for at sikre personer, der arbejder på strækningen og alene når overtrædelser i forbindelse med igangværende arbejde på strækningen?”

**Svar:**

1. Et ændringsforslag med et indhold, som fremgår af spørgsmålet, vil kunne formuleres således:

»Til § 1:

x) I det under nr. 2 foreslåede § 118, stk. 5, indsættes efter »på eller ved vejen«: », og hvis hastighedsoverskridelsen er sket på et tidspunkt, hvor der aktuelt foregår et sådant arbejde på stedet«.

y) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 125, stk. 1, nr. 3, indsættes efter »eller derover,«: »eller føreren, hvor hastighedsgrænsen ved færdselstavler eller anden afmærkning er midlertidigt fastsat i forbindelse med vejarbejde eller arbejde af tilsvarende karakter på eller ved vejen, og hvor der aktuelt foregår et sådant arbejde på stedet, har overskredet de tilladte hastigheder med mere end 40 pct.,«.««

[Ændring af betingelserne for, hvornår der skal udmåles skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde mv.]

*Bemærkninger:*

Med ændringsforslaget foreslås det, at det er en forudsætning for at udmåle de foreslåede skærpede sanktioner (bøde og betinget frakendelse) for hastighedsovertrædelser begået ved vejarbejde eller arbejde af tilsvarende karakter på eller ved vejen, hvor det er tydeligt, at den generelle hastighedsgrænse, som er fastsat i færdselsloven, ved færdselstavler eller anden afmærkning er midlertidigt nedsat i forbindelse med det pågældende arbejde,

at der aktuelt foregår vejarbejde eller arbejde af tilsvarende karakter på det tidspunkt, hvor hastighedsovertrædelsen konstateres.

## 2. Justitsministeriet kan ikke støtte ændringsforslaget.

Som anført under pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger og i besvarelsen af spørgsmål nr. 23 vedrørende lovforslaget adskiller vejstrækninger med vejarbejde mv. sig fra andre særligt risikofyldte vejstrækninger som skoleveje og lignende ved, at det særlige risikomoment – vejarbejdet eller lignende med arbejdere tæt på kørebanen – er midlertidigt, således at det er vanskeligt at lave andre hastighedsreducerende tiltag som vejbump, indsnævring af kørebaner mv. for at højne sikkerheden.

Hastighedsgrænser ved vejarbejde mv. fastsættes ikke alene ud fra hensynet til sikkerheden for arbejdere på stedet, men også ud fra hensynet til færdselsforholdene på stedet i øvrigt, herunder at der kan være sket indsnævring af kørebaner, eller at der kan være indført skarpere kurver på strækningen, end hvis arbejdet ikke pågik. Derfor er det efter Justitsministeriets opfattelse ikke alene er afgørende for, om der på en vejstrækning, hvor der foretages vejarbejde mv., skal gælde en reduceret hastighedsgrænse, at der på stedet *aktuelt* foregår arbejde på det tidspunkt, hvor en overskridelse af hastighedsgrænsen finder sted. Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (forslaget til færdselslovens § 118, stk. 5).

Som anført under pkt. 2 i den kommenterede høringsoversigt kan det endvidere give anledning til bevismæssige udfordringer, hvis en sanktion skulle være knyttet op på, om der aktuelt arbejdes på eller ved vejen. Politiet ville i givet fald skulle dokumentere, at der rent faktisk var aktivitet på arbejdspladsen på tidspunktet for hastighedsovertrædelsen, og det ville kunne være forbundet med vanskeligheder. De ressourcer, som politiet i givet fald skulle bruge på at sikre sådan dokumentation, ville alt andet lige kunne have en negativ betydning for politiets samlede kontroltryk på hastighedsovertrædelserne. Det bemærkes i den forbindelse, at det f.eks. ville kunne forekomme, at der konkret foregår arbejde umiddelbart tæt på kørebanen, uden at dette nødvendigvis er synligt for bilister, der passerer stedet.

Transportministeriet har i øvrigt oplyst, at reglerne om brug af afmærkning ved vejarbejder i efteråret er præciseret, således at det er gjort klart, at arbejdsområdet skal indskrænkes ved arbejdstids ophør, hvor det er muligt,

og at afmærkningen skal reduceres tilsvarende. Desuden skal afmærkningen løbende ændres i takt med vejarbejdets fremdrift.