

Fra: CIA <cia@kadm.dk>
Sendt: 30. oktober 2014 10:38
Til: Vinoth Paramasamy
Cc: Camilla Vange Mynster; Martin Holmlund Laesen
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Prioritet: Høj

Kære KUM

Vi har på Center for Idræt og Arkitektur ingen kommentarer til lovforslaget, og kan kun bakke 100 pct. op om, at Kulturministeriet bekæmper doping og matchfixing med alle mulige midler, da det ellers vil blive sportens endeligt.

De bedste hilsner/best regards

René

René Kural

Director of Centre for Sports and Architecture, PhD, Associate Professor, Architect MAA

Centre for Sports and Architecture

*Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering*

*The Royal Danish Academy of Fine Arts,
Schools of Architecture, Design and Conservation*

*Philip de Langes Allé 10
DK-1435 Copenhagen K, Denmark*

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk> på vegne af Forbrugerrådet TÆNK
Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>

Sendt: 30. oktober 2014 10:54

Til: Kulturministeriet

Cc: Vinoth Paramasamy

Emne: Sagsnr. 2014-018630: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer) ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os her til.

Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe

Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk

T +45 7741 7720 / vi@fbr.dk / taenk.dk

Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K





Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

r@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

30. oktober 2014

Kulturministeriet har med e-mail af 29. oktober 2014 sendt ovenstående høring til Rigsrevisionen.

2. kontor

J.nr.: 2012-5601-12

Da høringen ikke ses at vedrøre regnskabs- eller revisionsmæssige forhold i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10, har Rigsrevisionen ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jenny Kingbo
Souschef, fuldmægtig



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Kulturministeriet
Att.: Vinoth Paramasamy
Nybrogade 2
1203 København K

Pollttorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

**Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af
dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af
idrætskonkurrencer).**

30. oktober 2014

Ved e-mail af 29. oktober 2014 har Kulturministeriet anmodet Det
Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte
høring om forslag til lov om ændring af lov.

DKR-nummer:
14-135-0329

Det Kriminalpræventive Råd har ingen bemærkninger.

Sagsbehandler: MBA

Direkte tlf.: 4515-3650

Med venlig hilsen

Mail: mba@dkr.dk

Marianne Becker Andersen
Kommunikations- & Analysechef

Fra: Lisa Sørensen <ls@loa-fonden.dk>
Sendt: 31. oktober 2014 12:17
Til: Kulturministeriet
Cc: Vinoth Paramasamy
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Kære Vinoth Paramasamy m. fl.

Lokale og Anlægsfonden har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer), jf. vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Lisa Sørensen

Sekretær

Lokale og Anlægsfonden

Kanonbådsvej 4A

DK-1437 København K

Tel. +45 3283 0330

Mob. +45 25801641

Fra: Mikael Strandbygaard
Sendt: 5. november 2014 16:17
Til: Kulturministeriet
Cc: Vinoth Paramasamy; Jacob Borum
Emne: sagsnr. 2014-018630

AppServerName: 360-KFST-PROD
DocumentID: 14/11472-2
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Kære Vinoth Paramasamy

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer) i høring. Styrelsen har ingen bemærkninger.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De ovenstående høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Med venlig hilsen

Mikael Strandbygaard

Fra: Josefine Thulstrup Høymark (KFST)
Sendt: 6. november 2014 09:09
Til: Kulturministeriet
Cc: Vinoth Paramasamy
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt - sagsnr. 2014-018630.

Mange tak for det tilsendte af 29. oktober 2014 vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

Forbrugermødsmanden har modtaget det tilsendte, og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugermødsmandens vegne

Josefine Thulstrup Høymark
BA, Jur.
Direkte tlf.: 4171 5136

E-mail: jth@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Fra: Jens Ulrich Nielsen <jun@heste.org>
Sendt: 13. november 2014 19:09
Til: Vinoth Paramasamy; Kulturministeriet
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

HFF har ingen bemærkninger fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Jens Ulrich Nielsen

Hestevæddeløbssportens FinansieringsFond

Strandvejen 203

2900 Hellerup

Tlf. +45 39 30 39 19

Mobiltlf. +45 28 15 39 41

e-mail: jun@heste.org

Fra: Vinoth Paramasamy [<mailto:VPA@kum.dk>]
Sendt: 29. oktober 2014 15:54
Til: Vinoth Paramasamy
Cc: Camilla Vange Mynster; Martin Holmlund Lauesen
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Fra: Elisabeth Jørgensen <Elisabeth@klasselotteriet.dk>
Sendt: 18. november 2014 18:00
Til: Kulturministeriet
Cc: Vinoth Paramasamy
Emne: Sagsnummer 2014-018630

Til Kulturministeriet

Klasselotteriet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Elisabeth Rask Jørgensen
Direktør



Rådhuspladsen 2
1550 København V
www.klasselotteriet.dk

Direkte: +45 3342 0930
Mobil: +45 2044 8789
E-mail: elisabeth@klasselotteriet.dk

Fra: Vinoth Paramasamy [<mailto:VPA@kum.dk>]
Sendt: 29. oktober 2014 15:54
Til: Vinoth Paramasamy
Cc: Camilla Vange Mynster; Martin Holmlund Lauesen
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Til rette vedkommende, jf. vedhæftede høringsliste

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Kulturministeriet
Nybrogade 2

1203 København K

kum@kum.dk + vpa@kum.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50


DATO: 19. november 2014
SAGSNR.: 2014 - 3386
ID NR.: 321565

**Høring - over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt
(Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)**

Ved e-mail af 29-10-2014 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



SPILLEMYNDIGHEDEN

Kulturministeriet
Att.: Martin Holmlund Lauesen og Camilla Vange Mynster
Nybrogade 2
1203 København K

Spillemyndigheden

Helgesøvej Allé 9
2630 Taasirup

Telefon 72 38 79 13
mail@spillemyndigheden.dk
www.spillemyndigheden.dk

21. november 2014

J.nr. 14-4885410

Sendt pr. e-mail til mhl@kum.dk og cmv@kum.dk

Høringssvar - forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrence)

Ved e-mail af den 29. oktober 2014 blev forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer) sendt i høring.

Spillemyndigheden har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kia Hee Gade

Chefkonsulent
khg@spillemyndigheden.dk
Direkte telefon (+45)72370723

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Vejle d. 22. november 2014

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt
(Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)**

Tak for det fremsendte lovforslag og for muligheden for at kommentere det.

DGI kan grundlæggende tilslutte sig alle bestræbelser på at bekæmpe enhver form for matchfixing og snyd i idrætskonkurrencer, og som udgangspunkt støtter vi derfor lovinitiativet.

Lovforslaget giver således også kun anledning til nogle mindre bemærkninger.

I udkastet præciseres det, at loven kun gælder for "idrætskonkurrence på højere niveau", hvilket i bemærkningerne uddybes til at være "idrætskonkurrencer, hvor udøverne ville kunne gøre sig gældende i idrætskonkurrencer på nationalt eller internationalt niveau i den pågældende idrætsdisciplin" (p. 8 og 13).

Det kan problematiseres, om det er præcist nok, når det er en strafbelagt regel - jf. princippet i straffelovens § 1 om, at der skal være klar lovhjemmel for, hvad der er strafbart - for det er usikkert, hvad der ligger i "højere niveau".

Vi skal medgive, at det er vanskeligt at give en præcis afgrænsning. Det forekommer derfor også fornuftigt, at man ikke søger at udstrække regler til også at gælde lavere konkurrencer, selvom matchfixing teoretisk også kan forekomme her, men det reelle problem er idræt på højere niveau.

Men ud fra lovforslagets bemærkninger må vi konkludere, at vi i DGI ikke har konkurrencer, som vil være omfattet af begrebet, og at det derfor bør indgå i ministerens udnyttelse af bemyndigelsen til at fastsætte regler (som betingelse for at modtage tilskud), at sådanne regler for DGI alene bør omfatte en generel regel om, at matchfixing er ulovlig, men at der ikke kan være krav om at "bekæmpe" regelbrud.

Denne kommentar vedrører også bemærkningerne i afsnit 4.2. om, at "det muligvis også kan blive relevant i forhold til DGI..", og bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser § 1, nr. 2.

24. november 2014



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Send til: kum@kum.dk
Sendt cc til: vpa@kum.dk

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

Tel +45 4326 2550
Fax +45 4326 2546

Kontakt@anti-doping.dk
www.antidoping.dk

Vedr. sagsnr. 2014-018630: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Anti Doping Danmark har modtaget høringsbrev vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer).

Lovforslaget har ikke givet anledning til bemærkninger fra ADD's side.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lone Hansen', followed by a horizontal line.

Lone Hansen
Direktør

Danmarks Bridgeforbund
Hørkær 32B
DK - 2730 Herlev
Telefon +45 48 47 52 13
E-mail: dbfo@bridge.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Herlev, 24. november 2014

Høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

På vegne af Danmarks Tankesports-Forbund fremsættes følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Danmarks Tankesports-Forbund kan i det hele støtte det fremsatte lovforslag.

På vegne af Danmarks Tankesports-Forbund fremsættes følgende bemærkninger til ministeriets bemærkninger til lovforslaget:

2. Lovforslaget omhandler idrættens integritet. Lovforslaget bemyndiger kulturministeren til at pålægge idrætsorganisationer pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Det fremgår af bemærkningerne, at der "Ved en idrætskonkurrence forstås, at to eller flere individuelle deltagere eller to eller flere hold indgår i en konkurrence her i landet eller i udlandet inden for en given idrætsdisciplin, og at der i den konkrete konkurrence opnås et resultat."

Det fremgår videre af bemærkningerne, at "En idrætsdisciplin omfatter en enkelt type idræt, med et bestemt sæt af regler, der er særegne for den pågældende idræt - eksempelvis aktiviteter, som er organiseret i regi af Danmarks Idrætsforbund, DGI eller Dansk Firmaidrætsforbund."

Der ses hverken i lovforslaget eller i bemærkningerne en definition af begrebet "idræt". Dermed bliver det uklart, om organisationerne organiseret i Danmarks Tankesports-Forbund er omfattet af lovforslaget. I det omfang bridge, skak,



l'hombre, backgammon, go, mahjong og tarok kan betegnes som idræt, vil vores tankesportsaktiviteter utvivlsomt falde ind under de angivne definitioner af idrætskonkurrencer og idrætsdiscipliner.

3. Kulturministeriet foreslår, at "det skal være muligt at reducere tilskud eller lade dem bortfalde, i det tilfælde, hvor man, efter tilskuddet er givet, bliver opmærksom på, at en idrætsorganisation i relevante tilfælde ikke indfører eller håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer"

Danmarks Tankesports-Forbund finder det naturligt, at der indføres en pligt til at indføre og håndhæve regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer for de organisationer, der modtager støtte via udlodningsloven. Danmarks Tankesports-Forbund finder det dog ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt betænkeligt, at et allerede givet tilskud kan reduceres eller bortfalde. Støttemodtageren vil vanskeligt kunne disponere over støtten, hvis der ikke er vished for, at støtten er bevilget. Det foreslås derfor, at udmøntningen af lovforslagets nye § 10, stk. 2 præciserer, at medmindre støttemodtager har afgivet urigtige oplysninger om foretagne tiltag til bekæmpelse af matchfixing, er det alene støtte, der endnu ikke er udbetalt, der kan reduceres eller bortfalde.

4. Danmarks Tankesports-Forbund har noteret sig, at bemyndigelsen til at udarbejde nærmere regler om, hvilke mindstekrav, der kan stilles til idrætsorganisationer gives til Kulturministeriet, jf. lovforslagets nye § 10.

Danmarks Tankesports-Forbund ønsker at gøre opmærksom på, at der er stor spredning i størrelse og professionalisering af de foreninger og organisationer, der måtte blive omfattet af loven. Dette bør inddrages ved Kulturministeriets fastsættelse af de nærmere regler. Således bør der tages hensyn til den administrative byrde, som bliver pålagt, i forhold til afvejningen mellem på den ene side den enkelte idrætsorganisations størrelse og på den anden side den reelle risiko for manipulation af konkurrencer og den potentielle skadevirkning af en eventuel manipulation.

Med venlig hilsen

For Danmarks Tankesports-Forbund
Flemming Bøgh-Sørensen
Generalsekretær, Danmarks Bridgeforbund





Danske Spil
til glæde og til gavn

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Danske Spil A/s
Postbox 847
Korsdalsvej 135
DK 2605 Brøndby

T +45 3672 0011
F +45 3670 4554
www.danskespil.dk

CVR NR 6401 1715

**Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)
Sagsnr. 2014-018630**

Med henvisning til Kulturministeriets mail af 29. oktober 2014 fremsender vi hermed vores høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

1. Kommentarer og spørgsmål til ændringsforslag til dopingloven

1.1. Om lovforslaget

Danske Spil ser med stor alvor på manipulation af idrætskonkurrencer. Denne type adfærd er ødelæggende både for sporten og for udbud af spil. Vi ønsker derfor fortsat – i samarbejde med sporten og relevante myndigheder – at bekæmpe manipulationen, så det sikres, at vores spil kan afvikles på grundlag af fair sportskampe.

Vi ser derfor også med stor tilfredshed på de ændringer og tiltag, der forslås implementeret i lov om fremme af dopingfri idræt. Disse tiltag er helt i tråd med den indsats og linje, Danske Spil i mange år har ført i relation til manipulation af idrætskonkurrencer, blandt andet via overvågning af sportskampe og indrapportering af usædvanligt spil til sportsforbundene.

Vi har i den forbindelse alene nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

1.2 En national platform for en koordineret indsats

Vi bemærker, at arbejdsgruppens anbefaling om at oprette en national platform for en koordineret indsats og samarbejde om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer imødekommes ved at bemyndige Kulturministeren til at fastsætte regler om placeringen af et sekretariat for en platform. Ifølge lovforarbejderne forslås, at platformen bør ligge hos en eksisterende offentlig myndighed.

Vi mener, at der er et stort potentiale i en national platform som den foreslåede. Vi vil dog benytte lejligheden til at påpege, at manipulation af idrætskonkurrencer er et internationalt problem. Det er derfor væsentligt, at iværksættelse af nye tiltag med henblik på at begrænse dette fænomen sker ud fra et internationalt perspektiv, og at den nationale platform i vid udstrækning også samarbejder med internationale organisationer og myndigheder. Iværksættelse af stramninger alene i forhold til det danske spillemarked vil ikke i sig selv bekæmpe manipulationen af idrætskonkurrencer.



I den forbindelse bør især bemærkes mulighederne for at placere spil på manipulerede idrætskonkurrencer via uregulerede udenlandske spilsites. Hvis dette skal undgås, er det nødvendigt, at vi i Danmark benytter de muligheder, som spilleloven indeholder, nemlig en indførelse af en effektiv IP-blokering og betalingsblokering.

Henset til Danske Spils mangeårige erfaringer med især overvågning af spillemarkedet (som hovedsæde for European Lotteries Monitoring System) håber vi, at vi får mulighed for at bidrage med input til den nærmere fastlæggelse af rammerne for den nationale platform. Dette gælder bl.a. i forhold til håndtering af indrapporteringer om usædvanlige spilmønstre samt fastlæggelse af, hvilke oplysninger der må og skal analyseres og videreformidles for at bidrage til en effektiv bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

1.3 Strafferamme for bestikkelse inden for idrætten

Vi bemærker endelig, at forsætlig og uberettiget ydelse og modtagelse af bestikkelse inden for idrætten kriminaliseres selvstændigt.

Strafferammen fastsættes for begge forhold til bøde eller fængsel indtil ét år. I særligt grove tilfælde stiger straffen til fængsel indtil to år.

Til sammenligning er ydelse og modtagelse af bestikkelse af embedsmænd straffet med bøde eller fængsel indtil seks år, mens ydelse og modtagelse af returkommission straffes med bøde eller fængsel indtil fire år. Derudover straffes bedrageri med fængsel indtil halvandet år eller indtil otte år i særligt grove tilfælde.

Vi skal i den forbindelse spørge, hvilke overvejelser, der ligger til grund for den foreslåede strafferamme?

Med venlig hilsen
Danske Spil A/S


Pernille Sonne
Underdirektør

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt: kum@kum.dk
med kopi til jm@jm.dk

24. november 2014

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 29. oktober 2014 har Kulturministeriet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med henblik på at modtage tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Det fremgår af udkastets § 1, nr. 2, at der foreslås indsat følgende bestemmelse:

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

"§ 10 a. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer."

J.nr. 2014-112-0387
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

Af udkastets almindelige bemærkninger afsnit 4.3. fremgår følgende:

"Europarådskonventionen mod manipulation af idrætskonkurrencer stiller krav om, at der identificeres en national platform, der bl.a. får til opgave, i overensstemmelse med national ret, herunder reglerne om persondatabeskyttelse, at:

- fungere som informationscenter, der samler og videregiver informationer med relevans for kampen mod matchfixing til de relevante organisationer og myndigheder
- koordinere den nationale kamp mod matchfixing
- modtage, centralisere og analysere information om irregulære og mistænkelige væddemål på idrætskonkurrencer, og hvor det findes nødvendigt udstede alarmer
- overføre informationer om mulige overtrædelser af såvel lovgivning som idrættens disciplinære regler til relevante myndigheder og organisationer
- samarbejde med andre relevante myndigheder og organisationer på nationalt og internationalt niveau, herunder nationale platforme i andre lande.

Kulturministeriet vil på den baggrund og i lyset af arbejdsgruppens anbefalinger oprette en national platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Det er Kulturministeriets vurdering, at der ikke er behov for en lovhjemmel til oprettelse af en sådan platform, men at der er behov for, at der laves en bemyndigelses til, at kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Kulturministeriet bemærker i øvrigt, at platformens funktion skal være i overensstemmelse med reglerne om persondataskyttelse.”

Bemyndigelsesbestemmelsen i den foreslåede § 10 a ses udelukkende at vedrøre placeringen af et sekretariat for en platform – ikke behandlingen af personoplysninger i forbindelse med platformen.

Datatilsynet har noteret sig det anførte om, at platformens funktion skal være i overensstemmelse med reglerne om persondataskyttelse.

Af udkastet fremgår imidlertid ikke nærmere om, hvilke personoplysninger der vil blive behandlet i forbindelse med platformen, det nærmere formål med handlingerne, hvem der skal behandle – herunder registrere, videregive og modtage – personoplysninger, eller med hvilken hjemmel handlingerne af personoplysninger vil skulle finde sted.

Datatilsynet forbeholder sig derfor sin stillingtagen til de omhandlede handlinger af personoplysninger.

Datatilsynet forudsætter desuden at blive hørt over den nærmere udformning af platformens funktion i relation til handlingen af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen

KULTURMINISTERIET
PR. E-MAIL TIL [KUM@KUM.DK](mailto:kum@kum.dk)

21. NOVEMBER 2014
DIF UDVIKLING

C.C. VINOTH PARAMASAMY [VPA@KUM.DK](mailto:vpa@kum.dk)



HØRINGSSVAR TIL FORSLAG OM LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF DOPINGFRI IDRÆT (SAGS NR. 2014-0118630)

Under henvisning til Kulturministeriets brev af 29. oktober 2014 med blag skal DIF takke for muligheden for at knytte bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Forslaget om kriminalisering af alvorligere former for matchfixing m.v. er i overensstemmelse med anbefalingerne fra Kulturministeriets arbejdsgruppe, som DIF deltog i, og DIF støtter på denne baggrund grundlæggende forslaget, men har dog en række bemærkninger:

1. Bestemmelsernes lovgivningsmæssige placering

De foreslåede bestemmelser foreslås gennemført ved at omdanne *Lov om fremme af dopingfri idræt* til *Lov om fremme af idrættens integritet (bekæmpelse af doping og manipulation af idrætskonkurrencer)*.

DIF havde som udgangspunkt gerne set bekæmpelse af matchfixing placeret i en selvstændig lovgivning, men kan efter omstændighederne godt se en hensigtsmæssighed i lovgivningsmæssigt at placere regler om bekæmpelse af doping og matchfixing i samme love under den fælles betegnelse "Idrættens integritet".

Ud fra denne betragtning kan det efter DIF's opfattelse være hensigtsmæssigt, at bestemmelser om matchfixing som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud og om placeringen af sekretariat for en national platform mod matchfixing som foreslået lægges ind under en ny lovgivning om fremme af idrættens integritet.

Derimod finder DIF, at den optimale placering af de nye straffebestemmelser mod matchfixing havde været i *Straffeloven*. DIF har dog forståelse for de omstændigheder, der gør, at dette ikke umiddelbart er muligt.

DIF finder imidlertid, at placeringen af straffebestemmelserne i så fald burde ske i form af en tilføjelse til *Lov om forbud mod visse dopingmidler*, hvor de særlovgivningsmæssige straffebestemmelser på dopingområdet er placeret. Dette ville i DIF's øjne være en mere logisk placering end den foreslåede placering i *Lov om fremme af dopingfri idræt*. DIF er klar over, at *Lov om forbud mod visse dopingmidler* ressortmæssigt hører under Ministeriet for Sundheds og

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

SIDE 1 AF 3

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Forebyggelse, men finder, at dette er en teknikalitet, der ikke burde stå i vejen for det hensigtsmæssige.

DIF finder i øvrigt, at der ved den udvidede lov rent teknisk bør ske en skarpere opdeling imellem doping og matchfixing og herunder for overskuelighedens skyld foretages en inddeling af loven i kapitler.

Endelig bemærkes det i denne forbindelse, at lovens nuværende §§ 10-13 skal skifte nummer ved indførelse af de foreslåede bestemmelser.

2. Straffebestemmelsernes indhold

Med hensyn til *strafferammerne* i forslaget, er DIF bekendt med særlovgivningens typiske strafmaksimum på to års fængsel. DIF har noteret sig, at der ikke i bemærkningerne til lovforslaget er givet yderligere forklaring på den valgte strafferamme.

Såvel i arbejdsgruppens rapport som i bemærkningerne til lovforslaget lægges der op til, at endnu grovere tilfælde af matchfixing end dem, der foreslås kriminaliseret med det nærværende forslag, primært skal kunne straffes efter Straffelovens § 279 om bedrageri, hvor straffen kan stige til fængsel i indtil 6 år i sager om bedrageri af særlig grov beskaffenhed.

Da imidlertid ikke alle former for matchfixing falder ind under bedrageribestemmelsen, som forudsætter, at der kan fastslås, at en person har lidt et formuetab, vil DIF følge udviklingen i de kommende år med henblik på at vurdere, om der evt. vil blive behov for en udvidelse af Straffeloven med en specifik bestemmelse om (andre) særligt grove tilfælde af matchfixing, i stil med Straffelovens § 191 a, hvorefter *"den, som i strid med lov om forbud mod visse dopingmidler til et større antal personer, mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder overdrager dopingmidler, straffes med fængsel indtil 6 år"*.

For så vidt angår *omfanget af det strafbare område*, er det i lovforslagets § 11, stk. 1 anført, at Idrætskonkurrencen skal være *"på højere niveau"*, hvilket i bemærkningerne uddybes med, at der ved vurderingen af, om der er tale om grovere tilfælde af bestikkelse, *"skal lægges vægt på det sportslige niveau i den pågældende konkurrence"*. DIF skal hertil bemærke, at selvom vi kan være enige i, at der bør være en bagatelgrænse for reglernes anvendelse efter en konkret vurdering, er det sportslige niveau ikke nødvendigvis den afgørende parameter for en sådan konkret vurdering, bl.a. fordi der i dag hos visse spillesekskaber kan spilles på konkurrencer helt ned til serie 2 i fodbold. DIF foreslår derfor, at ordene *"på højere niveau"* udgår af forslaget, og at det i stedet overlades til politiet og anklagemyndigheds praksis (i samarbejde med Idrætten og den kommende nationale platform) at lægge et rimeligt niveau for de sager, der behandles, med udgangspunkt i sagens indholdsmæssige alvor og ikke det idrætslige niveau.

Det bemærkes i denne forbindelse, at det må anses for væsentligt, at der er kongruens mellem den nye straffebestemmelse og straffelovens § 279 om



SIDE 2 AF 3

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

bedrageri, og der er i sagens natur ikke krav om sportsligt niveau for anvendelse af bedrageribestemmelsen i sager om matchfixing.

3. Bestemmelser om matchfixing som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud

Forslaget er i overensstemmelse med anbefalingerne fra Kulturministeriets arbejdsgruppe, som DIF deltog i. DIF er på denne baggrund enig i forslaget.

4. Placering af sekretariat for placering af en national platform mod matchfixing

Forslaget om etablering af en national platform mod matchfixing er i overensstemmelse med anbefalingerne fra Kulturministeriets arbejdsgruppe, som DIF deltog i. DIF er på denne baggrund enig i forslaget om etablering af en sådan national platform. DIF er ligeledes enig i - og gjorde også opmærksom på dette i arbejdsgruppen - at placeringen bør ske i Kulturministeriets regi.

Der er ikke i det foreliggende forslag taget endeligt stilling til platformens konkrete placering, men forslaget giver Kulturministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om placeringen, som ifølge bemærkningerne kan ske *"gerne hos en eksisterende offentlig myndighed"*.

DIF skal i denne forbindelse bemærke, at der i Kulturministeriets departement bl.a. gennem arbejdet med Danmarks tilslutning til Europarådets konvention mod matchfixing og med ministeriets arbejdsgruppe er opbygget en betydelig viden og kompetence på området samt et netværk i både den offentlige og private sektor, som gør, at departementet efter DIF's opfattelse vil være den mest hensigtsmæssige placering af sekretariatet for platformen. En sådan placering vil efter DIF's opfattelse også øge sekretariatets tyngde, ikke mindst overfor andre ministerier og offentlige myndigheder.

Venlig hilsen



Kari Christian Koch
Direktør



SIDE 3 AF 3

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Fra: Morten Rønde <morten.ronde@doga.dk>
Sendt: 24. november 2014 15:26
Til: Kulturministeriet
Cc: Camilla Vange Mynster; Martin Holmlund Lauesen; Vinoth Paramasamy
Emne: Re: Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af Idrætskonkurrencer)

Hermed sender DOGA sine kommentarer til lovforslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer). DOGA skal beklage overskridelsen af den fastsatte høringsfrist men håber på, at høringsvaret alligevel inddrages i det videre arbejde med loven.

DOGA støtter op de forslag, der er fremsat i loven og har ikke kommentarer og har alene en kommentar til den foreslåede § 10 a, hvoraf det fremgår, at Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer. Det fremgår ikke af forslaget bemærkninger hvor en national platform skal forankres, og om Kulturministeriet tiltænker en sådan platform kan etableres i en organisation i idrættens verden.

DOGA vil gerne i den forbindelse bemærke, at løsningen af match fixing problemer bør være en offentlig opgave at løfte, og at den nationale platforms sekretariat derfor bør ligge i en offentlig myndighed, der er underlagt de almindelige forvaltningsretlige regler. DOGA mener desuden, at det vil være naturligt, at sekretariatet er forankret i en offentlig myndighed, der har en varig tilknytning til regulering af væddemål, hvorfor det forekommer mest naturligt at placere platformen i regi af Spillemyndigheden i Skatteministeriet. DOGA skal afslutningsvist bemærke, at den engelske nationale platform, som har været inspiration for forslaget om en national platform, er etableret i den engelske spillemyndighed, UK Gambling Commission.

Med venlig hilsen

Morten Rønde

Direktør/CEO

Danish Online Gambling Association (DOGA)

t: + 45 20 88 72 10

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 24. november 2014 15:04
Til: Kulturministeriet
Cc: Vinoth Paramasamy
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Kulturministeriets sagsnr. 2014-018630.

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer).

Erhvervsstyrelsen (herunder Team Effektiv Regulering) har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Søren Klæbel Clemmensen
Stud.jur

ERHVERVSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerupe Palæus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3529 1000
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 3529 1993
Email: sorkis@erst.dk



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Tølelstyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

Kulturministeriet
kum@kum.dk
vpa@kum.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31349/MAF

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM FREMME AF DOPINGFRI IDRÆT
(BEKÆMPELSE AF MANIPULATION AF
IDRÆTSKONKURRENCER)**

24. NOVEMBER 2014

Kulturministeriet har ved e-mail af 29. oktober 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr. 2014-018630.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

**LANDSFORENINGEN AF
FORSVARSADVOKATER**

Kulturministeriet

kum@kum.dk og vpa@kum.dk.

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21, 1. SAL
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT:
ST. STRANDSTRÆDE 21, 1. SAL
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: PT@SWLP.DK


24. november 2014

Sagsnr. 2014-018630, Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

Ved e-mail af 29. oktober 2014 har Kulturministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

I den anledning kan det oplyses, at Landsforeningen af Forsvarsadvokater ikke har bemærkninger.

På bestyrelsens vegne


f. Henrik Stagetorn

Til:
Kulturminister Marianne Jelved

dirsekr@dbu.dk
Brøndby, den 24. november 2014



Dansk Boldspil-Union

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.
(Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer).**

Kulturministeriet har i skrivelse af 29. oktober 2014 bedt Dansk Boldspil-Union (DBU) om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til udkastet til ovenstående lovforslag, hvilket vi hermed takker for.

Det fremsendte lovforslag bygger på anbefalinger fra Kulturministeriets arbejdsgruppe om regulering af matchfixing. DBU som har deltaget i arbejdsgruppen står bag disse anbefalinger, men vi har følgende supplerende bemærkninger:

Jf. lovforslagets § 10a skal ministeriet have mulighed for at placere sekretariatet for platformen hos en eksisterende offentlig myndighed. DBU har i forbindelse med møder i Kulturministeriet givet udtryk for, at vi mener, at en sådan platform bør ligge i regi af Kulturministeriet, hvori der nu er opbygget en stor indsigt og kompetence på området.

Endvidere ønsker DBU at udtrykke betænkelighed ved, at lovforslaget begrænser sig til et bestemt niveau – 'oprykning til Danmarksserien eller højere', som det udtrykkes i lovforslaget. Efter DBU's opfattelse bør enhver form for bestikkelse inden for idrætten kunne straffes, uanset hvilket niveau, det finder sted.

DBU forstår, at lovforslaget skal opfattes som et supplement til den eksisterende bedrageriparagraf i straffeloven. Vi finder dog, at en kriminalisering af bestikkelse inden for idrætten alene skal placeres i straffeloven, hvilket vi begrundet ud fra følgende betragtninger:

En særlov giver typisk ikke samme mulighed for at idømme strenge straffe, hvilket også underbygges af lovforslagets § 11, hvori der foreslås en strafferamme for matchfixing på 1 år stigende til 2 år, når forholdet er af særlig grov beskaffenhed. DBU vil gerne påpege uhensigtsmæssigheden i dette. Med den foreslåede strafferamme på 1 år i almindelige sager, så ville man ikke kunne bringe de

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

sædvanlige straffeprocessuelle tvangsindgreb i anvendelse. Politiets efterforskningsmuligheder vil være ganske begrænsede.

DBU kan frygte, at den nye lov vil blive anvendt oftere end straffeloven, idet hele gerningsindholdet i straffelovens § 279 skal være opfyldt, hvilket har vist sig svært i relation til sager om matchfixing.

Erfaringerne fra udlandet tilsiger, at opklaringen af matchfixingsager kræver tvangsindgreb af mere intensiv karakter, hvilket som hovedregel kræver, at der efter loven kan idømmes fængsel i 6 år eller derover.

Såfremt det fastholdes at lave en særlov, ser vi gerne, at man fastsætter en strafferamme på minimum 1,5 års fængsel således, at man ikke udelukker muligheden for visse straffeprocessuelle tvangsindgreb.

Samtidig ønsker DBU at understrege, at vi gerne ser en række yderligere tiltag gennemført i bekæmpelsen af matchfixing. Som udmeldt i pressemeddelelse den 30. september samt i debatindlæg i Berlingske den 17. november ønsker DBU, at:

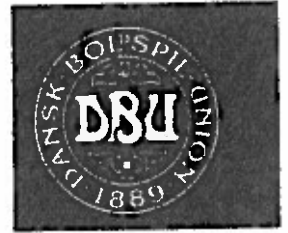
- Det bør gøres strafbart at spille på egne kampe.
- Der sker en styrkelse af politiets muligheder på området, flere redskaber og flere ressourcer.
- At der etableres en særlig domstol med specialviden på området.

Vi vedlægger de to debatindlæg, DBU har haft i dagspressen om vores tilgang og ønsker til bekæmpelsen af matchfixing.

Med venlig hilsen
Dansk Boldspil-Union



Jesper Møller, formand



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

Kulturministeriet

Dato: 27. november 2014 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsbehandler: JGP Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Web: www.politi.dk

Ved skrivelse af 29. oktober 2014 har Kulturministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer).

Det fremgår af lovforslagets generelle bemærkninger punkt 4.3., at Kulturministeriet vil oprette en national platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer. Platformen foreslås – i overensstemmelse med Europarådets konvention mod manipulation af idrætskonkurrencer og Kulturministeriets arbejdsgruppe om matchfixings anbefalinger – at skulle virke som bl.a. et forum for informationsudveksling om erfaringer og sager på et overordnet niveau. Politiet forudsættes at deltage i platformens arbejde, jf. herved de generelle bemærkninger punkt 3.3.

Rigspolitiet finder, at en koordineret indsats i forhold til bekæmpelse af matchfixing er særdeles relevant, og Rigspolitiet kan derfor støtte, at der etableres en platform, hvor de relevante parter kan udveksle oplysninger og erfaringer om matchfixing, og hvor øvrige tværgående initiativer kan forankres. Rigspolitiet bidrager i den forbindelse gerne med generelle erfaringer og andre relevante oplysninger om matchfixing inden for rammerne af den gældende lovgivning, herunder persondatalovens regler om videregivelse af oplysninger.

Med venlig hilsen


Jakob Götze Pedersen
specialkonsulent



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København N



KL's høringssvar vedr. lov og bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt

KL har modtaget materiale til høring over dels forslag til ændring af lov om fremme af dopingfri idræt, dels bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt.

KL noterer sig, at både forslag til lovændringen og bekendtgørelsen ikke betyder ændringer i folkeoplysningsloven og dermed ikke ændrer på kommunernes praksis i forhold til at kunne nedsætte eller bortfalde tilskud eller anvisning af lokaler til folkeoplysende foreninger, der ikke indfører og håndhæver regler om dopingkontrol og -sanktioner.

KL har derfor ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ole Cordsen', written over a horizontal line.

Ole Cordsen

Kontorchef i Center for Børn og Uddannelse

Den 27. november 2014

Sags ID: SAG-2014-06803

Dok.ID: 1943875

IDHA@kl.dk

Direkte 3370 3403

Mobil 5172 1575

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3403

www.kl.dk

Side 1/1