

Område	EU-reglerne	Lovforslaget	Begrundelse for hvorfor lovforslaget adskiller sig fra EU-reglerne	Større eller videregående krav end nuværende lovgivning
Udfyldning af rammerne i direktivet og videregående krav end direktivet foreskriver				
Kvartalsvis opgørelse af solvenskapital kravet	<p>Krav om <u>mindst årlig</u> opgørelse og indberetning.</p> <p>Direktivet åbner mulighed for, at medlemsstaterne kan indføre krav om hyppigere opgørelse</p>	<p>Krav om <u>kvartalsvis</u> opgørelse og indberetning.</p> <p>(§ 126 c, stk. 5, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 33)</p>	<p>En kvartalsvis opgørelse af solvenskapitalkravet vurderes at være en vigtig forudsætning for en effektiv og hensigtsmæssig risikostyring. Selskaberne foretager således også i dag en kvartalsvis opgørelse af det individuelle solvensbehov, som kan sammenlignes med opgørelsen af solvenskapitalkravet.</p>	Nej
Indberetningsfrister	<p>Indberetningsfristen for <i>solvenskapitalkravet</i> <u>højst 14 uger</u> (evt. i en overgangsperiode +6 uger, der aftrappes over en 4-årig periode), indberetningsfristen for <i>minimumskapitalkravet</i> <u>højst 5 uger</u> (evt. i en overgangsperiode +3 uger, der aftrappes</p>	<p>Med lovforslaget foreslås det, at indberetningsfristen for solvenskapitalkravet, minimumskapitalkravet og solvenskapitalkravet for koncernen fastsættes til <u>20 arbejdsdage</u> efter opgørelsen, hvilket svarer til den indberetningsfrist selskaberne i dag er underlagt.</p>	<p>Oplysningerne om solvens- og minimumskapitalkravets størrelse er en væsentlig forudsætning for at føre et effektivt tilsyn med gruppe 1-forsikringsselskabernes forhold, hvorfor lovforslagets indberetningsfrist er kortere end det i direktivet <i>maksimumsfrister</i>.</p> <p>Indberetningen af solvenskapitalkravet skal sikre, at tilsynet med selskaberne ikke forringes ved overgangen til de nye</p>	Nej

	over en 4-årig periode) og indberetningsfristen for <i>solvenskapitalkravet for koncerner</i> er <u>højest 20 uger</u> (evt. i en overgangsperiode +6 uger, der aftrappes over en 4-årig periode).	(§ 126 c, stk. 5 og § 126 d, stk. 6, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 33, samt § 175 b, stk. 8, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 48)	regler. Ved en hyppigere indberetning og kortere indberetningsfrist har Finanstilsynet således mulighed for at gribe ind tidligere overfor problematiske forhold i et institut. Indberetningen af solvenskapitalkravet kan sammenlignes med indberetningen af det individuelle solvensbehov.	
Krav om en årlig rapport til tilsynet	Forsikringsselskaber skal løbende forelægge tilsynsmyndighederne de oplysninger, der er nødvendige for tilsynet. Denne rapportering skal blandt andet give Finanstilsynet en løbende mulighed for at vurdere et selskabs solvens og finansielle situation. Ifølge <i>artikel 312, stk. 1</i> , i forordningen, der supplerer solvens II-direktivet, skal denne rapport indsendes til tilsynsmyndigheden mindst hvert tredje år. Dog har tilsynsmyndighederne i medfør af <i>artikel 312,</i>	Krav til den øverste modervirksomhed i en koncern og til gruppe 1-forsikringsselskaber om årligt at indsende en rapport til tilsynet, der indeholder oplysninger, der muliggør en vurdering af selskabets solvens og finansielle situation. (§ 283, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 55)	Med forslaget gøres der brug af direktivets eksplicite mulighed for at kræve årlig indsendelse af en rapport. Forslaget sikrer, at Finanstilsynet kan føre et effektivt tilsyn med branchen og bibringer en øget forståelse for den forretningsmodel virksomhederne har valgt.	Ja – der er ikke krav om udarbejdelse og indsendelse af en sådan rapport i dag.

	stk. 2, mulighed for at kræve, at rapporten indsendes årligt.			
Begrænsning af den regelmæssige tilsynsindberetning	<p>Selskaberne skal blandt andet "med bestemte mellemrum" foretage en række indberetninger, hvis indhold er nærmere beskrevet på forordningsniveau.</p> <p>Direktivet giver i den forbindelse tilsynsmyndighederne mulighed for i visse tilfælde at begrænse denne regelmæssige tilsynsindberetning for en nærmere afgrænset kreds af selskaber, hvis det vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt at kræve en sådan indberetning.</p>	Lovforslaget giver ikke Finanstilsynet mulighed for at begrænse tilsynsindberetningen.	<p>Muligheden for at indføre en begrænsning af indberetningspligten blev indført i direktivet, ved kompromis mellem medlemsstaterne. Denne mulighed er ikke indført i lovforslaget, da det vurderes vigtigt for Finanstilsynets tilsyn med de danske forsikringsselskaber, at der altid sker indberetninger med (mindst) den frekvens, der er lagt op til med lovforslaget.</p> <p>Samtidig er det vurderingen, at når selskaberne har oprettet og indstillet systemerne efter de nye regler vil den årlige indrapportering ikke kunne anses som uforholdsmæssigt byrdefuldt for selskaberne.</p>	Nej
Godkendelse af anvendelse af volatilitetsjuste	Direktivet giver medlemslandene mulighed for at kræve at selskaberne søger	Finanstilsynet skal tillade, at et selskab anvender en volatilitetsjustering af den risikofrie rentekurve.	Med forslaget gøres der brug af direktivets eksplicite mulighed for at stille krav om, at der skal søges om tilladelse. Anvendelsen af	N/A

<p>ring</p>	<p>om tilladelse til anvendelse af den såkaldte volatilitetsjustering.</p>	<p><i>(§ 126 e, stk. 3, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 33)</i></p>	<p>volatilitetsjusteringen har betydning for selskabernes forsikringsmæssige hensættelser og solvens, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at stille krav om en godkendelse heraf. Desuden kan selskaber, der anvender volatilitetsjusteringen ikke samtidig opnå tilladelse til at anvende en matchtilpasning, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at Finanstilsynet via en godkendelse er bekendt med et selskabs anvendelse af volatilitetsjusteringen.</p>	
<p>Registrering af aktiver</p>	<p>Krav om at selskaberne fører et register over aktiver, der udelukkende tjener til fyldestgørelse af forsikringstagerne og de begunstigede. Der stilles ikke specifikke krav i direktivet for så vidt angår indberetning af registeret mv.</p>	<p>Den nugældende bestemmelse vedrørende aktiver, der skal registreres, foreslås nyaffattet. Der sker ingen stramning i forhold til den nuværende implementering, men det er i bestemmelsen præciseret at registrene skal indberettes kvartalsvist. Dette fremgik tidligere på bekendtgørelsesniveau.</p> <p><i>(§ 167, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 44)</i></p>	<p>Præcisering og tilpasning af lovtekniske hensyn.</p> <p>For at Finanstilsynet har mulighed for løbende at føre tilsyn med, at selskaberne overholder registreringen af aktiver til at afdække forsikringstagernes interesse foreslås det, at den kvartalsvise indberetning af registeret fastholdes.</p>	<p>Nej</p>

Supplerende nationale regler				
Følsomhedsanalyser	Ingen	<p>Gruppe 1-forsikringselskaberne skal kvartalsvis foretage og indsende analyser af, hvordan ændringer i væsentlige risici påvirker det af selskabet opgjorte kapitalgrundlag, solvenskapitalkrav og minimumskapitalkrav.</p> <p><i>(§ 126 g, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 33)</i></p>	<p>Finanstilsynet modtager i dag kvartalsvise såkaldte "følsomhedsanalyser" i form af indberetning af det individuelle solvensbehov og de såkaldte "trafiklysindberetninger", der afdækker forsikringselskabernes risici, og synliggør hvilke risici, selskaberne er særligt eksponeret overfor. Disse indberetninger er centrale i Finanstilsynets løbende tilsyn med selskabernes robusthed og følsomhed og giver Finanstilsynet mulighed for et effektivt tilsyn med selskaberne mellem kvartalsvise indberetninger.</p> <p>Med henblik på at tilsynet med selskabernes solvens- og kapitalmæssige forhold forbliver lige så effektivt, som det er i dag, er det vurderet hensigtsmæssigt, at lovforslaget giver bemyndigelse til erhvervs- og vækstministeren, hvorefter ministeren kan udstede nærmere regler om kvartalsvise indberetninger af følsomhedsanalyser og kvartalsvise indberetninger af selskabernes solvenskapitalkrav og kapitalgrundlag.</p>	Nej